

Overzicht ingediende actualiteiten 21 september 2021

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Harold Busschers (PVV) - Straatterreur jongeren op fatbikes
2.	Michiel van Staaveren (SP) - Kunstenaars getroffen door de Vuurwerkkramp dreigen opnieuw hun werkruimte te verliezen
3.	Sjoerd Helfrich (D66) – Zonnepanelen Bundle@Kennispark
4.	Kevin Collins (PvdD) – Maaibeleid gemeente Enschede
5.	Danny van Dijken (BBE) – verplicht maken gezichtsvergelijking aan de gemeentebalie
6.	Cindy Marsman (VVD) – vertraagde levering griepvaccins

1. Harold Busschers (PVV) - Straatterreur jongeren op fatbikes

Inwoners van Enschede, ervaren ernstige en terugkerende overlast door een groep jongeren op fatbikes. Bewoners melden onder andere schelden, spugen, intimideren, achtervolgen, tegen auto's trappen, voertuigen bekogelen, gevaarlijk rijgedrag en het veroorzaken van onrust.

Volgens bewoners dragen de betrokken jongeren regelmatig gezichts-bedekkende kleding. Daardoor zijn zij moeilijk herkenbaar en kunnen bewoners slechts beperkte signalen doorgeven. Ook wordt gemeld dat de groep uiteen gaat zodra de politie arriveert, waarna de jongeren via verschillende straten en routes wegluchten.

Tubantia berichtte dat de politie en gemeente inmiddels meerdere jongeren zouden kennen en de ouders van betrokken jongeren benaderen.

Ook horen wij steeds vaker dat de wijkagenten en jeugdagenten bijna geen tijd meer hebben voor hun wijk omdat ze ingezet worden bij de nooddienst, zo kunnen deze agenten ook geen band opbouwen en het vertrouwen winnen met de bewoners van hun wijk.

Bij navraag bij de stadsdelen, politie en handhaving is de kans groot dat de groep zich door de hele stad gaat verplaatsen, de jongeren komen vanuit de hele stad en spreken af via sociaal media, dus het gebeurt nu op de Wesselerbrink maar kan volgende week ook in andere wijken voorkomen.

Fatbikes zijn niet het probleem. Het probleem is het structurele intimiderende en gevaarlijke gedrag van een groep jongeren die zich kennelijk onaantastbaar voelt. Bewoners moeten veilig over straat kunnen, kinderen moeten buiten kunnen spelen en ouders moeten erop kunnen vertrouwen dat de overheid optreedt wanneer grenzen herhaaldelijk worden overschreden.

Vragen aan het college:

1. Bewoners melden dat de betrokken jongeren vaak gezichts-bedekkende kleding dragen en uiteenstuiven zodra de politie arriveert. Hierdoor zijn zij moeilijk herkenbaar en lijkt de pakkans beperkt. Welke concrete maatregelen neemt het college, samen met de politie, om deze jongeren alsnog te identificeren, te verbaliseren en de overlast effectief te beëindigen?
2. Hoe beoordeelt het college de ernst van de meldingen over bedreiging, spugen, intimidatie, achtervolging, vernieling en gevaarlijk rijgedrag, waaronder het incident waarbij een vader en zijn 12-

jarige zoon door een grote groep fatbike-jongeren zouden zijn belaagd? Welke strafrechtelijke en bestuurlijke maatregelen zijn naar aanleiding hiervan genomen?

3. Welke concrete en zichtbare maatregelen worden op korte termijn ingezet in de stad, bijvoorbeeld extra politiecontroles met de rollerbank op opgevoerde fatbikes, controle op de bekende socials, toezicht op bekende verzamelaatsen en vluchtroutes, en gesprekken met ouders? Wanneer kunnen bewoners aantoonbare resultaten verwachten?

2. Michiel van Staaveren (SP) - Kunstenaars getroffen door de Vuurwerkcramp dreigen opnieuw hun werkruimte te verliezen

Onlangs schreef 1Twente [1] over de kunstenaars van Rozendaal Ateliers (naast de MuseumFabriek), die al jarenlang te maken hebben met alsmaar stijgende huren. Veel van deze kunstenaars zijn bij de Vuurwerkcramp hun atelier verloren. Cultuurcentrum Rozendaal is tot stand gekomen om o.a. deze kunstenaars een nieuwe werkplek in de wijk te bieden en om een impuls te geven aan cultuur in Roombeek. De gemeente was hier heel trots op: het centrum is destijds nota bene geopend door Koningin Beatrix. Het is uiterst pijnlijk dat de kunstenaars voor wie het centrum bedoeld is, nu moeten vertrekken door de onbetaalbare huren die door De Woonplaats gevraagd worden.

Daarom heeft de SP Enschede de volgende drie vragen:

Vraag 1: De Rozendaal-ateliers zijn ooit bewust onderdeel gemaakt van het culturele hart van Roombeek, maar exploitant De Woonplaats lijkt hier niet mee bezig te zijn. Wie bewaakt daadwerkelijk de toekomst van de Rozendaal-ateliers?

Vraag 2: Kunstenaars zeggen dat de OZB van de Rozendaal Ateliers in enkele jaren sterk is gestegen en dat De Woonplaats de ruimten behandelen als reguliere bedrijfsruimten (met bijbehorende hoge huurprijzen). Is het college bereid te onderzoeken hoe de lasten voor deze culturele werkplaatsen kunnen worden beperkt?

Vraag 3: Hoe voorkomt het college dat stijgende huren ervoor zorgen dat kunstenaars uit Roombeek verdwijnen en ateliers uiteindelijk alleen nog als vastgoed worden gezien?

[1] <https://www.1twente.nl/artikel/6305277/wat-is-de-toekomst-voor-de-rozendaal-ateliers-het-culturele-hart-van-roombeek-klopt-niet-meer-zo-hard>

3. Sjoerd Helfrich (D66) – Zonnepanelen Bundle@Kennispark

Vorige week bracht de gemeenteraad een bezoek aan het nieuwe Bundle@Kennispark. Tijdens dit bezoek meldde de projectleider van de woningcorporatie dat er op het nieuwe woongebouw, dat als duurzaam en toekomstbestendig wordt gepresenteerd, slechts acht zonnepanelen worden geplaatst. Ook gaf hij aan dat het momenteel beleid is vanuit de woningcorporatie om bij nieuwbouw enkel het aantal zonnepanelen te plaatsen om aan de minimale eisen te voldoen.

D66 vindt al jaren dat het college te weinig voortgang boekt bij de opwek van duurzame energie. Het college heeft daarbij lange tijd vooral gewezen op “zon op dak”. Nu zelfs bij nieuwbouw van woningcorporaties slechts minimaal op zonnepanelen lijkt te worden ingezet, rijst de vraag wat er nog overblijft van deze ambitie. D66 heeft daarover de volgende vragen aan het college:

Vraag 1: Kan het college bevestigen op Bundle@Kennispark slechts acht zonnepanelen worden geplaatst en dat het beleid van de betrokken woningcorporatie is om bij nieuwbouw niet verder te gaan dan noodzakelijk om aan de minimeisen te voldoen? En hoe beoordeelt het college dit in het licht van onze duurzaamheids- en energiedoelstellingen?

Vraag 2: D66 begrijpt dat netcongestie en de negatieve stroomprijzen de businesscase voor zonnepanelen momenteel ingewikkeld maakt, maar deelt het college onze zorg dat hiermee het paard achter de wagen wordt gespannen wanneer we vanwege de huidige knelpunten nauwelijks duurzame opwek toevoegen, en dat daarmee de Enschedese energiedoelen voor 2030, die al vrijwel onhaalbaar zijn, nog lastiger gehaald worden.

Vraag 3: Welke mogelijkheden ziet het college om ervoor te zorgen dat ondanks netcongestie en de verslechterde businesscase voor zonnepanelen bij nieuwbouw en bestaande gebouwen meer duurzame energie wordt opgewekt en eventueel lokaal wordt gebruikt?

4. Kevin Collins (PvdD) – Maaibeleid gemeente Enschede

In Enschede staat biodiversiteit hoog in het vaandel. In het coalitieakkoord lezen wij:

“Daarom behouden wij het open landschap, versterken wij natuur, biodiversiteit en recreatie en bieden wij ruimte aan ontwikkelingen die passen bij het karakter van het gebied.”

En ook in het **Groenambitieplan Enschede 2050** lezen wij:

“Ook op het gebied van bijvoorbeeld de biodiversiteit doen we het niet slecht. Zo zijn we in 2020 ook nog genomineerd voor de titel ‘bijvriendelijkste gemeente van Nederland’. Prestaties waar we best trots op mogen zijn en het biedt kansen om ons verder als groene stad te profileren!”

Met dit in ons achterhoofd waren wij verrast toen begin september via de mail foto's bij ons binnenkwamen van hoe er gemaaid werd op verschillende locaties, de bodem werd net niet afgeschraapt. Op de ontvangen foto's is te zien dat er op een wijze wordt gemaaid waarbij de aanwezige biodiversiteit sterk wordt vernietigt.

Hierover heeft de PvdD de volgende vragen:

Vraag 1:

Op de maaikaart van Enschede

(<https://enschede.maps.arcgis.com/apps/instant/sidebar/index.html?appid=fc2e97d2ce924656ae5e14760547befa>) is te zien dat bepaalde gebieden zijn gemarkeerd als *bloemenlint*. Hierbij staat:

“De grond is ingezaaid met een inheems bloemenmengsel. Bijen, vlinders en andere insecten vinden hier voedsel en een leefplek.”

Is de wethouder het met ons eens dat juist op deze locaties met de grootst mogelijke zorgvuldigheid dient te worden gemaaid, zodat de aanwezige biodiversiteit zoveel mogelijk behouden blijft?

Vraag 2:

Hoe kijkt de wethouder aan tegen het feit dat juist in deze gebieden rigoureus wordt gemaaid, waardoor onder andere poppen van insecten, rupsen en eitjes worden vernietigd en dus voedsel en leefgebied voor insecten verdwijnt?

Vraag 3:

In het Groenambitieplan lezen wij:

“Biodiversiteit is van essentieel belang voor het voortbestaan van de mens in het algemeen.”

Hoe valt het volgens de wethouder te rijmen dat juist op deze als *bloemenlint* aangemerkte gebieden, die bedoeld zijn om biodiversiteit te bevorderen, op een dergelijke rigoureuze wijze wordt gemaaid waardoor de biodiversiteit sterk achteruitgaat?

PS: Foto's zijn opvraagbaar bij de Partij voor de Dieren.

5. Danny van Dijken (BBE) – verplicht maken gezichtsvergelijking aan de gemeentebalie

Naar aanleiding van het 12wte nieuwsbericht over het gebruik van gezichtsvergelijkingssoftware aan de gemeentebalie hebben wij vragen over de noodzakelijkheid van het verplicht maken van gezichtsvergelijking. BBE is voorstander van het verbeteren van de dienstverlening en het verkennen van innovatieve technologieën. Tegelijkertijd mag dat niet ten koste gaan van het menselijk contact tussen overheid en inwoners. Wij lezen in de DPIA dat het college beroep doet op landelijke cijfers over identiteitsfraude, maar door het ontbreken van concrete cijfers die gaan over incidenten bij de gemeente Enschede hebben wij zorgen over de houdbaarheid van de argumentatie bij de rechter. Ondanks de zorgvuldige toetsing die heeft plaatsgevonden en de maatregelen die zijn genomen lijkt het verplicht stellen van gezichtsvergelijking aan de gemeentebalie op dit moment buitenproportioneel.

Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

Vraag 1: In 2025 heeft het ECID 665 zaken op grensoverschrijdingslocaties geregistreerd en is er met 971 (identiteits)documenten gefraudeerd. Hoe heeft het college bepaald welke aantallen relevant zijn voor de gemeente Enschede terwijl er geen lokale cijfers beschikbaar zijn?

Vraag 2: Welke beweegredenen heeft het college om gezichtsvergelijking nu al te verplichten en het risico te lopen op eventuele rechtszaken terwijl het nog ontbreekt aan een wettelijke verplichting?

Vraag 3: Welke risico's loopt de gemeente en wat zijn de gevolgen wanneer een rechter besluit dat inwoners niet verplicht kunnen worden om mee te werken aan gezichtsvergelijking?

Bron: <https://www.1twente.nl/artikel/6298908/geen-scan-geen-paspoort-aan-de-gemeentebalie-van-enschede-en-losser-is-gezichtsvergelijking-nu-verplicht>

6. Cindy Marsman (VVD) – vertraagde levering griepvaccins

Uit recente berichtgeving in Tubantia blijkt dat ook Enschedese huisartsen problemen ervaren met de tijdige en voldoende levering van griepvaccins. Hierdoor kunnen inwoners mogelijk pas eind november of december hun griepprik krijgen.

De gemeente is niet verantwoordelijk voor de levering van vaccins, maar heeft vanuit haar verantwoordelijkheid voor de publieke gezondheid wel een rol wanneer kwetsbare inwoners hierdoor mogelijk onvoldoende beschermd zijn.

Vragen aan het college:

1. Is de wethouder in contact met de Enschedese huisartsen en de GGD over de leveringsproblemen en heeft zij daarmee voldoende zicht op de omvang van het probleem en de gevolgen voor kwetsbare inwoners in Enschede?
2. Welke actie onderneemt de wethouder, in samenspraak met de GGD en SamenTwente, als blijkt dat inwoners hierdoor onvoldoende of te laat worden beschermd tegen de griep?
3. Welke rol ziet het college daarbij voor zichzelf in het tijdig en eenduidig informeren van inwoners?