

Overzicht ingediende actualiteiten 31 augustus 2026

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Luc Staal (VVD) over vestiging New Origin in Enschede - toegelaten
2.	Erwin Versteeg (BvE) over New Origin en hoe is de bestuurlijke informatievoorziening en regionale inzet georganiseerd? – deels toegelaten, vraag 1 en 2 zijn niet toegelaten, indiener is verwezen kamer EWIO 7 sept. met advies de raadsbrief over de voortgangsrapportage aan te melden voor bespreking.
3.	Michael Spierings (PRO, mede namens CDA) over overlast jeugdgroep Wesselerbrink - toegelaten
4.	Harold Busschers (PVV) – jongerenoverlast in Enschede - toegelaten
5.	Erwin Versteeg (BvE) - stroomnet problemen bij gasloos project - toegelaten
6.	Michiel van Staaveren (SP) – te hoge huren voor studentenkamers - toegelaten
7.	Kevin Collins (PvdD) – stringfeet - toegelaten
8.	Harold Busschers (PVV) over de brug Noord Esmarkerrondweg – niet toegelaten, indiener is verwezen naar stadsdeelcommissie Oost van 8 september.

1. Luc Staal (VVD) over vestiging New Origin in Enschede

Het bedrijf New Origin wil in Enschede een nieuwe chipfabriek bouwen. Met dat plan is een investering van zo'n 100 miljoen euro gemoeid die hoogwaardige werkgelegenheid oplevert en onze positie als chip- en fotonicastad versterkt.

De komst van New Origin past bovendien precies bij onze strategische opgave Aantrekkelijk Enschede. We willen meer banen, talent aantrekken en innovatieve bedrijven laten groeien. Daarbij kiest Enschede er bewust voor om in te zetten op de chiptechnologie, dat een belangrijk uithangbord moet worden van Kennispark Twente.

Echter, door problemen met de watervoorziening en de stroomaansluiting dreigt het ambitieuze project vertraging op te lopen of zelfs niet door te gaan. Het risico bestaat dat New Origin naar andere steden gaat kijken, zo bleek enkele weken geleden uit een publicatie in De Twentsche Courant Tubantia.

<https://www.tubantia.nl/enschede/enschede-onder-druk-doet-de-stad-wel-genoeg-om-chipfabriek-new-origin-binnen-te-halen~a9fef11a/>

Enschede en regio Twente hebben goud in handen met New Origin. Dat moeten we niet door onze vingers laten glippen. De VVD is van mening dat het college er alles aan moet doen om New Origin in Enschede te vestigen.

Vraag 1:

Hoe kijkt het college ernaar dat New Origin inmiddels ook naar locaties buiten Enschede kijkt vanwege de problemen met de stroom- en watervoorziening?

Vraag 2:

Welke mogelijkheden en belemmeringen ziet het college om New Origin zo snel mogelijk van voldoende stroom en water te voorzien op de beoogde locatie? Welke mogelijkheden ziet het college daarbij om via het ministerie van Economische Zaken en Klimaat de benodigde oplossingen te versnellen?

Vraag 3:

De voormalige Vredesteinlocatie is onlangs toegevoegd aan het innovatiecluster Kennispark. Daarnaast heeft het college een eerste recht van koop op deze locatie gevestigd en bevindt zich hier de grootste stroomaansluiting van Enschede. Ziet het college, juist vanwege deze stroomaansluiting, kansen om New Origin op deze locatie te vestigen?

2. Erwin Versteeg (BvE) over New Origin en hoe is de bestuurlijke informatievoorziening en regionale inzet georganiseerd?

Bij ontvangst van de voortgangsrapportage 2025 Twenteboard viel ons allereerst de datering van het document op. De rapportage is gedateerd op 25 maart 2026, terwijl deze pas op 17 augustus 2026 aan ons is verstrekt. Daarmee zit er bijna vijf maanden tussen de datum van de rapportage en het moment waarop wij hiervan kennis konden nemen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij navraag gedaan naar de reden van deze late verstrekking. Uit de ontvangen toelichting blijkt dat de voortgangsrapportage pas in de laatste vergadering van de Twente Board vóór het zomerreces, in juni, is besproken en vast gesteld. Vervolgens is, na akkoord van de Twente Board, een brief opgesteld conform het besluit van het college, die na het reces door de burgemeester is geaccordeerd.

In de ontvangen reactie is daarbij aangegeven: "Hoe de datum van april er op komt weet ik niet." Dit vinden wij opmerkelijk, mede omdat de rapportage die aan ons is verstrekt is gedateerd op 25 maart 2026.

Los van de verklaring voor de late verstrekking roept dit de vraag op welke status de rapportage precies heeft. Betreft dit daadwerkelijk een rapportage per 25 maart, of is het document in juni besproken en vastgesteld als een actuele voortgangsrapportage? Indien het laatste het geval is, is het opmerkelijk dat de rapportage niet is geactualiseerd naar de situatie ten tijde van de vaststelling.

Dit is voor ons met name relevant omdat de rapportage ten aanzien van New Origin aangeeft dat in 2026 het zwaartepunt ligt op de realisatie van de fabriek en dat energie en proceswater bepalend zijn voor het tempo van de opschaling.

Vraag 1 – De rapportage en de opmerkelijke tijdlijn

De voortgangsrapportage is gedateerd op 25 maart 2026, maar is volgens de ontvangen toelichting pas in juni door de Twente Board besproken en vastgesteld en vervolgens na het zomerreces aan de gemeenteraad verstrekt.

Waarom is bij de vaststelling in juni geen geactualiseerde rapportage opgesteld, en welke actuele ontwikkelingen rond New Origin tussen 25 maart en de vaststelling in juni zijn daardoor niet in de rapportage opgenomen?

Vraag 2 – Wie heeft namens Enschede aan tafel gezeten?

Wie was namens Enschede betrokken bij de bespreking en vaststelling van de voortgangsrapportage binnen de Twente Board, welke inbreng heeft Enschede daarbij geleverd ten aanzien van New Origin en is de passage over New Origin voorafgaand aan de vaststelling expliciet besproken?

Vraag 3 – Regionale eensgezindheid en lobby

In recente berichtgeving wordt een verschil zichtbaar in de wijze waarop bestuurlijk naar de inzet voor New Origin wordt gekeken, waarbij onder meer wordt gesproken over 'stille diplomatie' enerzijds en het 'keihard claimen' van de fabriek anderzijds. Kan het college aangeven welke gezamenlijke bestuurlijke inzet vanuit Enschede en de veertien Twentse gemeenten richting het Rijk, netbeheerders en andere betrokken partijen wordt gevoerd om New Origin voor Twente en specifiek Enschede te behouden, en is

er daarbij sprake van een expliciet gezamenlijk standpunt van de veertien Twentse gemeenten dat New Origin in Enschede moet worden gerealiseerd?

3. Michael Spierings (PRO mede namens CDA) over overlast jeugdgroep Wesselerbrink

Vandaag bericht Tubantia over een groep jongeren die voor ernstige overlast zorgt in de Wesselerbrink. Bewoners spreken over intimidatie, bedreigingen en vernielingen en geven aan jongeren niet meer aan te durven spreken uit angst voor represailles.

Wat ons betreft moet er stevig worden opgetreden wanneer jongeren bewoners bedreigen of intimideren. We willen voorkomen dat we alleen de groep uit elkaar jagen en het probleem zich vervolgens verplaatst. We hebben daarom ook contact gehad met het jongerenwerk in de wijk. Politie, handhaving en jongerenwerk zijn bezig om de groep en de individuele jongeren beter in beeld te krijgen. Wij vinden het belangrijk dat er vervolgens per jongere wordt gekeken wat nodig is, waarbij ook ouders en de thuissituatie worden betrokken.

[30 fatbikers belagen vader en zoon \(12\) in Enschede-Zuid: geschrokken politie grijpt nu hard in | Regio | Tubantia.nl](#)

- Vraag 1. Herkent het college het beeld uit het artikel en heeft het voldoende zicht op de omvang en ernst van de overlast?
- Vraag 2. Een deel van deze jongeren zou eerder betrokken zijn geweest bij de overlast op het Bijvank. Hoe voorkomen we dat we de overlast alleen verplaatsen en deze groep straks op een andere plek in de stad weer opduikt?
- Vraag 3. Nu politie, handhaving en jongerenwerk de individuele jongeren beter in beeld proberen te krijgen: hoe zorgt het college ervoor dat vervolgens per jongere wordt gekeken wat nodig is, waarbij ook ouders en de thuissituatie worden betrokken en bijvoorbeeld huisbezoeken kunnen worden ingezet?

4. Harold Busschers (PVV) – jongerenoverlast in Enschede

Het artikel over de jeugd die in Enschede-Zuid een vader en zoon heeft geïntimideerd, raakt aan iets wat veel inwoners bezighoudt: veiligheid in de buurt en het gevoel dat kinderen en ouders gewoon normaal over straat moeten kunnen. Dit gaat niet alleen over overlast, maar over grenzen die worden overschreden en over jongeren die blijkbaar steeds brutaler worden.

Vanuit de PVV-fractie vinden wij dat de gemeente hier duidelijk en hard moet optreden tegen dit soort intimiderend gedrag, zodat bewoners zich weer veilig voelen in hun eigen wijk. Tegelijkertijd willen wij ook kijken naar de vraag wat hier achter zit, want als dit gedrag van jeugd komt, dan is het niet alleen een orde- en veiligheidsvraagstuk, maar ook een signaal richting jeugd zorg, scholen en ouders.

Wij willen daarom van het college weten hoe deze groep jongeren in beeld is, welke aanpak er ligt om herhaling te voorkomen, en hoe de gemeente ervoor zorgt dat overlast niet uitgroeit tot structurele jeugd criminaliteit. Veiligheid in de wijken én vroeg ingrijpen bij ontsprekend jeugd gedrag moeten hier samenkomen.

Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Vindt het college ook dat het gedrag van de jongeren in Enschede onacceptabel is en dat bewoners recht hebben op een stevige bestuurlijke reactie?
2. Welke duidelijke politieke keuze maakt het college om de veiligheid in de wijken te herstellen en te laten zien dat intimidatie en overlast niet worden getolereerd?
3. Hoe zorgt het college ervoor dat niet alleen wordt gereageerd op dit incident, maar dat er ook zichtbaar wordt gestuurd op normstelling, gezag en het beschermen van bewoners in de wijken en op welke manier werkt de gemeente samen met scholen, ouders, jongerenwerk en de politie om te voorkomen dat deze jongeren verder afglijden richting structurele overlast of jeugd criminaliteit?

5. Erwin Versteeg (BvE) over Stroomnet problemen bij gasloos project

Stroomnet kan verduurzaming van woningen in de weg zitten . Uit berichtgeving in Tubantia d.d. 22082026 blijkt dat de schaarste op het elektriciteitsnet inmiddels ook gevolgen heeft voor de woningbouw. Gemeenten moeten bepalen welke projecten voorrang krijgen bij een aansluiting.

Maar de problematiek speelt mogelijk ook bij bestaande woningen die worden verduurzaamd. In Enschede zijn bijvoorbeeld gasloze projecten gaande, onder meer in Twekkelerveld.

Bij de overstap naar een warmtepomp kan een zwaardere, drie - fasen stroomaansluiting nodig zijn. Als Enexis die aansluiting vanwege netcongestie niet kan leveren, kan dat rechtstreeks gevolgen hebben voor de uitvoering van de verduurzaming. Dat roept vragen op over de afspraken tussen gemeente en netbeheerder, maar ook over de haalbaarheid van de gemeentelijke ambities om woningen van het aardgas af te halen.

Vraag 1: Welke afspraken heeft de gemeente Enschede met Enexis over het verzwaren van stroomaansluitingen bij bestaande woningen die in het kader van een gasloos - of verduurzamingsproject een warmtepomp krijgen, en kan de gemeente daarbij voorrang of zekerheid over de benodigde capaciteit bieden?

Vraag 2: Als de benodigde stroomcapaciteit niet beschikbaar is, wat betekent dit dan voor de planning en uitvoering van de gasloze projecten in Enschede en hoe voorkomt de gemeente dat bewoners hierdoor afhaken en het draagvlak voor de energietransitie afneemt?

6. Michiel van Staaveren (SP) – te hoge huren voor studentenkamers

Uit onderzoek van televisieprogramma Argos (1) blijkt dat studentenkamers op grote schaal voor een hogere huur worden aangeboden dan volgens het woningwaarderingssysteem is toegestaan. Cijfers voor Enschede geven aan dat 14% van de studentenkamers wordt aangeboden voor een te hoge huur. Gemiddeld betalen studenten in Enschede 83,- euro te veel in Enschede. Uitgaande van meer dan 10.000 studentenkamers gaat het dan om rond de 1.500 studenten die te veel huur betalen voor hun kamer.

Studenten weten vaak niet wat de maximale huurprijs van hun kamer mag zijn en zullen niet altijd een verhuurder durven aanspreken. Studenten zullen ook niet altijd het meldpunt kunnen vinden.

Gemeenten hebben op grond van de Wet goed verhuurderschap sinds 1 januari 2024 de plicht om op te treden tegen verhuurders die zich niet aan de regels houden, zoals te hoge huren volgens de Wet betaalbare huur. Op de website van de gemeente is een meldpunt slecht verhuurderschap ingericht.

De SP heeft hierover, mede namens PRO, de volgende vragen:

1. Herkent het college het door Argos geschetste beeld van te hoge huren voor studentenkamers in Enschede en welke duiding geeft het college aan het feit dat veel studenten te veel huur betalen voor hun studentenkamer?
2. Is het college van mening dat studenten in Enschede betaalbaar moeten kunnen wonen en dat verhuurders zich daarbij aan de Wet betaalbare huur en de Wet goed verhuurderschap moeten houden?
3. Kan het college aangeven hoe sinds 1 januari 2024 toezicht wordt gehouden op naleving van de Wet goed verhuurderschap, hoe meldingen worden opgevolgd en hoe de gemeente hierin proactief optreedt?

(1) <https://www.oost.nl/nieuws/3689294/studentenkamers-duurder-dan-toegestaan-gemeentes-kijken-toe>

(2) https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR718075/1?utm_source=chatgpt.com

7. Kevin Collins (PvdD) – stringfeet

De afgelopen weken heb ik meerdere bezoeken gebracht aan De MuseumFabriek, voornamelijk 's avonds. Ik heb daar rondgewandeld bij de vijvers en mensen gezien die daar zaten te vissen. Hier ben ik in contact gekomen met een man die zeer begaan is met stadsduiven. Hij heeft mij veel informatie gegeven over het fenomeen stringfoot. Ook wees hij mij erop dat het niet is toegestaan om in de vijvers bij De MuseumFabriek te vissen.

Stringfoot komt voornamelijk voor bij stadsduiven, maar ook andere vogels hebben hier last van. Hierbij raakt bijvoorbeeld visdraad (of naaigaren, elastiekjes of stukjes plastic verpakkingsdraad: dus menselijk afval) verstrikt om de pootjes van een duif, waardoor de bloedtoevoer naar de tenen wordt afgekneld. Vergelijk het met een elastiek dat langdurig strak om je vinger zit. De tenen raken hierdoor ernstig beschadigd en kunnen uiteindelijk afsterven, waardoor amputatie noodzakelijk kan zijn.

Hij vertelde mij dat hij door heel Enschede rondrijdt, op zoek naar duiven met stringfoot, om hen waar mogelijk te bevrijden en, indien nodig, te vangen. Tevens ruimt hij afval op die kan leiden tot Stringfoot. Mensen weten hem onder andere via zijn Instagram-pagina te vinden wanneer zij een duif met stringfoot hebben gezien. De kosten die hij hiervoor maakt, lopen op tot honderden euro's per maand en komen volledig uit zijn eigen portemonnee.

Dit roept bij ons de volgende vragen op aan de wethouder:

Vraag 1:

Is de wethouder het met ons eens dat stringfoot een vorm van dierenleed is en dat Enschede zich tot het uiterste moet inzetten om dit te voorkomen?

Vraag 2:

Hoe kijkt de wethouder aan tegen de mogelijkheden om door middel van voorlichting over stringfoot visverenigingen te betrekken bij het voorkomen van stringfoot?

Vraag 3:

In de wateren rondom De MuseumFabriek is het niet toegestaan om te vissen, net als andere wateren in Enschede. Hoe kijkt de wethouder aan tegen het uitbreiden van de handhaving en/of het plaatsen van borden met verboden te vissen erop? Dit op locaties waar een visverbod geldt.

PS: Stringfoot staat ook bekend als draadpoot of draadvoet.

8. Harold Busschers (PVV) over de brug Noord Esmarkerrondweg

Op dinsdag de 11e augustus verscheen in de Tubantia opnieuw berichtgeving over de geplande nieuwbouwwijk Telgendijk, met ruim tweehonderd woningen naast de wijk Stokhorst. Volgens het artikel gaat de bouw door, terwijl de spoorbrug aan de Noord Esmarkerrondweg door de gemeente als "niet relevant" voor het bouwplan wordt beschouwd, en dat omwonenden zelfs een rechtzaak aan gaan spannen tegen de gemeente.

Dat standpunt roept bij de PVV Enschede grote vragen op. De nieuwe wijk wordt ontsloten in een gebied waar de verkeersveiligheid rond de spoorbrug al jaren ter discussie staat. Bovendien is eerder al gewaarschuwd dat de nieuwbouw tot duizenden extra verkeersbewegingen over de brug kan leiden.

Voor de PVV Enschede is woningbouw van groot belang. Juist daarom moet de gemeente eerlijk en zorgvuldig omgaan met de gevolgen van de nieuwbouw voor de verkeerssituatie. Het steeds opnieuw om de spoorbrug heen draaien en de brug buiten de verkeersplannen houden, is voor ons onaanvaardbaar. Met de komst van ruim tweehonderd woningen is een grotere en toekomstbestendige spoorbrug noodzakelijk. De verkeersveiligheid en een goede bereikbaarheid mogen niet achteraf worden opgelost; deze moeten vanaf het begin onderdeel zijn van de plannen.

Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Hoe kan het college volhouden dat de spoorbrug aan de Noord Esmarkerrondweg niet relevant is voor de nieuwbouwwijk Telgendijk, terwijl de wijk volgens eerdere berichtgeving duizenden extra verkeersbewegingen kan veroorzaken? Kan het college de raad voorzien van de actuele verkeersberekeningen waarop deze conclusie is gebaseerd?

2. Is de verkeersveiligheid rond de spoorbrug opnieuw volledig onderzocht in relatie tot de definitieve plannen voor de ruim tweehonderd woningen? Zo ja, kan het college de uitkomsten hiervan met de raad delen? Zo nee, waarom is een actuele integrale verkeersveiligheidsanalyse niet uitgevoerd voordat het bouwplan verder wordt gebracht?

3. Is het college bereid om de start van de bouwwerkzaamheden of de ingebruikname van de nieuwe wijk te koppelen aan een aantoonbaar veilige verkeersoplossing voor de Noord Esmarkerrondweg en de spoorbrug? Kan het college toezeggen dat de wijk niet volledig wordt opgeleverd voordat duidelijk is hoe de extra verkeersdruk veilig wordt afgewikkeld, inclusief de bereikbaarheid voor hulpdiensten, fietsers en voetgangers?

De PVV wil vandaag duidelijkheid; komt er eerst een veilige oplossing, of wordt er gebouwd en moet de gemeente later opnieuw repareren wat zij nu hadden moeten voorkomen.