

Overzicht ingediende actualiteiten 5 oktober 2026

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Michiel van Staaveren (SP) mede namens CDA – Smartphonevrij opgroeien in Enschede
2.	Nik Huisintveld (D66) – Omgevingsvergunning vliegveld
3.	Joffrey Vogelzang (BBE) mede namens VVD en PVV – Omgevingsvergunning vliegveld
4.	Kevin Collins (PvdD) – Evenemententerrein Vliegveld Twenthe
5.	Sjoerd Helfrich (D66) - Gemeenten betalen miljoenen aan Microsoft: wanneer keert Enschede het tij?
6.	Robin Wessels (PRO) – aan de slag met alternatieven voor Microsoft/Big Tech
7.	Michiel van Staaveren (SP) – Terughoudend handhaven op wonen in vakantiehuis

1. Michiel van Staaveren (SP) mede namens CDA – Smartphonevrij opgroeien in Enschede

Ondanks het smartphone-verbod op basisscholen en middelbare scholen, is online pestgedrag nauwelijks afgenomen. Ouders en scholen kijken vaak naar elkaar in de zoektocht naar een oplossing tegen online pesten via sociale media en smartphones. Wat de SP betreft heeft de gemeente Enschede een belangrijke rol bij de aanpak van dit probleem. Juist omdat online pesten vaak ernstiger is dan offline pesten, meer impact heeft en moeilijker te stoppen is. Pesten heeft ook gevolgen buiten de school; van kinderen die niet meer naar school willen tot soms zelfs kinderen die het door pesten niet meer zien zitten om verder te leven.

De nieuwe regels van de Europese Unie en de leeftijdsgrenzen van 13 jaar voor beperkte toegang tot sociale media en 15 jaar voor volledige toegang zijn wat de SP betreft een goed begin. In Australië blijkt echter dat kinderen deze verboden makkelijk kunnen omzeilen. Ook daarom is het belangrijk dat ouders en scholen elkaar onderling steunen in het uitstellen van de aanschaf en het gebruik van smartphones en sociale media. Er zijn genoeg andere technologische middelen om in contact te staan met je kind. Het uitspreken en als gemeente actief organiseren van Smartphone vrij opgroeien is voor alle ouders in Enschede een steun in de rug.

We hebben eerder vragen gesteld over smartphonevrij opgroeien. Het college heeft toezeggingen gedaan, maar haast is geboden: overal in de samenleving zien we de negatieve gevolgen van smartphones en sociale media op onze kinderen en jongeren. Daarom opnieuw deze oproep!

Vraag 1: In antwoord op eerdere vragen gaf het college aan dat voor de kerst 2026 Smartphone-vrij opgroeien onder de aandacht gebracht zou worden bij het onderwijs-werkveld en ouders in Enschede. Ook gezien de toenemende urgentie in relatie tot pesten en social media: Wat is de huidige stand van zaken van deze ambitie?

Vraag 2: In hoeverre heeft het college inmiddels concrete stappen gezet om relevante organisaties bij elkaar te brengen om smartphonevrij-opgroeien met het onderwijs-werkveld en ouders in Enschede te bespreken?

Vraag 3: Ziet het college nut en noodzaak van een raadsinformatiebrief aan de gemeenteraad over de voortgang rond smartphonevrij opgroeien, bijvoorbeeld over 4-6 weken?

Artikelen: [Ouders en scholen wijzen naar elkaar voor oplossing tegen online pesten](#)

[Europa wil kinderen pas vanaf 13 jaar op sociale media, met veel controle door ouders](#)

2. Nik Huisintveld (D66) – Omgevingsvergunning vliegveld

Alweer is een besluit van de gemeente Enschede over het evenemententerrein op het vliegveld door de rechter naar de prullenbak verwezen [1]. En ook in dit geval blijkt weer dat de rechter van mening is dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de kwetsbare natuur rondom het vliegveld. D66 is teleurgesteld dat de gemeente deze les na meerdere keren nog steeds niet heeft geleerd. Elke nieuwe aflevering in deze vliegveldsoap zorgt weer voor extra onzekerheid voor alle betrokken partijen. Het is tijd voor een flinke stap vooruit, en daarom hebben we de volgende vragen.

Vraag 1: Hoe beoordeelt het college de uitspraak van de rechtbank van 24 september om de omgevingsvergunning te vernietigen?

Vraag 2: Welke vervolgstappen is het college van plan te nemen om tot een succesvolle oplossing te komen voor de omgevingsvergunning van het evenemententerrein binnen de kaders van de raad?

Vraag 3: Heeft het college bij het vorige besluit contact gehad met betrokken partijen, zowel ondernemer als omwonenden, zoals gezegd tijdens de vergadering van stadsdeelcommissie Noord in 2024? Hoe is het college van plan om hen te betrekken bij de volgende stappen?

[1] Omgevingsvergunning evenemententerrein Vliegveld Twenthe vernietigd, gemeente moet nieuw besluit nemen | Rechtspraak

3. Joffrey Vogelzang (BBE) mede namens VVD en PVV – Omgevingsvergunning vliegveld

Burgerbelangen Enschede is teleurgesteld over de uitspraak van de Rechtbank Overijssel van 25 september 2026. De rechter heeft de overkoepelende omgevingsvergunning voor het organiseren van evenementen op Vliegveld Twenthe vernietigd. De reden hiervoor is dat de onderbouwing en toetsing door de gemeente op onderdelen (waaronder stikstof en fauna) tekortschoot.

Onlangs vloog nog het gehele defensieapparaat wekenlang vanaf dezelfde locatie, maar een dag evenement wordt nu onder druk gezet.

Burgerbelangen Enschede staat voor een energiek en bruisend Enschede. Ons Vliegveld terrein is een unieke, beeldbepalende evenementenlocatie landelijk formaat, welke ruimte biedt aan vele soorten evenementen. Maar nu is er ineens onzekerheid. Daar neemt BBE geen genoegen mee.

Burgerbelangen Enschede heeft de volgende vragen aan het college:

1. Op welke termijn verwacht het college een gerepareerd besluit te kunnen nemen, zodat de rechtspositie van de evenementenlocatie snel weer geborgd is?
2. Hoe beoordeelt het college het feit dat de rechter heeft moeten concluderen dat de gemeentelijke toetsing en onderbouwing (met name op het gebied van ecologie/stikstof) onvoldoende waren? Welke lessen trekt het college uit dit juridische tekortschieten?
3. Welke maatregelen gaat het college nemen om organisatoren van terugkerende en toekomstige evenementen op “de Strip” maatwerk en maximale ambtelijke ondersteuning te bieden, om te voorkomen dat evenementen naar andere gemeenten uitwijken?

Bijlage:

[Omgevingsvergunning evenemententerrein Vliegveld Twenthe vernietigd, gemeente moet nieuw besluit nemen | Rechtspraak](#)

4. Kevin Collins (PvdD) – Evenemententerrein Vliegveld Twenthe

Op donderdag 25 september heeft de Rechtbank Overijssel geoordeeld dat de door de gemeente Enschede verleende omgevingsvergunning onterecht is verleend. De rechtbank heeft de vergunning dan ook vernietigd.

De gemeente Enschede dient opnieuw terug naar de tekentafel, en dat is niet voor de eerste keer. De uitspraak heeft betrekking op de omgevingsvergunning voor het gebruik van de Vliegveld Twenthe Evenementenlocatie voor het organiseren en faciliteren van evenementen.

Sinds 2013 zijn verschillende besluiten van de gemeenteraad en omgevingsvergunningen door de rechter vernietigd. De uitspraak van de Rechtbank Overijssel mag dan ook niet als een verrassing komen.

Naar aanleiding hiervan heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

Vraag 1:

De Partij voor de Dieren heeft contact gehad met één van de vier betrokken partijen. Deze partij heeft aangegeven bereid te zijn om hierover met de wethouder in gesprek te gaan. Hoe staat de wethouder hier tegenover?

Vraag 2:

Eén van de redenen waarom de omgevingsvergunning is vernietigd, is de aanwezigheid van de zwaar beschermde Middelste Bonte Specht. Hoe kijkt de wethouder aan tegen de gevolgen van een eventueel territoriumonderzoek naar de Middelste Bonte Specht? Daarbij is van belang dat een dergelijk territoriumonderzoek pas in het voorjaar van 2026 kan plaatsvinden.

Vraag 3:

Als de rechter inmiddels vier keer een voor de gemeente nadelig oordeel heeft gegeven, hoe kijkt de wethouder dan aan tegen de keuzes die in het verleden zijn gemaakt om toch vergunningen te verlenen?

5. Sjoerd Helfrich (D66) - Gemeenten betalen miljoenen aan Microsoft: wanneer keert Enschede het tij?

Uit onderzoek van het AD en Binnenlands Bestuur blijkt dat Nederlandse gemeenten in 2025 gezamenlijk bijna €185 miljoen aan Microsoft hebben uitgegeven. Het onderzoek wijst niet alleen op hoge kosten, maar vooral op een sterke afhankelijkheid van één Amerikaanse leverancier en op het beperkte zicht dat sommige gemeenten hebben op hun totale Microsoft-uitgaven.

Ook in Enschede lopen de kosten op. In de Financiële Foto 2026 is aangekondigd dat rekening moet worden gehouden met €500.000 structureel extra voor Microsoft-licenties. Tegelijkertijd heeft de gemeenteraad op 26 januari 2026 de motie 'Onafhankelijkheid Amerikaanse softwareleveranciers' aangenomen. Daarin wordt het college onder meer opgedragen Europese alternatieven te bevorderen, Enschedese kennis te benutten en bij nieuwe softwareaanschaf waar mogelijk de voorkeur te geven aan Europese software.

D66 heeft daarom de volgende vragen aan het college:

Vraag 1: Hoe beoordeelt het college, gelet op het onderzoek van het AD en Binnenlands Bestuur, de omvang, beheersbaarheid en risico's van de afhankelijkheid van Microsoft voor de gemeente Enschede? Herkent het college het landelijke beeld dat gemeenten onvoldoende grip hebben op zowel de kosten als de afhankelijkheid van deze leverancier?

Vraag 2: Hoe rijmt het college de uitvoering van de motie 'Onafhankelijkheid Amerikaanse softwareleveranciers' met het in de Financiële Foto 2026 opgenomen structurele financiële knelpunt van €500.000 voor Microsoft-licenties?

Vraag 3: Welke concrete stappen heeft het college sinds 26 januari 2026 genomen om Europese of opensource alternatieven te onderzoeken en toe te passen? Welke alternatieven zijn concreet beoordeeld en bij welke aanschaffingen, verlengingen of aanbestedingen heeft dit aantoonbaar tot een andere keuze geleid?

6. Robin Wessels (PRO) – aan de slag met alternatieven voor Microsoft/Big Tech

Afgelopen week publiceerde Binnenlands Bestuur een onderzoek naar hoeveel Nederlandse gemeenten jaarlijks betalen aan Microsoft. (1) In Enschede gaat het om een kleine €2 miljoen per jaar, oftewel €11,80 per inwoner per jaar. Dit is het hoogste bedrag per inwoner van alle Overijsselse gemeenten en iets boven het landelijke gemiddelde.

Naast het vele geld dat we uitgeven aan Amerikaanse techbedrijven, brengt de grote afhankelijkheid ook steeds meer risico's met zich mee. De Amerikaanse regering schroomt niet om deze afhankelijkheid in te zetten als geopolitiek drukmiddel, zoals we o.a. hebben gezien bij het Internationale Strafhof. Maar ook kan ze toegang eisen tot (gevoelige) data die bij Microsoft zijn opgeslagen. Er gaan niet voor niets binnen Europa steeds meer stemmen op om digitaal

autonomer te worden. Er zijn al Europese alternatieven voor veel gebruikte software beschikbaar, waaronder Office-pakketten en Cloud-opslag.

Op allerlei plekken binnen Nederland en Europa wordt er geproefd aan alternatieven. Zo onderzoekt gemeente Groningen, in samenwerking met de VNG, of ze Windows kan vervangen door Linux op alle werkplekken. (2) In Duitsland is o.a. deelstaat Sleeswijk-Holstein bezig alle software van Microsoft te vervangen door open source alternatieven. (3) Ook PRO Enschede maakt zich zorgen over de verregaande afhankelijkheid die onze gemeente heeft van Microsoft en andere Amerikaanse BigTech, en ziet graag dat Enschede pro-actief gaat meedoen aan pilots en onderzoeken betreffende Europese en open alternatieven. Wat ons betreft wordt het tijd om digitale autonomie niet alleen in woord te benoemen, maar hier ook daadwerkelijk concreet mee aan de slag te gaan. Daarom heeft PRO Enschede de volgende vragen aan het College:

Vraag 1: In hoeverre volgt Enschede de onderzoeken en pilots die gemeenten en andere overheden binnen en buiten Nederland doen om digitaal autonomer te worden? En welke conclusies trekt het college hieruit?

Vraag 2: Is het college bereid actief mee te gaan doen met pilots die bij andere gemeenten lopen dan wel zelf met één of meerdere pilots te starten om software en diensten van Microsoft en/of andere Amerikaanse BigTech te vervangen door Europese en/of open source alternatieven? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3: Is het college bereid de gemeenteraad regelmatig (bijv. halfjaarlijks) via een memo, brief of technische sessie bij te praten over relevante ontwikkelingen in Nederland en Europe m.b.t. digitale autonomie (zoals onderzoeken, pilots en praktijkvoorbeelden) en wat het college hiervan toepasbaar acht in Enschede?

1: <https://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal/onderzoek-zoveel-betalen-gemeenten-jaarlijks-aan-microsoft>

2: <https://www.nu.nl/tweakers/6399466/groningen-onderzoekt-overstap-van-windows-naar-linux.html>

3: <https://www.nrc.nl/nieuws/2026/04/03/het-kan-de-afhankelijkheid-van-amerikaanse-tech-doorbreken-deze-hobbels-nam-de-duitse-deelstaat-om-microsoft-te-dumpen-a4924375>

7. Michiel van Staaveren (SP) – Terughoudend handhaven op wonen in vakantiehuis

Wonen is een grondrecht. Wat de SP betreft heeft iedereen in Enschede recht op geschikte en betaalbare woning. De praktijk van alledag laat ons echter een ander beeld zien. Binnen de gemeente Enschede worden de problemen om een betaalbare woning te vinden groter en groter. Wanneer mensen hun baan verliezen, relatie beëindigen of het ouderlijk huis willen verlaten dan is er steeds vaker geen enkele betaalbare woning beschikbaar. Mensen weten van gekkigheid soms niet meer waar ze het moeten zoeken, worden dakloos, slapen in hun auto of op de bank bij familie of vrienden. Of komen terecht in vakantiehuisjes of recreatiewoningen op een park of camping. Dan gaat het bijvoorbeeld om Mirjam en Lotte, waarover RTV Oost deze week berichtten. Alleenstaande moeders die met hun kinderen op soms maar 50 m2 wonen in een vakantiehuisje.

Ook in onze gemeente staan vakantiehuisjes en recreatiewoningen die permanent bewoond worden door mensen die geen betaalbare woning kunnen vinden. Vanwege het tekort aan betaalbare woningen en in afwachting van een landelijk handelingskader heeft de minister gemeenten opgeroepen om terughoudend te zijn met handhaving tegen mensen die permanent op een vakantiepark wonen.

De SP-fractie wil daarom weten hoeveel recreatiewoningen daadwerkelijk permanent worden bewoond, hoe het college hiermee omgaat en welke mogelijkheden er zijn om mensen woonzekerheid te bieden.

Vraag 1: De minister heeft in juli 2026 gemeenten opgeroepen om terughoudend te zijn met handhaving tegen mensen die al permanent in een vakantiehuis wonen. Hoe gaat het college van Enschede met deze oproep om? Is het handhavingsbeleid sinds deze oproep gewijzigd?

Vraag 2: Hoeveel handhavingszaken tegen permanente bewoning lopen er momenteel en welke opstelling kiest de gemeente in deze zaken?

Vraag 3: Gezien de woningnood, de oproep van de minister en het feit dat mensen vaak al jarenlang mensen in een recreatiewoning wonen, is het college bereid per vakantiehuis in kaart te brengen welke situaties kunnen worden gelegaliseerd of omgezet naar een woonbestemming? En kan het college de raad hierover vóór het einde van 2026 informeren?

Artikelen:

<https://nos.nl/artikel/2633081-gemeenten-negeren-oproep-minister-om-bewoning-op-vakantieparken-toe-te-staan>

<https://www.oost.nl/nieuws/3697847/mirjam-en-lotte-wonen-op-een-vakantiepark-minister-wil-dat-gemeente-niet-ingrijpt>

<https://www.bnnvara.nl/kassa/artikelen/permanente-bewoners-vakantiewoning-niet-met-rust-gelaten-ondanks-oproep-minister>