Overzicht ingediende actualiteiten 19 oktober 2026

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Kevin Collins (PvdD) – een schone leefomgeving
2.	Ben Jansen (CDA) – Isolatiebonnen sport en cultuur
3.	Ben Jansen (CDA) – Fietsveiligheid Enschede
4.	Valerie Schrauwen (BBE, mede namens PRO) – We kunnen het werk niet meer aan – Wachtlijsten Veilig Thuis

1. Kevin Collins (PvdD) – een schone leefomgeving

VIOS (Hengelsportvereniging) en de Partij voor de Dieren, een niet voor de hand liggende combinatie aangezien zij verschillen van mening over het vangen van vis. Tegelijkertijd zijn er ook belangrijke overeenkomsten. Beide organisaties staan voor een schone leefomgeving. Hierbij valt onder andere te denken aan: geen afval achterlaten na het vissen, schoon water en schone waterkanten, gevangen vis behandelen volgens de wettelijke regels, gevangen vis terugplaatsen en geen illegaal (nacht)vissen.

Daarbij is het belangrijk dat op deze regels wordt gehandhaafd. En juist daar lijkt nu het probleem te liggen: de handhaving.

Uit gesprekken tussen beide organisaties blijkt dat de handhaving, onder andere door de gemeente Enschede, voor verbetering vatbaar is. Een betere handhaving kan ertoe bijdragen dat bovengenoemde overeenkomsten ook daadwerkelijk in de praktijk worden gebracht.
Zodoende heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

Vraag 1:
Uit gesprekken met VIOS is gebleken dat er regelmatig niet wordt gehandhaafd, ondanks verzoeken van controleurs van VIOS. Is de wethouder bekend met deze signalen? Zo nee, is de wethouder bereid hiernaar onderzoek te doen?

Vraag 2:
Uit dezelfde gesprekken blijkt dat er tijdens het uitvoeren van controles door controleurs van VIOS soms dreigende situaties ontstaan. Is de wethouder hiervan op de hoogte en is de wethouder bereid hiernaar onderzoek te doen?

Vraag 3:
Uit de gesprekken blijkt tevens dat de meldingsbereidheid onder controleurs van VIOS afneemt, omdat zij het gevoel hebben dat hun meldingen onvoldoende worden opgepakt. Welke mogelijkheden ziet de wethouder om de meldingsbereidheid weer te vergroten en ervoor te zorgen dat meldingen van controleurs worden opgevolgd?

2. Ben Jansen (CDA) – Isolatiebonnen sport en cultuur

De gemeente Enschede heeft naar verluidt 8.320 isolatiebonnen beschikbaar gesteld om woningeigenaren te helpen hun woningen te verduurzamen. Een goede regeling, want isoleren betekent minder energieverbruik, lagere lasten en een duurzamere stad.
Tegelijkertijd zien wij dat ook onze sportverenigingen, culturele instellingen en maatschappelijke accommodaties te maken hebben met hoge energielasten. Voor veel verenigingen vormen deze kosten een steeds grotere belasting op hun begroting.
Het CDA vindt het belangrijk dat we beschikbare middelen zo effectief mogelijk inzetten. Daarom zijn

wij benieuwd naar de benutting van de isolatiebonnen en de mogelijkheden om ook onze maatschappelijke voorzieningen te ondersteunen.

Vraag 1:
Kan het college aangeven hoeveel van de 8.320 isolatiebonnen inmiddels daadwerkelijk zijn verzilverd, hoeveel aanvragen nog in behandeling zijn en welk bedrag nog niet is besteed of juridisch verplicht? Wat gebeurt er met eventuele resterende middelen wanneer de regeling afloopt?

Vraag 2:
Klopt het dat deze isolatiebonnen uitsluitend beschikbaar zijn voor eigenaar-bewoners, en wordt deze beperking volledig bepaald door landelijke regelgeving of heeft de gemeente hierin ook beleidsvrijheid? Ziet het college mogelijkheden om eventuele resterende middelen, eventueel na overleg met het Rijk, in te zetten voor de verduurzaming van sportaccommodaties, culturele instellingen en andere maatschappelijke voorzieningen?

Vraag 3:
Is het college bereid om, met het oog op de komende winter en de energielasten van onze verenigingen, te onderzoeken welke financiële mogelijkheden er zijn om sport- en cultuuraccommodaties versneld te verduurzamen, en de raad hierover te informeren, inclusief eventuele alternatieve financieringsbronnen wanneer de isolatiemiddelen niet inzetbaar blijken?

3. Ben Jansen (CDA) – Fietsveiligheid Enschede

De afgelopen weken zijn we in Enschede opnieuw geconfronteerd met meerdere ernstige verkeersongevallen waarbij fietsers betrokken waren. Enschede wil een fietsstad zijn en blijven. Dan moeten inwoners, van jong tot oud, zich ook veilig door onze stad kunnen verplaatsen.
Maar hoe goed hebben we die veiligheid eigenlijk in beeld?
De gemeente maakt onder andere gebruik van verkeersongevallengegevens zoals die van STAR. Uit onderzoek blijkt echter dat deze registraties geen volledig beeld geven. Vooral eenzijdige fietsongevallen en ongevallen waarbij geen politie aanwezig is, blijven regelmatig buiten de registratie. Daarmee ontstaat het risico dat wij als gemeente beleid maken op basis van onvolledige informatie. En dat gevaarlijke plekken pas aandacht krijgen wanneer er al ernstige ongelukken zijn gebeurd.
Het CDA vindt dat we niet alleen moeten reageren op ongevallen, maar vooral moeten proberen deze te voorkomen.

Vraag 1:
Hoe beoordeelt het college de recente ernstige fietsongevallen in Enschede, onder andere op de Oostweg, Weerseloseweg en de Havermaathoek en ziet het college aanleiding om op deze en andere risicolocaties op korte termijn aanvullende verkeersveiligheidsmaatregelen te onderzoeken?

Vraag 2:
Is het college zich ervan bewust dat de registratie via STAR en politieregistraties onvolledig is, met name bij eenzijdige fietsongevallen, en maakt Enschede al gebruik van aanvullende gegevens zoals de Monitor Verkeersslachtoffers (MOVE), waarin ambulance- en ziekenhuisgegevens worden benut?
Indien ja, kan het college toelichten welke waarde men hecht aan deze huidige cijfers?
Zo niet, is het college bereid deze gegevens structureel naast de bestaande registraties te gebruiken?

Vraag 3:
Is het college bereid om stadsbreed de verkeersveiligheid voor fietsers opnieuw in beeld te brengen, waarbij niet alleen geregistreerde ongevallen worden meegenomen, maar ook door inwoners ervaren onveilige locaties en risico's door bijvoorbeeld vrachtverkeer, fatbikes, verkeerssnelheid en weginrichting, en de raad hierover te informeren met mogelijke verbetermaatregelen? Indien nee, graag een toelichting waarom niet. Indien ja, binnen welke termijn ziet het college mogelijkheden?

4. **Valerie Schrauwen (BBE, mede namens PRO) – We kunnen het werk niet meer aan – Wachtlijsten Veilig Thuis**

Bron: Meldpunt Veilig Thuis alarmeert: 'We kunnen het werk niet meer aan'

Een melding van huiselijk geweld of kindermishandeling belandt vaak op een grote stapel. Al jaren duurt het te lang, voordat er actie wordt ondernomen. Kritiek van buitenaf was er al, maar nu trekt Veilig Thuis zelf aan de bel.

Het komt doordat het aantal adviezen en meldingen maar blijft stijgen, de situaties complexer worden en er overal in de zorg tekorten zijn. Per jaar worden tienduizenden situaties waarin mensen mogelijk worden mishandeld, te laat opgepakt. De enige oplossing is volgens de organisatie dat er meer geld komt vanuit de overheid.

Burgerbelangen Enschede maakt zich ernstige zorgen over deze landelijke ontwikkeling en noodkreet. Wij willen graag weten of dit ook in Enschede speelt.

1. Is er bij Veilig Thuis Twente ook sprake (geweest) van een wachtlijst en hoeveel Enschedese inwoners hebben moeten wachten of wachten op een veiligheidsbeoordeling of vervolgonderzoek?
2. In hoeverre leidt de druk bij Veilig Thuis Twente tot een ‘waterbedeffect’ op de caseloads en capaciteit van de Enschedese wijkteams en in het bijzonder het specialistische wijkteam Huiselijk geweld en Kindermishandeling?
3. Welke concrete maatregelen neemt het college om ervoor te zorgen dat de wettelijke termijnen gehaald worden om kinderen en andere inwoners zo spoedig mogelijk te zien en spreken wanneer er een melding is gedaan?