

## Overzicht ingediende actualiteiten 14 september 2026

|    | Vragensteller, fractie en onderwerp                                                                                                                                           |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Diana Lambers (PVV) – Zwembad Het Diekman                                                                                                                                     |
| 2. | Danny van Dijken (BBE) – Dienstverlening zwembad Het Diekman                                                                                                                  |
| 3. | Erwin Versteeg (BvE) - Klacht zorgondernemers over discriminatie en etnisch profileren                                                                                        |
| 4. | Peter Reudink (PVV) mede namens CDA, FVD BvE en PvdD – fatbikeverbod en veiligheid in de binnenstad                                                                           |
| 5. | Robin Sligman (PRO) mede namens CDA, D66 en VVD - basisvaardigheden                                                                                                           |
| 6. | Michiel van Staaveren (SP) – zorgen over stijgende energiearmoede                                                                                                             |
| 7. | Peter Reudink (PVV) – veiligheid en verloedering in Zuid – niet toegelaten, de indiener is doorverwezen naar de vergadering van stadsdeelcommissie Zuid van 22 september a.s. |

### 1. Diana Lambers (PVV) – Zwembad Het Diekman

Nog geen twee maanden na de opening stapelen de klachten over zwembad Het Diekman zich op. Na de forse prijsstijgingen klagen banenzwemmers nu ook over een tekort aan ruimte. Het grote acht banen bad is volgens bezoekers maar beperkt beschikbaar voor banenzwemmen, waardoor mensen moeten uitwijken naar het kleinere bad. Daar zwemmen zij soms letterlijk achter elkaar aan. De PVV vindt het onacceptabel dat Enschede tientallen miljoenen uitgeeft aan een nieuw zwembad, terwijl inwoners vervolgens minder ruimte, minder keuze en hogere kosten ervaren. Het zwembad moet er zijn voor Enschedese inwoners, niet alleen voor lessen en verenigingen.

Vraag 1: Erkent het college dat banenzwemmers in de praktijk te weinig ruimte krijgen in Het Diekman, doordat het grote acht banen bad slechts beperkt beschikbaar is voor openbaar banenzwemmen?

Vraag 2: Is het college bereid het rooster per direct aan te passen, zodat het grote bad ook op avonden en in het weekend structureel beschikbaar komt voor banenzwemmers? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3: Hoeveel klachten zijn sinds de opening binnengekomen over drukte, beperkte beschikbaarheid en de hogere tarieven, en wanneer kan de raad een concreet verbeterplan verwachten?

Tot slot voorzitter, Het Diekman dreigt nu al het symbool te worden van bestuurlijk falen: **meer betalen voor minder zwembad**. Enschede heeft geen tientallen miljoenen geïnvesteerd om inwoners vervolgens in de rij te laten zwemmen. De PVV wil geen mooie folders en excuses, maar meer ruimte, betere openingstijden en een eerlijk tarief.

### 2. Danny van Dijken (BBE) – Dienstverlening zwembad Het Diekman

Het nieuwe zwembad Het Diekman moet een voorziening zijn waar Enschedeërs graag naartoe gaan, maar bij een deel van de Enschedeërs lijkt het enthousiasme alweer in het water te vallen. Nu de zomer op zijn eind loopt betekent dit dat het buitenzwembad niet meer gebruikt wordt en is er sprake van een nieuw rooster. Het is daarom nog meer van belang dat we ruimte creëren zodat alle inwoners zowel sportief als recreatief kunnen blijven zwemmen. Burgerbelangen Enschede ontvangt helaas signalen van inwoners die ontevreden zijn over onder andere de drukte en de dienstverlening van het nieuwe zwembad. Ook de online reviews zijn niet bepaald positief.

Eén van de signalen die bij ons terecht is gekomen is dat inwoners bij het indienen van klachten erop werden gewezen dat ze ook kunnen uitwijken naar zwembaden bij andere gemeenten. Laat het duidelijk zijn, dit vinden wij volstrekt onacceptabel. Enschedeërs moeten gewoon in hun eigen stad kunnen zwemmen. We hebben tenslotte niet voor niets in het nieuwe zwembad geïnvesteerd.

Zodoende hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1: Hoeveel klachten of meldingen zijn er sinds de opening van het zwembad ingediend en hoe worden deze afgehandeld?

Vraag 2: Hoe kijkt het college naar de huidige dienstverlening van het zwembad waarbij inwoners worden verwezen naar zwemwater in omliggende steden?

Vraag 3: Hoe beoordeelt het college het huidige rooster en welke verbeterpunten ziet zij o.b.v. de situatie zoals deze nu bekend is?

### **3. Erwin Versteeg (BvE) - Klacht zorgondernemers over discriminatie en etnisch profileren**

Vorige week is bekend geworden dat ongeveer tien zorgondernemers van kleur, samen met Discriminatie.nl Enschede, een formele klacht hebben ingediend bij de gemeente Enschede over mogelijke discriminatie en etnisch profileren. Zij stellen onder meer dat zij vanwege hun afkomst minder kansen krijgen en sneller met fraude worden geassocieerd. Deze beschuldigingen zijn uiteraard nog niet vastgesteld.

Eerder heeft het college naar aanleiding van vragen van Belang van Enschede enerzijds aangegeven dat de signalen van PILP nog werden onderzocht, maar anderzijds al gesteld dat in Enschede niet etnisch wordt geprofileerd en dat geen sprake is van risicoselectiesystemen.

Inmiddels is aan ons meegedeeld dat een coördinator is aangewezen die onderzoek doet naar **de melding én naar de werkwijzen van de gemeente die door de melder worden benoemd**.

Daarover de volgende vragen:

1. Het college heeft eerder gesteld dat in Enschede geen sprake is van etnisch profileren of risicoselectie. Inmiddels wordt echter onderzoek gedaan naar de melding én naar de door de melder genoemde gemeentelijke werkwijzen. **Op basis van welke concrete feiten, onderzoeken of analyses heeft het college die eerdere stellige conclusie getrokken, en hoe verhoudt die conclusie zich tot het feit dat het onderzoek naar de eigen werkwijze nog loopt?**

2. Nu ongeveer tien zorgondernemers van kleur gezamenlijk een formele klacht hebben ingediend, is het college bereid niet alleen de individuele klachten te beoordelen, maar ook te onderzoeken of sprake kan zijn van patronen in de manier waarop zorgondernemers worden geselecteerd voor toezicht, onderzocht en beoordeeld?

3. Hoe wordt de onafhankelijkheid van het huidige onderzoek gewaarborgd, nu het onderzoek mede betrekking heeft op de eigen gemeentelijke werkwijze, en kan het college toezeggen dat de raad inzicht krijgt in de onderzoeksvraag, de onderzochte processen en de onderbouwing van de uiteindelijke conclusies?

Bijlage: [Beantwoording artikel 35 vragen Dhr. Versteeg \(Belang van Enschede\) over discriminatie door toezicht - iBabs Publieksportaal](#)

### **4. Peter Reudink (PVV) mede namens CDA, FVD BvE en PvdD – fatbikeverbod en veiligheid in de binnenstad**

Ruim zes maanden heeft Enschede een fatbikeverbod. Eind juli vertelde de wethouder in de krant dat het een groot succes is. Het college is trots. Maar wat zien we in de praktijk? Volgens het bericht van 31 juli waren er sinds de invoering negen bekeuringen uitgedeeld en een aantal waarschuwingen gegeven.

Fatbikes scheuren nog volop tussen het winkelend publiek en de marktbezoekers door. Ook andere elektrische fietsen rijden door de binnenstad alsof ze op het circuit van Zandvoort zijn. Elke dinsdag zie ik

tijdens de markt met eigen ogen hoe ons winkel- en marktgebied als racebaan wordt gebruikt. Het is wachten op een ernstig ongeluk.

De PVV stemde uiteindelijk vóór de invoering van dit verbod op 9 maart. Juist omdat wij het gevaar zien. Maar met alleen een verbod op papier beschermen we niemand. Daar hoort zichtbare handhaving bij. Ouderen, kinderen en andere bezoekers moeten veilig door onze binnenstad kunnen lopen. Zij moeten niet opzij hoeven te springen voor mensen die zich nergens iets van aantrekken.

**De PVV heeft daarom drie vragen aan het college:**

1. Op basis van welke concrete resultaten noemt het college het fatbikeverbod een groot succes, terwijl iedere dinsdag, maar ook op andere dagen fatbikes en andere elektrische fietsen volop tussen de bezoekers door scheuren?
2. Welke concrete inzet van handhaving kunnen bezoekers tijdens winkel- en markturen verwachten zolang de bezwaarprocedure tegen een fatbikeboete loopt?
3. Is het college bereid tijdens winkel- en markturen het fietsen in het voetgangersgebied voor alle fietsen te verbieden, zodat daar voor iedereen de duidelijke regel geldt: afstappen en lopen?

**5. Robin Sligman (PRO) mede namens CDA, D66 en VVD - basisvaardigheden**

Afgelopen dinsdag verscheen het laatste PISA onderzoek en opnieuw is duidelijk geworden dat de neerwaartse trend, op het gebied van basisvaardigheden nog altijd niet is gekeerd. De leesvaardigheid van jongeren in Nederland is wéér gezakt. We zijn bijna op het punt beland dat 40% van de 15-jarigen niet goed kan lezen. De fractie van PRO Enschede maakt zich ernstig zorgen en ziet in de achteruitgang van basisvaardigheden een heel serieus probleem.

We weten dat deze raad doordrongen is van de urgentie. Deze raad vraagt al jaren om aandacht voor dit thema. Toch blijft het een feit dat Enschede het niet goed doet op dit vlak en blijven we hier aandacht voor vragen. Ook is het een feit dat het sociaal domein van de gemeente een goede vindplaats is voor inwoners met beperkte basisvaardigheden. Om die reden hebben wij de volgende vragen aan het college.

Vraag 1. Wat doet het college in de eigen organisatie en specifiek binnen het sociaal domein om inwoners met beperkte basisvaardigheden te signaleren en actief te bewegen richting bestaand cursusaanbod?

Vraag 2. Is het college bereid om de opsporing en aanpak van beperkte basisvaardigheden mee te nemen en te borgen in bestaande processen zoals bijvoorbeeld intake- of keukentafelgesprekken binnen het sociaal domein?

Vraag 3. Is het college bereid om een communicatiestrategie of campagne te overwegen om beperkte basisvaardigheden uit de taboesfeer te halen?

**6. Michiel van Staaveren (SP) – zorgen over stijgende energietoelagen**

Vandaag bericht de NOS dat de energierekening van huishoudens tientallen euro's hoger wordt door de verbouwing van het stroomnet [1].

Daarnaast bleek vorige week uit onderzoek dat het kabinet dat huishoudens de komende 5 jaar te maken zullen krijgen met enorme stijgingen in de energiekosten. Gemiddeld 10%, gecorrigeerd voor inflatie [2]. De verwachting is dus dat in Enschede de kosten zullen stijgen voor alle gebruikers, zowel huishoudens met cv-ketels, warmtepomp als huishoudens die zijn aangesloten op een warmtenet.

Huishoudens met een warmtepomp kunnen zelfs rekenen op een stijging van 70% in de energiekosten. Voor huishoudens met een cv-ketel wordt de gemiddelde energierekening in 2031 geschat op €2.800 op jaarbasis. De kostenstijging betreft ook huiseigenaren die geïnvesteerd hebben in zonnepanelen, warmtepomp en thuisbatterijen – vaak bekostigd met een lening, met de verwachting deze terug te kunnen betalen door lagere

energiekosten.

De SP maakt zich grote zorgen over deze buitengewone stijging van energiekosten. Nu al is ruim tien procent van de Enschedese huishoudens niet in staat om de energierekening te betalen [3]. Daarmee zit Enschede fors boven het landelijk gemiddelde en is energiearmoede in Enschede een groot probleem.

Daarom heeft de SP Enschede de volgende drie vragen:

Vraag 1: Is het college op de hoogte van het onderzoek dat het kabinet heeft laten doen? Deelt het college de zorgen van de SP?

Vraag 2: Is het college het met de SP eens dat de groeiende groep van 9.200 Enschedese huishoudens die te maken hebben met energiearmoede actief ondersteund moeten worden door de gemeente? Welke extra inzet doet het college om te voorkomen dat mensen verarmen door stijgende energieprijzen?

Vraag 3:

Is het college het eens met de SP dat het niet acceptabel is wanneer huishoudens die hebben geïnvesteerd in verduurzaming vervolgens geconfronteerd worden met sterk stijgende elektriciteits- en netbeheerkosten en welke inzet pleegt het college om deze huishoudens blijvend te ondersteunen?

## **7. Peter Reudink (PVV) – veiligheid en verloederings in Zuid**

Bewoners van Helmerhoek, Wesselerbrink en Stroinkslanden trekken aan de bel. Wij ontvangen meldingen over intimidatie door jongeren, vernielingen, drugshandel op klaarlichte dag en gevaarlijk rijgedrag. De laatste maanden stapelen de overlastmeldingen zich op. Ook ontvangen wij meldingen over geluidsoverlast bij feesten aan de Reulver en bezoekers die met huurauto's door de wijk scheuren. Daar komen parkeeroverlast en jongerenoverlast bij de winkelcentra bovenop.

Bewoners willen meer politie op straat: zichtbaar, aanspreekbaar en aanwezig. Wij ontvangen signalen dat wijk- en jeugdagenten veel worden ingezet voor nooddiensten, waardoor hun werk in de buurten onder druk staat. Zij moeten tijd krijgen om jongeren te kennen, problemen vroeg te signaleren en overlast aan te pakken.

Voor de PVV is de maat vol. Onze wijken mogen niet verder afglijden. Bewoners moeten veilig over straat kunnen en rustig kunnen wonen. Zij hebben niets aan mooie woorden als de overlast doorgaat.

Pak overlastgevers aan en bescherm de buurt!

**Daarom stellen wij drie vragen:**

1. Waarom lukt het onvoldoende om de overlast in Zuid te stoppen, en vindt het college de huidige situatie aanvaardbaar voor bewoners?

2. Herkent het college dat wijk- en jeugdagenten door hun inzet voor nooddiensten onvoldoende aan hun wijkwerk toekomen, en welke concrete afspraken maakt de burgemeester met de politie om meer zichtbare aanwezigheid in Zuid te organiseren, ook 's avonds en in het weekend?

3. Welke maatregelen neemt het college tegen de gemelde overlast bij feesten aan de Reulver, de parkeeroverlast en jongerenoverlast bij winkelcentrums, en binnen welke termijn merken bewoners resultaat?