

Vragen Actualiteitenraad

Naam lid van de Raad	Erwin Versteeg
Fractie	Belang van Enschede
Datum actualiteitenraad	31-08-2026
Onderwerp	New Origin en hoe is de bestuurlijke informatievoorziening en regionale inzet georganiseerd?

Inleiding

Bij ontvangst van de **voortgangsrapportage 2025 Twenteboard** viel ons allereerst de datering van het document op. De rapportage is gedateerd op 25 maart 2026, terwijl deze pas op 17 augustus 2026 aan ons is verstrekt. Daarmee zit er bijna vijf maanden tussen de datum van de rapportage en het moment waarop wij hiervan kennis konden nemen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij navraag gedaan naar de reden van deze late verstrekking. Uit de ontvangen toelichting blijkt dat de voortgangsrapportage pas in de laatste vergadering van de Twente Board vóór het zomerreces, in juni, is besproken en vastgesteld. Vervolgens is, na akkoord van de Twente Board, een brief opgesteld conform het besluit van het college, die na het reces door de burgemeester is geaccordeerd.

In de ontvangen reactie is daarbij aangegeven: "Hoe de datum van april er op komt weet ik niet." Dit vinden wij opmerkelijk, mede omdat de rapportage die aan ons is verstrekt is gedateerd op 25 maart 2026.

Los van de verklaring voor de late verstrekking roept dit de vraag op welke status de rapportage precies heeft. Betreft dit daadwerkelijk een rapportage per 25 maart, of is het document in juni besproken en vastgesteld als een actuele voortgangsrapportage? Indien het laatste het geval is, is het opmerkelijk dat de rapportage niet is geactualiseerd naar de situatie ten tijde van de vaststelling.

Dit is voor ons met name relevant omdat de rapportage ten aanzien van New Origin aangeeft dat in 2026 het zwaartepunt ligt op de realisatie van de fabriek en dat energie en proceswater bepalend zijn voor het tempo van de opschaling.

Vraag 1 – De rapportage en de opmerkelijke tijdlijn

De voortgangsrapportage is gedateerd op 25 maart 2026, maar is volgens de ontvangen toelichting pas in juni door de Twente Board besproken en vastgesteld en vervolgens na het zomerreces aan de gemeenteraad verstrekt. Waarom is bij de vaststelling in juni geen geactualiseerde rapportage opgesteld, en welke actuele ontwikkelingen rond New Origin tussen 25 maart en de vaststelling in juni zijn daardoor niet in de rapportage opgenomen?

Vraag 2 – Wie heeft namens Enschede aan tafel gezeten?

Wie was namens Enschede betrokken bij de bespreking en vaststelling van de voortgangsrapportage binnen de Twente Board, welke inbreng heeft Enschede daarbij geleverd ten aanzien van New Origin en is de passage over New Origin voorafgaand aan de vaststelling expliciet besproken?

Vraag 3 – Regionale eensgezindheid en lobby

In recente berichtgeving wordt een verschil zichtbaar in de wijze waarop bestuurlijk naar de inzet voor New Origin wordt gekeken, waarbij onder meer wordt gesproken over 'stille diplomatie' enerzijds en het 'keihard claimen' van de fabriek anderzijds. Kan het college aangeven welke gezamenlijke bestuurlijke inzet vanuit Enschede en de veertien Twentse gemeenten richting het Rijk, netbeheerders en andere betrokken partijen wordt gevoerd om New Origin voor Twente en specifiek Enschede te behouden, en is er daarbij sprake van een expliciet gezamenlijk standpunt van de veertien Twentse gemeenten dat New Origin in Enschede moet worden gerealiseerd?