

Ingediende vragen Stadsdeelcommissie Oost d.d. 8 september 2026)

(Stadsdeelmanagement Oost zet deze vragen voor beantwoording uit binnen de organisatie)

Ingediende rondvragen

Joffrey Vogelzang (BBE) – Zwarteweg

Ik krijg signalen uit de Zwarteweg – Glanerbrug.

Hier word ter hoogte van de spoorwegovergang heel hard gereden.

1. Herkennen wij dit en kunnen wij maatregelen om het rijdende verkeer af te remmen.
2. Kunnen we eventueel iets regelen in combinatie met Groen Blauw Glanerbrug?

Diana Lambers (PVV) – spoorbrug Noord Esmarkerrondweg

Op dinsdag 11 augustus verscheen in de Tubantia opnieuw berichtgeving over de geplande nieuwbouwwijk Telgendijk, met ruim tweehonderd woningen naast de wijk Stokhorst. Volgens het artikel gaat de bouw door, terwijl de spoorbrug aan de Noord Esmarkerrondweg door de gemeente als “niet relevant” voor het bouwplan wordt beschouwd, en dat omwonenden zelfs een rechtzaak aan gaan spannen tegen de gemeente.

Dat standpunt roept bij de PVV Enschede grote vragen op. De nieuwe wijk wordt ontsloten in een gebied waar de verkeersveiligheid rond de spoorbrug al jaren ter discussie staat. Bovendien is eerder al gewaarschuwd dat de nieuwbouw tot duizenden extra verkeersbewegingen over de brug kan leiden.

Voor de PVV Enschede is woningbouw van groot belang. Juist daarom moet de gemeente eerlijk en zorgvuldig omgaan met de gevolgen van de nieuwbouw voor de verkeerssituatie. Het steeds opnieuw om de spoorbrug heen draaien en de brug buiten de verkeersplannen houden, is voor ons onaanvaardbaar. Met de komst van ruim tweehonderd woningen is een grotere en toekomstbestendige spoorbrug noodzakelijk. De verkeersveiligheid en een goede bereikbaarheid mogen niet achteraf worden opgelost; deze moeten vanaf het begin onderdeel zijn van de plannen.

Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Hoe kan het college volhouden dat de spoorbrug aan de Noord Esmarkerrondweg niet relevant is voor de nieuwbouwwijk Telgendijk, terwijl de wijk volgens eerdere berichtgeving duizenden extra verkeersbewegingen kan veroorzaken? Kan het college de raad voorzien van de actuele verkeersberekeningen waarop deze conclusie is gebaseerd?
2. Is de verkeersveiligheid rond de spoorbrug opnieuw volledig onderzocht in relatie tot de definitieve plannen voor de ruim tweehonderd woningen? Zo ja, kan het college de uitkomsten hiervan met de raad delen? Zo nee, waarom is een actuele integrale verkeersveiligheidsanalyse niet uitgevoerd voordat het bouwplan verder wordt gebracht?
3. Is het college bereid om de start van de bouwwerkzaamheden of de ingebruikname van de nieuwe wijk te koppelen aan een aantoonbaar veilige verkeersoplossing voor de Noord Esmarkerrondweg en de spoorbrug? Kan het college toezeggen dat de wijk niet volledig wordt opgeleverd voordat duidelijk is hoe de extra verkeersdruk veilig wordt afgewikkeld, inclusief de bereikbaarheid voor hulpdiensten, fietsers en voetgangers?

De PVV wil vandaag duidelijkheid; komt er eerst een veilige oplossing, of wordt er gebouwd en moet de gemeente later opnieuw repareren wat zij nu hadden moeten voorkomen.

Sjoerd Helfrich (D66) – Telgendijk

Tijdens de bespreking van het raadsvoorstel over de Telgendijk moest de raad kort voor het zomerreces onder aanzienlijke tijdsdruk een besluit nemen. Volgens het college moest er een besluit genomen worden om het project tijdig bij de netbeheerder aan te melden. Hierdoor was er weinig ruimte voor een zorgvuldig politiek en inhoudelijk besluitvormingsproces.

Na de behandeling verscheen er een nieuwsbericht van 1Twente waarin een gemeentewoordvoerder aangaf dat de ontwikkeling is gepauzeerd vanwege een procedure bij de Raad van State. De raad is hierover niet afzonderlijk door het college geïnformeerd.

D66 heeft daarover de volgende vragen aan het college:

1. Op welke datum wist het college dat voor de aanmelding bij de netbeheerder een harde deadline stond?
2. Het college heeft meerdere mogelijkheden om de raad te informeren. Bijvoorbeeld via de mail of via een mededeling tijdens de stadsdeelcommissie. Kan het college aangeven welke afweging zij heeft gemaakt om de raad niet per mail te informeren over het pauzeren van de ontwikkeling?
3. Kan de wethouder toezeggen dat de raad in het vervolg vooraf wordt geïnformeerd wanneer een voorstel onder bijzondere tijdsdruk aan de raad wordt voorgelegd, inclusief de oorzaak en consequenties van die tijdsdruk?