GEMEENTE ENSCHEDE

BEANTWOORDING OPENSTAANDE VRAGEN

Datum: 6 november ’26

Aan: gemeenteraad

Van: M. Teutelink

Onderwerp: beantwoording openstaande vragen stedelijke commissie 2 en 3 november 2026

Inleiding

Bij de bespreking van de begroting 2027-2030 zijn er nog enkele openstaande vragen vanuit de portefeuille van Marc Teutelink. In dit memo zijn deze vragen en antwoorden opgenomen.

CU: vragen over kosten begraafplaatsen
In de bespreking in de commissie heeft u vragen gesteld over de kosten van begraven in de begroting. Specifiek gingen de vragen over de tabel op bladzijde 50 van de begroting waarin een stijging van de lasten bij Begraafplaatsen te zien is.
U heeft gevraagd hoe de lastenstijging staat ten opzichte van de afspraken die gemaakt zijn in de visie begraafplaatsen: de begraafplaatsen als groene parken en het betaalbaar houden van het begraven naar de toekomst.
Het antwoord is dat het college geen aanleiding ziet om de begroting aan te passen.
De stijging van de lasten bij Begraafplaatsen is – zoals hierboven genoemd – het gevolg van een gewijzigde begrotingstechnische toerekening van bestaande kosten. Het gaat hierbij met name om personeelskosten voor het beheer van het groen en de parkachtige omgeving van de begraafplaatsen. Deze kosten werden voorheen op een ander begrotingsproduct verantwoord en zijn nu zichtbaar gemaakt bij Begraafplaatsen. Per saldo is geen sprake van extra kosten.
Dit staat niet op gespannen voet met de door uw raad vastgestelde Visie Begraafplaatsen Enschede. Zoals ook in paragraaf 3.2.2 van de visie is opgenomen, bestaat er een verschil tussen de begrotingstechnische verwerking van kosten en de berekening van de kostendekkendheid van de grafrechten.
Het college beschouwt de begraafplaatsen nog steeds als zowel begraafplaats als groene openbare ruimte. Daarom worden kosten die samenhangen met de openbare groen- en parkfunctie niet doorberekend in de grafrechten. Andersom gezegd: de grafrechten berekenen we alleen op basis van de wettelijke activiteiten rond het begraven. De gewijzigde presentatie van kosten in de begroting verandert dit uitgangspunt niet.

PRO: Groenste stad van Europa
In de bespreking in de commissie is gesproken over de wijze waarop de ambitie “de groenste stad van Europa” gehaald kan worden. Tijdens de bespreking is gemeld dat er op diverse terreinen wordt ingezet op vergroening. De wethouder zegt via deze weg toe de raad op een later moment te informeren over hoe deze inzet en de bijdrage daarvan aan de stip op de horizon “groenste stad van Europa”, zoals deze in het coalitieakkoord is omschreven, inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

PRO: inspraakmogelijkheden concessie OV
De Raad heeft met de vaststelling van de OV-visie de kaders bepaald waarbinnen het College handelt. De OV-visie, de ROS en de SHE zijn namens Enschede en Hengelo bij de provincie ingebracht als aandachtspunten. De provincie heeft deze punten vervolgens vertaald naar een nota van uitgangspunten. Deze nota is hier te vinden: Ingekomen stukken Brief van Gedeputeerde Staten over vrijgave ontwerp Programma van Eisen Concessie Openbaar Vervoer Twente Provincie Overijssel. Daarmee heeft de Raad ons een duidelijke opdracht gegeven, waaraan wij uitvoering geven. Het is daarbij van belang de betekenis van de vastgestelde kaders te bewaken: wanneer bij iedere vervolgstap opnieuw afzonderlijke invloed wordt georganiseerd, verliest de eerdere kaderstelling aan betekenis.

Mocht u van mening zijn dat het vastgestelde beleid onvoldoende in deze nota tot uitdrukking komt, dan verzoek ik u dit aan mij door te geven voor 7 december 2026, met een cc aan c.terbraack@enschede.nl. Indien uw punt aansluit bij het door ons vastgestelde beleid, zullen wij dit onder de aandacht van de provincie brengen. Op die manier borgen we de inbreng van de Raad binnen de eerder vastgestelde kaders.
Tot slot is van belang dat het hier niet om onze concessie gaat. De besluitvorming ligt bij Gedeputeerde Staten; onze rol is adviserend. Juist daarom is het belangrijk onze invloed gericht en vanuit de vastgestelde gemeentelijke kaders in te zetten.

CDA: participatie bij projecten Groen/Blauw en Gids buitenkans
We passen waar dat kan en zinvol is participatie toe in de trajecten en uitvoering en we maken hier bij aanvang van elk traject zorgvuldige afweging in. Wat ons betreft betekent een “nee” ook niet dat we helemaal niet participeren, maar zegt het meer iets over de verwachte omvang en verwachtingen rond de mate van participatie. Ook bij een nee kijken we bij elk beleidstraject nog steeds welke stakeholders we gaan betrekken en op welke wijze.

Groenblauwprogramma: zijn er mogelijkheden om te participeren met in elk geval professionele partners en partijen (denk aan Onderhoud Enschede, Waterschap, eventuele groene partijen, enz.).
In de uitvoering van het beleid passen we vaak ook participatie toe, zoals ook in het beleid (groenambitie, wegenbeleidsplan e.a. verwoord). Bijvoorbeeld via participatie in de uitwerking via www.groenblauwenschede.nl, via www.jijmaaktenschede.nl en in individuele projecten, zoals GroenBlauw Glanerbrug Home - Glanerbrug - Jij Maakt Enschede en 7522 in beweging Home - 7522 in beweging - Jij Maakt Enschede

Ten aanzien van de evaluatie van de **Gids Buitenkans** kunnen zeker Stawel en ook het Groenberaad betrokken worden.

D’66 ICT meerjarenplan
Het vermelde krediet voor het ICT-meerjarenplan in de kolom ‘Totaal krediet’ van 11,784 miljoen euro sluit inderdaad niet aan bij de optelling van de vermelde verwachte investeringsuitgaven voor de periode 2027-2030 van 8,934 miljoen euro. Het vermelde krediet in de kolom met het totaal geeft voor de gehele planperiode de verwachte uitgaven van een investeringsprogramma aan. Een deel van deze uitgaven liggen na 2030. Dat is ook te zien bijvoorbeeld bij het totale krediet van het Mobiliteitsplan en het Warenhuis. Wij zullen dit nader toelichten in de begroting. Wij zullen dit in een volgende begroting beter toelichten.