

POSTADRES
Postbus 20
7500 AA ENSCHEDE

BEZOEKADRES
Langestraat 24

TELEFOONNUMMER
14053

Aan de Gemeenteraad

DATUM
3 juni 2026

ONS KENMERK
2600012452

BEHANDELD DOOR
Concernstaf

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

DOORKIESNUMMER
06 - 22 52 72 56

ONDERWERP

Stand van zaken uitvoering deel 2 van de motie 'orde op zaken in het stadhuis' (minnelijk traject)

Geachte leden van de Raad,

In juli 2024 nam uw Raad de motie “Orde op zaken in het stadhuis” aan. In onderdeel 2 van de motie droeg u het College van B&W op:

“Onder leiding van een extern expert (bijvoorbeeld een schade-expert) in een minnelijk traject met Ardesch te komen tot een financiële oplossing waarbij er recht wordt gedaan aan het uitgangspunt dat de gemeente in het verleden ten onrechte juridische procedures is gestart. Zowel de zaken Wellinga als SteQ moeten hierin meegenomen worden, zodat een streep gezet kan worden onder het gehele dossier.”

Met deze brief informeren wij uw Raad over de wijze waarop uitvoering is gegeven aan het tweede onderdeel van deze motie. Wij brachten u hierover op verschillende momenten op de hoogte. In de brief van 16 december 2024 informeerden wij u over de handelwijze van het gemeentebestuur. Wij zetten daarin uiteen hoe wij uitvoering wilden geven aan onderdeel 2 van de motie. In de brief van 8 juli 2025 informeerden wij de Raad over de voortgang.

1. De zaak Ardesch; kort historisch overzicht

In 2015 besloot de Raad tot verkoop van bedrijfsverzamelgebouwen, waaronder de Spinnerij Oosterveld. De heer Ardesch was via zijn bedrijven Wellinga Printsysteem BV en SteQ BV als huurder en beheerder bij de Spinnerij betrokken.

In die periode ontstond een zakelijk huurgeschil tussen de gemeente en Wellinga Printsysteem BV, waar de heer Ardesch bestuurder van was over een betalingsregeling en andere financiële kwesties met betrekking tot de Spinnerij Oosterveld. Dit leidde tot een langdurig conflict tussen beide partijen en een gerechtelijke uitspraak. In november 2025 verscheen in opdracht van uw Raad het onderzoeksrapport ‘Gemeente Enschede: moeilijk garen mee te spinnen?’ van Pro Facto.

2. Uitvoering van de motie onderdeel 2: ontbrekende financiële informatie

Meteen nadat de motie was aangenomen, voerde het College in juli 2024 een gesprek met de heer Ardesch. Hij droeg een expert aan die op kosten van de gemeente een financieel voorstel zou uitwerken. Een financieel voorstel dat op passende wijze de opdracht van de Raad weerspiegelt. Het werd daarmee een gezamenlijke opdracht. Het doel was recht te doen aan de positie van de in de motie genoemde BV's en van de heer Ardesch. Om te komen tot een redelijke tegemoetkoming was het nodig dat de heer Ardesch – als onderdeel van de gezamenlijke opdracht - de gestelde schade inzichtelijk en verifieerbaar zou maken.

In de zomer van 2024 maakte het College €30.000,-- aan de heer Ardesch over uit welwillendheid, in het vertrouwen dat de schade-expert de gevraagde financiële gegevens van de heer Ardesch zou ontvangen. De gemeenteraad is over de toekenning van dit bedrag geïnformeerd. Dat geldt ook voor een bedrag van €20.000,-- dat in een later stadium nog is betaald.

De (eerste) expert vroeg naar jaarcijfers vanaf 2015. Ook is gevraagd naar overzichten van schulden en kosten, en de financiële gegevens van de heer Ardesch zelf. Op dit verzoek van de schade-expert aan de heer Ardesch (in privé en als bestuurder van de BV's) is niets verstrekt. Ook niet na herhaaldelijk aandringen of na toezeggingen door de heer Ardesch zelf in gesprekken met de burgemeester en de gemeenteraad.

Van Wellinga Printsysteem BV en SteQ BV zijn geen jaarrekeningen bij de Kamer van Koophandel gedeponeerd. Hierdoor kon het College zelfstandig geen inzicht krijgen in de financiële positie van de vennootschappen.

Het College spande zich actief in om de heer Ardesch te ondersteunen bij het aanleveren van die financiële informatie. In april 2025 vroeg het College aan de inmiddels door de heer Ardesch ingeschakelde advocaat om tegen een vooraf aangegeven maximumvergoeding de gevraagde financiële gegevens aan te leveren bij de expert en het College.

Ook dit leidde niet tot het gevraagde financiële inzicht. De laatste schade-expert gaf onlangs aan ook geen verdere stappen te kunnen zetten omdat er geen financiële gegevens ter beschikking zijn gekomen.

Van de advocaat van de heer Ardesch ontvingen wij in maart 2026 wel diverse crediteurenlijsten van verschillende BV's. Achterliggende stukken bij die crediteurenlijsten ontbreken. De relatie tussen twee BV's, Wellinga Printsysteem BV en SteQ BV, en de rechtszaak is daarmee niet inzichtelijk.

Uit deze crediteurenlijsten blijkt dat in de periode dat het College en de expert op de gevraagde gegevens wachtten (dus sinds augustus 2024) een deel van de betalingsachterstanden van de BV's is ontstaan. De heer Ardesch vindt dat de gemeente (ook) deze schulden dient te vergoeden.

Laatste poging

- De burgemeester voerde 4 mei 2026 een gesprek met de heer Ardesch in bijzijn van zijn advocaat. Het minnelijke traject dat in de zomer 2024 is begonnen tussen de gemeente en de heer Ardesch om te komen tot een financiële genoegdoening inzake Wellinga Printsysteem BV, SteQ BV en de heer Ardesch kreeg nog één kans. Afgesproken werd dat hij tot en met vrijdag 22 mei 2026 de gelegenheid zou hebben de noodzakelijke financiële gegevens te overleggen, die een relatie aangeven tussen de schade van de twee BV's en het handelen van de gemeente.

Wederom zijn er geen financiële gegevens overlegd. Daarmee is er ook geen informatie die aan een financiële deskundige voorgelegd zou kunnen worden, waarover in het gesprek op 4 mei 2026 afspraken waren gemaakt.

3. Betaalde voorschotten en nog niet geïncasseerde bedragen

Zoals is toegelicht in de brief van 20 november 2025 aan uw Raad zijn er in juli 2024 en april 2025 onverplicht voorschotten van in totaal € 50.000,-- betaald aan de heer Ardesch in privé en op zijn verzoek. Daarnaast heeft het College nog een openstaande vordering van de gemeente Enschede op Wellinga Printsysteem BV van inmiddels € 30.000,-- inclusief rente. Deze is nog niet geïncasseerd of kwijtgescholden. Deze vordering komt voort uit een gerechtelijke uitspraak uit 2019. Zoals bekend hebben wij het incassotraject gepauzeerd.

Het College wil deze bedragen niet (terug-)vorderen. Dit uit coulance. De voorschotten zijn op verzoek van de heer Ardesch verstrekt uit oogpunt van de menselijke maat, en in afwachting van de financiële onderbouwing die uiteindelijk achterwege is gebleven. Vanuit diezelfde menselijk maat vragen wij deze bedragen nu niet meer terug.

4. Conclusie

Wij hopen dat uit het geschetste verloop van de uitvoering van het minnelijk traject duidelijk wordt dat het College zich maximaal heeft ingespannen om zich een beeld te vormen van de financiële gegevens in relatie tot de rechtszaak van de twee genoemde BV's. Om daarmee een streep te kunnen zetten onder het dossier.

De onafhankelijke expert liet ons op 3 april 2026 weten;

'Ondanks alle inspanningen beschikken wij thans echter nog steeds niet over de benodigde informatie en stukken om een begroting van de schade te kunnen maken. Daarnaast is het ons ook nog niet duidelijk op grond van welke uitgangspunten c.q. op basis van welk concreet scenarioverschil partijen de schade door ons begroot wensen te krijgen.'

Het College trekt op basis van het voorgaande de volgende conclusies:

1. Het College heeft zich serieus en actief ingespannen om uitvoering te geven aan deel 2 van de motie van uw Raad: doorlopen minnelijk traject om een streep te zetten onder het dossier. Daartoe zijn kosten gemaakt en voorschotten (in privé) voldaan.
2. De heer Ardesch heeft, ook na herhaalde verzoeken en diverse expliciete toezeggingen, geen financiële informatie verstrekt die nodig is voor een financiële oplossing waarmee een streep onder dit dossier kan worden gezet.
3. Zonder deugdelijke financiële onderbouwing is het niet mogelijk op verantwoorde wijze een schikkingsbedrag vast te stellen. Het aangaan van een financiële regeling zonder die onderbouwing is in strijd met de beginselen van behoorlijk financieel beheer en de belangen van de gemeente Enschede en haar inwoners.
4. De toename van betalingsachterstanden binnen de BV's, het ontbreken van financiële verantwoording van de diverse BV's, maakt dat er geen grondslag is voor aanvullende betalingen. Van Wellinga Printsysteem B.V. en Steq B.V. zijn geen gegevens beschikbaar, voornamelijk omdat in de afgelopen jaren geen aangiften zijn ingediend.

Het College heeft inmiddels aan de advocaat van de heer Ardesch en daarmee de heer Ardesch bericht dat de gemeente Enschede meent dat zij boven de bevoorschotte bedragen van in totaal €50.000,-- en de niet-geïncasseerde bedragen van in totaal € 30.000,-- niets (meer) aan Wellinga Printsysteem BV, SteQ BV, de heer Ardesch en/of andere BV's verschuldigd is. De (derde) expert krijgt het bericht dat het dossier kan worden gesloten.

Het eerste deel van de motie is afgerond met het opleveren van het Pro Facto-rapport (10 november 2025) en het vaststellen door uw Raad van de aanbevelingen (15 december 2025). En het opvolgen van de aanbevelingen door ons als College.

(R.W. Bleker)