GEMEENTE ENSCHEDE

MEMO

Datum: 5 november 2026

Aan: De gemeenteraad

Van: wethouder Teke-Bozkurt

Onderwerp: Beantwoording openstaande vragen opvang asielzoekers van Forum voor Democratie tijdens commissievergadering Bestuur en Middelen 3 november 2026

Inleiding

Tijdens de behandeling van de gemeentebegroting in de commissievergadering Bestuur en Middelen van 3 november jl. zijn vragen gesteld over de opvang van asielzoekers na 2028. Het college zegt toe binnen een maand een brief aan uw raad te sturen over het proces daartoe. Daarbij gaan wij in op de evaluatie zoals voorzien in de motie *Onder voorwaarden meewerken aan asielopvang*, de betrokkenheid van de raad daarbij en de vervolgstappen richting eventuele bestuurlijke afspraken over de periode na 2028. Wij zien deze brief nadrukkelijk als startpunt voor het gesprek met uw raad in de Kamer Sociaal, zodat uw raad ook richting kan geven aan de opzet van de evaluatie en de onderwerpen die daarin betrokken worden.

Vooruitlopend op deze brief beantwoorden wij hieronder de tijdens de begrotingsbehandeling gestelde vragen.

Totstandkoming van het voorstel tot verlenging

1. Waarom hebben ambtenaren een verlenging van vijf jaar geadviseerd, terwijl de evaluatie nog moet plaatsvinden?

En

2. Van wie kwam het initiatief om een verlenging van vijf jaar te adviseren?

In het coalitieakkoord 2026-2030 heeft het college de intentie uitgesproken om ook na 2028 ruimte te blijven bieden voor asielopvang in Enschede. Dit vloeit voort uit de afwegingen die tijdens de coalitieonderhandelingen zijn gemaakt. Daarbij is nadrukkelijk gekeken naar de ervaringen van de afgelopen jaren, de rol die Enschede binnen de regio vervult en de behoefte aan rust, voorspelbaarheid en continuïteit voor bewoners, omwonenden, maatschappelijke partners en het COA. De evaluatie van de opvangperiode 2023-2027 wordt betrokken bij de verdere uitwerking van deze mogelijke verlenging.

Juridische grondslag

3. Bieden de huidige afspraken met het COA juridisch ruimte voor een verlenging van vijf jaar, terwijl daarin jaarlijkse verlengingsmogelijkheden zijn opgenomen?

En

4. Moet voor een verlenging van vijf jaar een nieuwe bestuursovereenkomst met het COA worden gesloten?

De huidige overeenkomst voorziet in jaarlijkse verlenging. Een verlenging met vijf jaar vraagt aanvullende afspraken. Met het COA zullen afspraken moeten worden gemaakt over de wijze waarop een eventuele meerjarige verlenging wordt vastgelegd.

Evaluatie en besluitvorming

5. Aan welke concrete criteria moet de evaluatie voldoen om het college te laten besluiten het AZC níét te verlengen?

En

6. Is het college daadwerkelijk bereid om op basis van een negatieve evaluatie af te zien van verlenging?

Het evaluatiekader wordt nog opgesteld. Daarbij loopt het college niet vooruit op de uitkomsten van de evaluatie of de conclusies die daaruit voortvloeien. De uitkomsten van de evaluatie worden betrokken bij de integrale afweging die het college maakt ten aanzien van de periode na 2028. Het college loopt daarbij niet vooruit op toekomstige besluitvorming.

7. Waarom wordt er nu al gesproken over een verlenging van vijf jaar, terwijl de evaluatie nog niet heeft plaatsgevonden? Staat de uitkomst soms al vast?

Nee. Het college hecht aan rust, continuïteit en voorspelbaarheid op dit dossier en heeft daarom in het coalitieakkoord de intentie uitgesproken om de opvang aan de Parkweg na 2028 met vijf jaar voort te zetten. Dat laat onverlet dat het gesprek over de voorwaarden waaronder voortzetting mogelijk is, evenals de uitkomsten van de evaluatie over de periode 2023-2027, onderdeel uitmaken van de integrale afweging die het college maakt ten aanzien van de periode na 2028.

8. Welke invloed heeft het debat in de gemeenteraad nog op de besluitvorming, of is de verlenging feitelijk al een uitgemaakte zaak?

Conform de motie *Onder voorwaarden meewerken aan asielopvang* van 20 maart 2023 wordt de raad betrokken bij de opzet van de evaluatie en worden de uitkomsten daarvan met de raad besproken. Deze worden betrokken bij de verdere uitwerking van eventuele vervolgafspraken. Het aangaan van bestuurlijke afspraken met het Rijk, het COA en de provincie behoort tot de bevoegdheid van het college.

Inspraak omwonenden

9. Welke daadwerkelijke invloed krijgen omwonenden op het besluit om het AZC te verlengen?

En

10. Als een meerderheid van de omwonenden zich tegen verlenging uitspreekt, is het college dan bereid daarvan af te zien?

En

11. Kan het college garanderen dat de inspraak van omwonenden daadwerkelijk invloed heeft op het besluit en niet slechts een formaliteit is?
De wijze waarop omwonenden worden betrokken, wordt uitgewerkt in het evaluatiekader. Hun ervaringen vormen een belangrijk onderdeel van de evaluatie en worden betrokken bij de afweging die het college maakt ten aanzien van de periode na 2028. Sinds de aankondiging van de vestiging van het azc aan de Parkweg vindt structureel overleg plaats met omwonenden. Dit overleg is geformaliseerd in een omwonendenoverleg dat tweemaal per jaar bijeenkomt. De inbreng van omwonenden wordt zowel betrokken bij de uitvoering van de opvanglocatie als bij de evaluatie daarvan. Dat zal ook richting 2028 het geval zijn. Het college maakt vervolgens een integrale afweging van alle relevante belangen, maar ook wettelijke kaders en bestuurlijke gesprekken.