

From: Jongedijk, R.M. (ENS-RG)
Sent: donderdag 4 april 2019 16:50
To: [redacted]
Cc: Rolf Jongedijk; [redacted]
Subject: FW: aansprakelijkstelling [redacted]
Attachments: image002.png; ATT00001.htm; brief [redacted] ad Raad.pdf; ATT00002.htm

Toeval bestaat niet...

Archiefwet is bevoegdheid van college. Voorzover ik kan beoordelen gaat het hier om een collegebevoegdheid, en dienen wij deze op grond van de AWB door te zenden.
Ik ga er vanuit dat de brief via Corsa bij college is ingeboekt, en wij kopiehouder zijn.

Ik maak uit de doorzendplicht AWB niet op dat er een besluit van de raad nodig is om door te zenden. Jij wel? Even over hebben voordat ik [redacted] mail

Art. 2:3. [Doorzendplicht] (2.1.3) [\[Geschiedenis: VvW; MvT + bis; versie 1 januari 1998\]](#)
-1. Het bestuursorgaan zendt geschriften tot behandeling waarvan kennelijk een ander bestuursorgaan bevoegd is, onverwijld door naar dat orgaan, onder gelijktijdige mededeling daarvan aan de afzender.
-2. Het bestuursorgaan zendt geschriften die niet voor hem bestemd zijn en die ook niet worden doorgezonden, zo spoedig mogelijk terug aan de afzender

H g van Rolf

Van: [redacted] (ENS-BMO-JZ-JAC)
Verzonden: donderdag 4 april 2019 16:17
Aan: Jongedijk, R.M. (ENS-RG)
Onderwerp: aansprakelijkstelling [redacted]

Hallo Rolf,

Is een kopie van deze brief aan de Raad ook bij jou terecht gekomen?
Het gaat om een civielrechtelijke kwestie, waar de Raad niet toe bevoegd is om over te oordelen naar mijn mening. Maar de Raad zal wel een akkoord moeten geven om deze brief over te dragen aan B&W. Als dat is gebeurd, kan ik hem behandelen.
Geef je me even een seintje als ik hem in behandeling kan nemen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur | Afdeling Juridische Zaken | Team Advies & Control | Postbus 20, 7500 AA Enschede
Bezoekadres: Locatie Stadhuis, Langestraat 24
T 05 [redacted] / 06 [redacted]



Van: [redacted], [redacted] (ENS-BMO-JZ-JAC)
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 09:14
Aan: Veldhuizen, G.O. van (ENS-BST-BenW) <[redacted]@enschede.nl>; Smit, E.A. (ENS-CS-SC) <[redacted]@enschede.nl>; [redacted], B. (ENS-BST-RAAD-BBE) <[redacted]@enschede.nl>
CC: [redacted], P.A. (ENS-BMO-JZ-JAC) <[redacted]@enschede.nl>; [redacted] V. (ENS-CS-BV) <[redacted]@enschede.nl>
Onderwerp: FW: Stukken presidium toegevoegd

Allen,

Brief is gisteren ontvangen door college [redacted] van JAC (die veel schadeclaims behandelt).
WOB-verzoeken waaraan gerefereerd wordt zijn grotendeels afgehandeld door collega [redacted] van CS.
Wij pakken het samen op.

Groet,
[redacted]

Van: Veldhuizen, G.O. van (ENS-BST-BenW)
Verzonden: dinsdag 26 maart 2019 08:52
Aan: Smit, E.A. (ENS-CS-SC) <[redacted]@enschede.nl>; [redacted], [redacted] J. (ENS-BMO-JZ-JAC) <[redacted]@enschede.nl>; Overink, B. (ENS-BST-RAAD-BBE) <[redacted]@enschede.nl>
Onderwerp: Fwd: Stukken presidium toegevoegd

Agenderingsverzoek van [redacted] plus vragen [redacted] die we maar gewoon als artikel 35 zullen oppakken. Dat moet hij wel even weten. Wie pakt hoe op? Hgr Onno

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Elferink, J.W. (ENS-BST-RAAD-PVV)" <[redacted]@enschede.nl>
Datum: 26 maart 2019 om 07:32:15 CET
Aan: "Veldhuizen, G.O. van (ENS-BST-BenW)" <[redacted]@enschede.nl>
Kopie: Raadsgriffie Gemeente Enschede <Raadsgriffie@enschede.nl>, "Brouwer, A. (ENS-BST-RAAD-DPE)" <[redacted]@enschede.nl>, "Futselaar, J.E.L. (ENS-BST-RAAD-SP)" <[redacted]@enschede.nl>, "Hummels, Y.A. (ENS-BST-RAAD-PVDA)" <[redacted]@enschede.nl>, "Jongedijk, R.M. (ENS-RG)" <[redacted]@enschede.nl>, "Koc, A. (ENS-BST-RAAD-CDA)" <[redacted]@enschede.nl>, "Kreeft, Rene (ENS-BST-RAAD-VVD)" <[redacted]@enschede.nl>, "[redacted], [redacted] (ENS-RG)" <[redacted]@enschede.nl>, "Roode, H. de (ENS-BST-RAAD-CU)" <[redacted]@enschede.nl>, "Sanders, B.J. (ENS-BST-RAAD-BBE)" <[redacted]@enschede.nl>, "Sariakce, D. (ENS-BST-RAAD-DENK)" <[redacted]@enschede.nl>, "Teutelink, M.G.B. (ENS-BST-RAAD-BBE)" <[redacted]@enschede.nl>, "Tillema, G.J.S. (ENS-BST-RAAD-D66)" <[redacted]@enschede.nl>, "Versteeg, E.G. (ENS-BST-RAAD-GV)" <[redacted]@enschede.nl>, "Visser - Voorn, G. (ENS-BST-RAAD-EA)" <[redacted]@enschede.nl>, "Wolf, H. (ENS-BST-RAAD-GL)" <[redacted]@enschede.nl>
Onderwerp: Antw.: Stukken presidium toegevoegd

Goede morgen Onno / allemaal

Hierbij de brief die door de heer Bakker is geplaatst op zijn twitter account en welke door mij kort is aangekaart in de rondvraag tijdens de presidiumvergadering van gisteren maandag 25 maart 2019

Mijn vraag was/is:

- deze brief is gericht ad gemeenteraad hoe komt het dat we niet op de hoogte zijn
- er is een rechtszaak gevoerd namens de gemeenteraad door de gemeente Enschede, hoe komt het dat we niet op de hoogte waren.

Ik verneem graag

Met vriendelijke groet,
Jan Willem Elferink

PVV-fractie Enschede
M [redacted]@enschede.nl



AANTEKENEN
Gemeenteraad van Enschede
Postbus 20
7500 AA ENSCHEDE

Haaksbergen, 14 maart 2019

Inzake : R.J. [REDACTED] / Enschede

AANSPRAKELIJKHEIDSSTELLING

Geacht gemeentebestuur,

Tot mij wendde zich de heer R.J. [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] Enschede, zulks naar aanleiding van een geconstateerd geval van niet voldoen aan uw publiekrechtelijke verplichtingen i.v.m. het voldoen aan uw informatie- en gemeentelijke huishoudings-verplichtingen ter zake van beheer en bewaren en geordend houden van gemeenteraadsbesluiten en op die besluiten betrekking hebbende stukken waaronder ook begrepen en gemeenteraadsverslagen en het niet voldoen aan de verplichtingen m.b.t. het bepaalde in de archiefwet waaronder o.a. begrepen bijhouden en bewaren van documenten en stukken waarop ondermeer volgens de WOB een bewaarplicht rust. In de bestuursrechtelijke WOB-Wvg-procedure die [REDACTED] heeft gevoerd is in rechte vast komen te staan dat o.a. stukken waarop een bewaarplicht rust o.a. de notulen van het besloten gedeelte van de gemeenteraadsvergadering van 2 juni 1997 en een krantenjournaal niet meer terug zijn te vinden ook niet navraag bij derden. U heeft dat ook in rechte erkend, weshalve daardoor vaststaat dat uw gemeentebestuur onrechtmatig heeft gehandeld. Bij deze wordt u in gebreke gesteld. De heer [REDACTED] heeft door uw onzorgvuldig en onrechtmatig handelen schade geleden en lijdt nog steeds schade, waarvoor [REDACTED] u middels dit schriftuur aansprakelijk stelt voor alle schade en kosten inclusief gerechtelijke en buiten-gerechtelijke kosten alsmede vervolgschade-kosten en de wettelijke rente.

De verdwenen stukken zijn daardoor niet ingebracht in het onderzoeksrapport van de Commissie Oosting en zijn daardoor niet ingebracht in de strafrechtelijke dossiers m.b.t. de vuurwerkrap.

U gelieve deze ingebreke- en aansprakelijkheidsstelling te agenderen als agendapunt voor de eerstkomende raadsvergadering en mij te berichten of u aansprakelijkheid aanvaardt.

In afwachting van uw nadere bericht(en) in deze, tekent, met hoogachting,

[REDACTED]

[REDACTED] er - 19 mrt.

Vandaag aansprakelijkheid stelling aan @Gem_Enschede en @Raad053 m.b.t zaak Wet voorkeursrecht gemeenten: Oud eigenaar H.S. en @Gem_Enschede per aangetekende post verzonden. #vuurwerkrap



1

