

Samenvatting enquête aanbesteding SIB JV:

Fijn om te zien dat de respons hoog is. Er is enthousiasme bij de diverse organisaties over de vernieuwende aanpak en over het initiatief een SIB voor Jongvolwassenen op te starten. De meeste organisaties staan open voor innovatie en meer samenwerking met andere partijen. De deelnemers van de enquête erkennen de problematiek bij de kwetsbare doelgroep jongvolwassenen. Een aantal aanbieders hebben aangegeven mee te willen blijven denken als er een vervolg wordt gegeven aan de SIB.

Omdat de terugkoppeling is geanonimiseerd, is per vraag een korte samenvatting gemaakt.

1. De inhoudelijke informatie over de reden waarom de gemeenten een SIB jongvolwassenen starten was duidelijk.

Op deze vraag geeft circa 85 % van de respondenten aan dat de inhoudelijke informatie duidelijk is geweest. Het belang van innovatie en efficiency wordt onderkent.

Maar ook de vraag of SIB JV vanuit bezuinigingsoogpunt is opgestart.

2. De voorgestelde plannen kunnen bijdragen aan een verbetering van de ondersteuning van jongvolwassenen.

Op deze vraag geeft circa 70% van de respondenten aan het eens te zijn met de stelling. Ook hier komt duidelijk naar voren dat vernieuwing en innovatie nodig is om tot verandering te komen.

Verbeterpunten die genoemd worden: meer tijd nodig door de complexiteit van het vormen van een consortium met beperkte financiële middelen, meer ontwikkelruimte voor professionals.

3. Mijn organisatie zou een rol kunnen spelen bij de inhoudelijke plannen van de SIB jongvolwassenen.

Circa 94% van de respondenten geeft aan dat haar organisatie een rol kan spelen bij de inhoudelijke plannen van de SIB JV.

4. De informatie over de manier van aanbesteden was duidelijk

Ongeveer 57% van de respondenten is het eens met deze stelling. Ook werden er een aantal verbeterpunten genoemd die herhaaldelijk terug kwamen;

- Veel tijdinvestering in relatie tot onzekerheid om het gegund te krijgen
- Te kort tijdsbestek om een gezamenlijk plan te maken
- De manier van aanbesteden past niet bij de vernieuwing die wordt beoogd met het project.

5. Het aanbestedingssysteem Negometrix was ondersteunend aan het indienen van een plan van aanpak.

42% van de respondenten is het eens met de stelling en geeft aan het systeem reeds te kennen, het duidelijke informatie bevatte en prima was om mee te werken.

Daarentegen zijn ook respondenten die aangeven Negometrix een 'lastig' systeem te vinden en als belemmerend te ervaren.

6. Er was voldoende tijd om tot een consortium te komen.

Circa 18% van de respondenten is het eens met de stelling, om verschillende redenen. Een kleine meerderheid is het hiermee oneens omdat: ;

- Het vormen van een consortium vraagt veel tijd om tot goede afspraken te komen
- Geen partijen kunnen vinden om tot een consortium te kunnen komen
- Het vormen van een consortium nieuw is.

7. De begeleiding om tot een samenwerking te komen was voldoende.

Ongeveer 15% is het eens met de stelling. Bijna alle respondenten geven aan ze meer regie en procesbegeleiding van de gemeente verwachten. Anderzijds geven respondenten aan dat bij een aanbestedingsprocedure geen begeleiding mag en wordt de vraag gesteld of aanbesteding dan wel de juiste manier is om tot innovatie te komen.

8. De financiële kaders van de SIB jongvolwassenen waren aantrekkelijk.

78% van de respondenten is het oneens met de stelling. De overgrote meerderheid geeft aan dat de financiële kaders ontoereikend en ook onduidelijk zijn. Het gaat om een complexe doelgroep. Begrijpelijk dat zorgkosten omlaag moeten maar niet realistisch in deze fase van ontwikkeling en innovatie.

Wel aantrekkelijk dat budget ontschot ingezet kan worden.

9. Wat was voor u de belangrijkste reden om niet mee te doen in een consortium voor de SIB jongvolwassenen?

Te tijdrovend om tot een consortium en een goed plan te komen. De financiële businesscase is niet haalbaar. Een aantal respondenten geeft aan open te staan voor een vervolg en wil daar ook graag bij betrokken worden.

10. Wat kunnen de gemeenten veranderen zodat u wel mee zou doen aan deze aanpak?

Deze vraag leverde de volgende informatie op;

- Aanpassing van de businesscase Wens om meer regie en procesbegeleiding vanuit de gemeente.
- Er is meer tijd nodig een consortium te vormen, samenwerkingsafspraken maken en het opstellen van plan van aanpak/ businesscase
- meer ruimte en flexibiliteit in het inkoopproces
- behoefte aan meer overleg en samenwerking met gemeenten en investeerders vooraf
- rol van jongere en complexiteit van de doelgroep meer als vertrekpunt nemen
-

11. Hoe zou volgens u de ideale innovatieve aanpak voor jongvolwassenen eruit zien?

Aanpak waarbij partijen samenwerken en elkaar versterken om tot goede resultaten voor de jongvolwassenen te komen. Methodieken om tot een domein overstijgende aanpak te komen. Een overgangsplan opstellen ruim voordat de jongere 18 jaar wordt. Meer regelruimte en domein overstijgend samenwerken.

12. Wat is er volgens u nodig om tot een vernieuwende integrale aanpak voor jongvolwassenen te komen?

Een aantal kernwoorden die bij deze vraag telkens terugkeerden zijn vertrouwen tussen uitvoerders onderling, eigen organisatiebelang loslaten, financiële ruimte om te kunnen experimenteren, samenwerken in plaats van concurrentie, doorbreken van vaste patronen en een goed werkend netwerk, ontschotten zowel binnen gemeenten als organisaties.