

Op 15 december 2021 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Robin Wessels van de fractie GroenLinks gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Robin Wessels (GroenLinks) inzake Houtstook.

Inleiding:

De Wereldgezondheidsorganisatie WHO beschouwt luchtvervuiling als één van de grootste risico's voor de volksgezondheid. In Nederland overlijden jaarlijks duizenden personen vroegtijdig door luchtverontreiniging. Mobiliteit wordt steeds schoner, voor industrie worden normen steeds strenger, maar vervuiling door houtstook neemt nauwelijks af. Uit recent onderzoek van het RIVM blijkt dat houtstook voor 23% bijdraagt aan de uitstoot van fijnstof in ons land (1). Veel bewoners ervaren overlast van houtstook, ook GroenLinks ontvangt hierover regelmatig signalen.

In reactie op de op 12 november 2018 aangenomen motie "Schone Lucht" van GroenLinks, schreef het college dat het op basis van de huidige wettelijke kaders niet mogelijk is om in de APV regels op te nemen mbt houtstook en dat bij het college ook geen gemeenten bekend zijn die overlast via de APV willen tegengaan.

Ondertussen zijn we 3 jaar verder en zijn steeds meer gemeenten bezig met het maken van beleid omtrent houtstook. Uit een rondgang van RTL nieuws blijkt zelfs dat de 10 grootste gemeenten allemaal bezig zijn met de aanpak van overlast door houtstook (2).

Naar aanleiding van bovenstaande heeft GroenLinks de volgende schriftelijke vragen aan het college:

1. Is het college bekend met het feit dat houtstook in ons land de grootste bron is van uitstoot van fijnstof, en daarmee grote effecten kan hebben op de volksgezondheid?

Antwoord vraag 1:

Ja, het is bij het college bekend dat houtstook in ons land de grootste bron is van uitstoot van fijnstof. Het college beseft ook dat dit effecten heeft op de volksgezondheid.

2. Heeft het college een beeld in hoeveel huishoudens (bij benadering) in Enschede hout wordt gestookt als bron van verwarming, en in hoeverre houtstook in Enschede bijdraagt aan luchtverontreiniging?

Antwoord op vraag 2:

Nee, het college heeft geen beeld van het aantal huishoudens waar hout wordt gestookt in Enschede en in hoeverre dit bijdraagt aan de luchtverontreiniging in Enschede. Dat is ondoenlijk. Het is echter te verwachten dat de hoge gasprijs de vraag naar hout doet toenemen.

3. Hoeveel klachten krijgt de gemeente van bewoners die overlast ervaren van houtstook? Hoe gaat de gemeente met dergelijke klachten om en wat kan de gemeente voor mensen die overlast ervaren betekenen?

Antwoord op vraag 3:

Wij krijgen jaarlijks enkele tientallen klachten van bewoners die overlast ervaren van houtstook. Onze inwoners kunnen dit melden via de website van de gemeente. Bij meerdere klachten wordt de houtstoker bezocht door een bouwinspecteur. Allereerst wordt dan gekeken of de houtstookinstallatie voldoet aan de wettelijke eisen. Verder krijgt de houtstoker tips waarmee de overlast kan worden verminderd. In de afgelopen jaren hebben wij telkens rond de maand januari via voorlichting aandacht gevraagd voor de overlast door houtstook. Met de voorlichting

wordt geprobeerd om de houtstokers bewust te maken van de overlast die zij kunnen veroorzaken en worden tips gegeven waarmee de overlast kan worden beperkt.

Eén van de meest opvallende voorstellen komt uit de stad Utrecht: (3) Daar is een subsidieregeling aangekondigd waar bewoners €2000 subsidie kunnen krijgen als ze de open haard laten verwijderen of het rookkanaal slopen / definitief onbruikbaar maken, en €500 als een oude houtkachel wordt vervangen door een moderne die voldoet aan hoge eisen op energiezuinigheid en uitstoot. Lagere inkomens kunnen het dubbele bedrag aan subsidie ontvangen. In Nijmegen is een proef gehouden waar bewoners een subsidie tot €1000 konden krijgen voor het slopen of verduurzamen van hun houtkachel.

4. Heeft het college kennis van maatregelen die andere gemeenten in ons land nemen of overwegen te nemen om de overlast door houtstook tegen te gaan? Zo ja, welke van die maatregelen ziet het college als geschikt om in Enschede toe te passen? Zo nee, is het College bereid om die kennis te vergaren en dan alsnog te bekijken welke maatregelen ook voor Enschede kansrijk lijken?

Antwoord op vraag 4:

Het college is op de hoogte van maatregelen die andere gemeenten in ons land (zoals het Utrecht van wethouder Eerenberg) nemen of overwegen te nemen om overlast door houtstook tegen te gaan. Het college houdt deze ontwikkelingen nauwgezet in de gaten en wil daarna bekijken of en zo ja welke maatregelen in Enschede kansrijk lijken.

5. Ziet het college mogelijkheden om ook in Enschede een dergelijke subsidieregeling in te voeren? Zo ja, is het college dan bereid om vóór het stookseizoen 2022-2023 een dergelijke regeling in te stellen? Zo nee, welke belemmeringen ziet het college?

Antwoord op vraag 5:

Nee, op dit moment ziet het college geen mogelijkheden om een subsidieregeling zoals in Utrecht in te voeren: niet inhoudelijk en niet financieel. Het college wil eerst afwachten welke resultaten er komen uit de pilot houtstook die momenteel door een aantal gemeenten in het kader van het Schone Lucht Akkoord wordt uitgevoerd, de gevolgen van het invoeren van de nieuwe EcoDesign richtlijn voor houtkachels per 1-1-2022 en de mogelijkheden die zouden kunnen ontstaan na inwerkingtreding van de Omgevingswet (overigens lijken die mogelijkheden beperkt, omdat bestaande regels beleidsneutraal worden omgezet naar de nieuwe wetgeving).

Enschede, 21 december 2021

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

drs. Th.J.F.M. Bovens