

ARTIKEL 35
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Naam lid van de Raad	Meryam Sumer
Fractie	CDA Enschede
Datum	17 april 2026
Datum van beantwoording (3 weken na ontvangst)	8 mei 2026
Onderwerp	Schuldhelpverlening en vroegsignalering

Geacht college,

Onlangs verscheen in de media dat gemeenten onvoldoende personeel hebben om inwoners met schulden tijdig te benaderen. Hierdoor blijven signalen van betalingsachterstanden soms liggen en komt hulpverlening minder vaak van de grond, terwijl vroegsignalering juist bedoeld is om problematische schulden te voorkomen. Tegelijkertijd blijkt dat het aantal mensen met betalingsachterstanden toeneemt.

Daarnaast zien we een zorgwekkende ontwikkeling onder jongeren en jongvolwassenen: zij beschouwen 'Buy Now, Pay Later'-diensten (BNPL) steeds vaker als een reguliere betaalmethode in plaats van als een vorm van lenen. Hierdoor ontstaat het risico dat schulden worden aangegaan zonder dat deze als zodanig worden herkend.

De gemeenteraad van Enschede spreekt regelmatig over schuldhelpverlening en vroegsignalering, onder meer in het kader van armoedebeleid en de uitvoering van de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening. Daarbij is herhaaldelijk aandacht gevraagd voor het belang van tijdig bereik, adequate opvolging van signalen en voldoende uitvoeringscapaciteit.

De fractie van het CDA vindt het belangrijk om zicht te houden op de voortgang en effectiviteit van het gemeentelijk beleid, juist nu landelijke signalen wijzen op toenemende knelpunten in de uitvoering van vroegsignalering en schuldhelpverlening.

Naar aanleiding hiervan stelt de fractie van het CDA de volgende vragen:

¹ <https://www.nu.nl/economie/6392135/meer-laatbetalers-in-beeld-maar-hulp-komt-minder-vaak-van-de-grond.html>

¹ <https://nos.nl/artikel/2610423-gemeenten-hebben-te-weinig-personeel-om-burgers-met-schulden-te-bellen>

¹ <https://www.nu.nl/economie/6391908/jongeren-die-achteraf-betalen-zien-dat-als-betaalmethode-in-plaats-van-schuld.html>

Artikel 35 – Schriftelijke vragen

1. **Herkent het college het landelijke beeld** dat inwoners met schulden niet altijd tijdig worden bereikt als gevolg van personeelstekorten?
Hoe is de situatie momenteel in Enschede?
2. **Hoeveel signalen van betalingsachterstanden** heeft de gemeente Enschede in het afgelopen jaar ontvangen en **welk percentage van deze inwoners is daadwerkelijk bereikt?**
Welke capaciteit en middelen zet Enschede hiervoor in?
3. **Is er in Enschede sprake van wachtlijsten of oplopende doorlooptijden** bij de toegang tot schuldhulpverlening?
Zo ja, wat is de gemiddelde tijd tussen het eerste signaal en het startgesprek?
4. **Welke concrete verbetermaatregelen** zijn (recent) genomen om vroegsignalering en schuldhulpverlening in Enschede te versterken?
5. **Deelt het college de opvatting van het CDA** dat BNPL-diensten de drempel om schulden aan te gaan verlagen, mede door marketing gericht op jongeren en jongvolwassenen?
In hoeverre leidt dit in Enschede tot (beginnende) schuldenproblematiek?
6. **Op welke wijze geeft de gemeente Enschede voorlichting** over de risico's van BNPL-diensten aan jongeren en jongvolwassenen?
Ziet het college mogelijkheden om de samenwerking met onderwijs, jongerenwerk en maatschappelijke partners op dit punt te versterken?
7. **Veel BNPL-aanbieders vallen buiten de reguliere convenanten voor vroegsignalering.**
Hoe krijgt de gemeente Enschede deze vaak 'onzichtbare' schulden, met name onder jongeren en jongvolwassenen, toch in beeld?