



GEHANDICAPTENRAAD ENSCHEDE

Correspondentieadres: Gemeente Enschede, WZW, Z&W,
Postbus 20, 7500 AA Enschede, Telefoon (053) 481 79 45,
gehandicaptenraad@enschede.nl
www.gehandicaptenraad.enschede.nl

Gemeente Enschede
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 20
7500 AA ENSCHEDE

Datum 15 januari 2013
Referentie uw kenmerk 1200065131

LB 1046

Gemeente X Enschede	3	A
Reg.nr		
Ingekomen 18 JAN. 2013		
Afdeling WZW	2N/WZW	
Behandeltermijn		
Attentie		

Betreft: Advies inzake Wmo raad

Geacht College,

Bij brief van 12 december 2012 heeft u ons verzocht om u te adviseren over uw voorstel om te komen tot het instellen van een Wmo raad Enschede.

De Gehandicaptenraad Enschede heeft u op 12 juni 2012 geadviseerd hoe een Wmo raad vorm gegeven zou kunnen worden. Wij betreuren het dat wij in uw visiedocument nagenoeg niets terugvinden van ons advies. U schrijft, zowel in het visiedocument als in uw brief van 11 december 2012 aan de Gemeenteraad, dat wij u geadviseerd hebben om de Gehandicaptenraad op te heffen, indien overgegaan wordt tot het vormen van een Wmo raad. Feitelijk klopt het dat deze zin in ons advies staat. Maar deze zin staat in ons advies in een totaal andere context.

Graag willen we de volgende metafoor gebruiken om u duidelijk te maken hoe wij tegen de situatie aankijken:

Enschede heeft een huis ingericht voor de advisering van de Wmo. Dit huis is volgens u gedateerd en voldoet niet meer. U stelt voor het huis te slopen en niet op te knappen cq. te verbouwen.

Probleem is echter dat het nieuwe Wmo huis nog niet klaar is. Er is weliswaar een kavel beschikbaar en hier en daar zijn wat piketpaaltjes neergezet, maar verder bestaat er alleen nog maar een ruwe schets op een tekentafel.

Ondertussen bouwt u een tent waarin een deel van de bewoners van het afgebroken huis kunnen schuilen, wetende dat er barre tijden van kou binnen de Wmo in aantocht zijn.

Het huidige huis is geen bouwval waar instortingsgevaar dreigt. Vanuit dat licht bezien is er geen directe noodzaak om over te gaan tot sloop. Dit kan ook nadat het nieuwe huis is opgeleverd en er voldoende vertrouwen is dat de nieuwe bewoners zich er thuis voelen.

Mogelijk is het huidige Wmo huis te klein om nieuwe bewoners te kunnen herbergen. Een optie zou kunnen zijn om te kijken of er een vleugel aangebouwd kan worden, desnoods met een renovatie van het totale huis.

Tot zover deze metafoor.

Het gaat de Gehandicaptenraad niet om de vraag of er een Wmo raad in onze stad moet komen, maar hoe en op welke wijze deze vormgegeven gaat worden. Hierover is nog onvoldoende duidelijk en dat baart ons zorgen. In ons advies van 12 juni 2012 hebben we geprobeerd om een evenwichtig plaatje te schetsen van een Wmo raad:

- een goede verdeling over alle prestatievelden van de leden van de Wmo raad;
- een heldere opzet van de advisering aan de 'voorkant van het beleid';

Ons advies is destijds mede opgesteld onder begeleiding van een beleidsmedewerker van de landelijke koepel van Wmo raden en een adviseur van adviesbureau BMC.

Advies Gehandicaptenraad Enschede op besluit College van B&W tot het instellen van een Wmo raad,
15 januari 2013

U heeft om u moverende redenen ons model van een Wmo raad niet overgenomen. Zelfs niet bij benadering.

Helaas hebben wij nimmer een reactie op ons advies mogen ontvangen.

Daarnaast hebben wij een aantal aanbevelingen gedaan om de werkzaamheden van de Wmo raad goed te kunnen laten plaatsvinden. Enerzijds hebben we dat gedaan op basis van de faciliteiten die wij als adviesraad thans genieten, anderzijds op basis van onze deskundigheid en ervaring.

Het goed faciliteren van een Wmo raad is een belangrijke voorwaarde om de aan hun opgedragen werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

Ook op onze aanbevelingen in deze komt u niet of nauwelijks terug in uw visiedocument, noch geeft u aan dat dit nog nader ingevuld moet worden.

Hierna gaan we nader in op een aantal punten, dan wel stellen we een vraag:

1. Op welke ambtelijke ondersteuning zal de Wmo-raad kunnen rekenen?
2. Hoe u de informatiewinning vorm gaat geven aan 'de voorkant van het beleid'. U legt nu de verantwoordelijkheid hiervan voornamelijk bij de Wmo raad. Wij vragen ons af of dit een juiste keuze is.
3. Speciale aandacht vragen wij voor het reglement van de Wmo-raad. Hierin worden met name de rechten en plichten vastgelegd. Zowel voor de Wmo-raad als voor u als College van B&W.
4. Ten aanzien van welke prestatievelden zal aan de Wmo raad advies gevraagd worden.
5. De werkdruk van de Wmo raad zou in onze ogen wel eens onevenredig hoog kunnen worden in relatie tot van wat men mag verwachten van een vrijwilliger. Daarnaast geeft u aan dat de deskundigheid van de Wmo-raad van toepassing dienen te zijn op alle negen prestatievelden en daarbinnen de verschillende belangen af te wegen. U vraagt hier nogal wat vaardigheden.
6. U schetst een beeld van de expertgroep die in onze ogen niet overeenkomst met onze beleving. Indien de expertgroep daadwerkelijk de rol kan vervullen van het adviseren aan de voorkant van het beleid, dan zal hier nog een behoorlijke vertaalslag moeten worden gemaakt.
7. In het onderdeel 'Landelijke ontwikkelingen' gaat u nader in op de verschuiving van accenten in de werkwijze van Wmo raden. Hetgeen u beschrijft dat de Wmo raden steeds meer willen meedenken in het begin van het beleidsproces, is ons uit het hart gegrepen. De Gehandicaptenraad staat deze werkwijze voor. Een mooi voorbeeld is de klankbordgroep Wmo. In deze klankbordgroep zijn de afgelopen jaren de ontwikkelingen besproken rondom de implementatie van de Wmo. Op uw initiatief is destijds besloten om te stoppen met de klankbordgroep Wmo. Enerzijds was uw wens om het dualisme ook door te voeren richting uw adviesraden en anderzijds zijn de aanbevelingen van de commissie Buurmeijer door u en de gemeenteraad overgenomen¹. De commissie Buurmeijer heeft in haar onderzoek nogal nadrukkelijk gewezen op het formaliseren van het Wmo proces en doet uitspraken over een Wmo raad en de expertgroep.
8. U geeft aan dat er Wmo-doelgroepen zijn die niet vertegenwoordigd zijn c.q. zich onvoldoende vertegenwoordigd voelen door de huidige adviesstructuur (*paragraaf 6, visie document*). In paragraaf 5 schrijft u dat pogingen om deze groepen bij een Wmo raad te betrekken in veel gevallen op niets uitloopt. Vervolgens geeft u aan dat de pilot expertgroep een mooi voorbeeld is van hoe deze doelgroepen wel betrokken kunnen worden bij het beleid. Bovenstaande vraagt om enige nuancering. De benadering in de expertgroep van de personen uit de prestatievelden 7, 8 en 9 was sterk individueel en gericht op de voorkant van het beleid. Het gaf inderdaad een duidelijk beeld en veelal bruikbare informatie. Uw doelstelling is nu om deze doelgroepen ook te laten vertegenwoordigen in de Wmo raad waarbij zij onderdeel worden van een formele (vergader)-zetting. Een extra inzet van uw kant om dit te realiseren zal worden gevraagd.

¹ Bijlage bij stuknummer 14389, monitoren hulp bij het huishouden 'Aanbevelingen raadsonderzoek Wmo hulp bij het huishouden, d.d. 19 januari 2010

9. U geeft aan dat naast inhoudelijke overwegingen ook een praktisch argument een rol speelt bij de keuze voor een Wmo raad. Een nieuwe raad, naast de vier al bestaande formele adviesraden zou een substantiële "verzwaring" van de totale adviesstructuur van het college inhouden. Een dergelijke verzwaring acht u uit het oogpunt van efficiency en kosten ongewenst.
Dit verbaast ons enigszins. Tot op heden heeft uw College, bij monde van Wethouder W.E. Wallinga, ons steeds voorgehouden dat het invoeren van een Wmo raad geen bezuinigingsoperatie is. Indien de Wmo raad haar werkzaamheden goed zal uitvoeren zal het zeker niet leiden tot minder adviezen richting uw College. Het woordje verzwaring staat wat ons betreft dan ook terecht tussen aanhalingstekens en is sterk overdreven.
10. Het klopt dat sommige onderwerpen binnen de Wmo meerdere adviesraden betreffen. De Seniorenraad en Gehandicaptenraad trekken in sommige vraagstukken daarin samen op. Echter wel vanuit hun eigen identiteit. U geeft aan dat dat ondermeer gebeurt binnen prestatieveld twee. Dit is onjuist. Prestatieveld twee is preventie ondersteuning jeugd. U doelt waarschijnlijk op prestatieveld vier: mantelzorg en vrijwilligerswerk.

Op 7 januari j.l. heeft de Gehandicaptenraad een overleg gehad met Wethouder W.E. Wallinga. Op de agenda stond het bespreken van uw adviesaanvraag. Tijdens dit overleg hebben we begrepen dat de vorming van een participatieraad momenteel, politiek gezien, geen prioriteit heeft. Daarom gaan we in ons advies hier ook niet verder op in.

In ons advies van 12 juni 2012 hebben we duidelijk aangegeven dat handhaven van de Gehandicaptenraad naast een Wmo raad voor ons geen optie is. Deze mening zijn wij nog steeds toegedaan. Daarom komt volgens ons het eerste scenario zoals door u genoemd in het beleidsplan "Vertrouwen in meedoen versterken" niet in aanmerking.

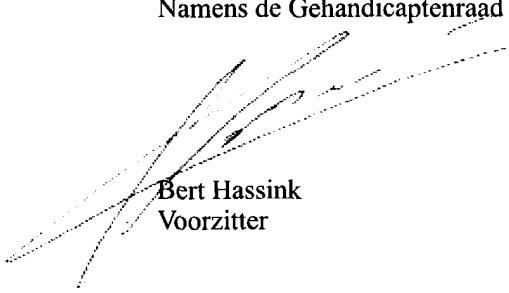
Overigens zetten wij vraagtekens bij het feit dat u aangeeft dat de Gemeenteraad besloten heeft om over te gaan tot het instellen van een Wmo raad. Volgens ons is het beleidsplan door de gemeenteraad vastgesteld met de opmerking dat ten aanzien van dit punt geen besluit genomen zal worden en gewacht zal worden op een notitie van de Wethouder over dit vraagstuk.

Het moge u inmiddels duidelijk zijn geworden dat de Gehandicaptenraad u negatief adviseert ten aanzien van uw voorstel zoals beschreven in uw visiedocument.

Daarvoor zijn er te veel onduidelijkheden over hoe e.e.a. vorm gegeven gaat worden en hebben we er onvoldoende vertrouwen in om onze werkzaamheden als adviesraad op een goede en ordelijke wijze te kunnen overdragen.

Indien u vragen heeft dan vernemen wij dat gaarne.

Met vriendelijke groeten,
Namens de Gehandicaptenraad Enschede,



Bert Hassink
Voorzitter

c.c. Gemeenteraad