

Motie 1 Solidariteit van het Bestuur met de Bevolking

Inleiding

De financiële problemen van de gemeente zijn genoegzaam bekend.

Die problemen komen voor een groot deel voort uit het feit dat de gemeente van de overheid te weinig geld krijgt om haar taken op het gebied van de klimaatverandering, de bijstand, de WMO en de Jeugdzorg naar behoren uit te voeren.

In de praktijk heeft deze onderfinanciering ertoe geleid dat de gemeente in strijd met de wet maatregelen heeft genomen die tot gevolg hadden dat mensen niet tijdig of te weinig bijstand kregen, niet tijdig of te weinig huishoudelijke hulp kregen en dat er een véél te lange wachtlijst voor de jeugdzorg ontstond. Dat heeft tot rechtszaken geleid die de gemeente tot in hoogste instantie heeft verloren.

Gelukkig heeft de burgemeester in een recent debat over de WMO gezegd dat we ons aan de wet moeten houden. Dat is de aanleiding voor onderstaande motie geweest.

De motie beoogt om langs legale weg de financiële problemen veroorzaakt door onderfinanciering op te lossen. Voor verbeteringen van de voorgestelde motie houd ik, Wim Lentink, mij aanbevolen.

Een neveneffect van het aannemen van die motie kan zijn dat de kloof tussen bestuur en bevolking, die door de wetsovertredingen van het bestuur inmiddels héél diep is geworden, zie de enorme verkiezingswinst die Forum voor Democratie heeft behaald, op den duur overbrugd kan worden.

Motie 1 Solidariteit van het Bestuur met de Bevolking

De gemeenteraad van Enschede bijeen,

constaterende dat:

- * de gemeente al jarenlang lijdt aan onderfinanciering door de overheid om haar taken op het gebied de bijstand, de WMO en de Jeugdzorg naar behoren uit te voeren;
- * de gemeente dat als aanleiding heeft gezien om met betrekking tot de bijstand, de WMO en de Jeugdzorg de 'randen van de wet' op te zoeken;
- * het opzoeken van de 'randen van de wet' in de praktijk neer kwam op wetsovertredingen waardoor de hulpzoekende burgers onnodig schade leden en de gemeente herhaaldelijk door de rechter in het ongelijk werd gesteld;
- * de oppositie in de raad kennelijk niet in staat is geweest om de genoemde wetsovertredingen te voorkomen;
- * een demonstratie op vier zaterdagen van een burger tegen de genoemde wetsovertredingen niet tot de gewenste verbeteringen heeft geleid;
- * de burgemeester recentelijk tijdens een debat over de WMO heeft opgeroepen om ons aan de wet te houden;

* de gemeente tot nu toe geen grootschalige actie met massale steun van burgers heeft ondernomen
om van de regering te eisen dat er een einde komt aan de onderfinanciering van de gemeente;

* de gemeente tot nu toe geen rechtszaak tegen de staat is begonnen om de onderfinanciering door de staat aan te vechten;

overwegende dat:

* de gemeente een voorbeeldfunctie heeft voor wat betreft het voorkomen van wetsovertredingen;

* door wetsovertredingen van de gemeente de kloof tussen bestuur en burger zich verdiept;

* de wetsovertredingen van de gemeente er mogelijk aan bijgedragen hebben dat Forum voor Democratie, die niet in de raad vertegenwoordigd is, bij de laatste EU-verkiezingen in Enschede een beter resultaat behaalde dan elke partij uit de raad;

* onderfinanciering gezien kan worden als een vorm van uitbuiting danwel onbehoorlijk bestuur;

* het een teken van solidariteit met de bevolking is als de gemeente alle legale middelen gebruikt om
de onderfinanciering door de nationale overheid op te heffen;

roept het College op om:

* een rechtszaak tegen de staat te starten om de onderfinanciering door de staat op te heffen opdat de gemeente haar taken op het gebied van de klimaatverandering, de bijstand, de WMO en de Jeugdzorg naar behoren kan vervullen;

* in die rechtszaak de staat onbehoorlijk bestuur en een onrechtmatige daad ten laste te leggen;

* die rechtszaak zonodig te ondersteunen met tenminste één massale demonstratie tegen de staat in Den Haag waarbij burgers en bestuur gezamenlijk optreden;

en gaat over tot de orde van de dag.