



Nota van antwoord Zienswijzen

Gfe-verzamelcontainers bij
hoogbouwlocaties te Enschede

21 september 2020



Inhoudsopgave



1. Inleiding	3	3. Snel naar antwoorden per gfe-locatie	9
1.1 Aanleiding	3		
1.2 Uitgangspunten plaatsingsplan	3	4. Zienswijzen	12
1.3 Leeswijzer	4	Stadsdeel Noord	12
1.4 Samenvatting	4	Stadsdeel Zuid	34
		Stadsdeel West	41
2. Veelvoorkomende zienswijzen	7	Stadsdeel Oost	47
2.1 Stankoverlast en ongedierte	7	Stadsdeel Centrum	61
2.2 Bijplaatsingen naast de gfe-verzamelcontainer	7		
2.3 Minimale afstand tot balkons, deuren, ramen of tuinen	8		
2.4 Maximale loopafstand tot gfe-verzamelcontainer	8		
2.5 Waardevermindering woning	8		

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Vanaf januari 2021 kunnen inwoners van hoogbouwlocaties, zoals flats en appartementen, gratis groente-, fruit- en etensresten (gfe) gescheiden inleveren. Gemeente Enschede en Twente Milieu plaatsen hiervoor ruim 300 gfe-verzamelcontainers. De locaties voor deze gfe-verzamelcontainers zijn gekozen op basis van 6 uitgangspunten en vastgelegd in een ontwerp-plaatsingsplan. Deze locaties zijn zorgvuldig gepland. Maar sommige locaties kunnen misschien nog beter. Daarvoor biedt de gemeente direct omwonenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen en/of een alternatieve locatie aan te wijzen. Zo stemmen we de locatie gezamenlijk af.

Op 26 mei 2020 heeft het college het ontwerp-Plaatsingsplan voor gfe-verzamelcontainers vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Inwoners en belanghebbenden zijn van 3 juni tot 15 juli 2020 in de gelegenheid geweest om vragen te stellen over of een zienswijze in te dienen voor de gekozen locaties. In onderliggende nota worden de vragen en zienswijzen beantwoord.

1.2 Uitgangspunten plaatsingsplan

De gemeente heeft samen met Twente Milieu en de woningbouwcorporaties de volgende uitgangspunten gehanteerd bij het opstellen van het plaatsingsplan voor de gfe-verzamelcontainers.

Het belangrijkste hierbij is dat het voor de bewoners zo eenvoudig, comfortabel en veilig mogelijk is. De uitgangspunten zijn opgesteld op basis van ervaringen die zijn opgedaan in de pilot in Enschede Zuid, alsmede ook landelijke ervaringen:

Uitgangspunten plaatsingsplan:

1. Een locatie dichtbij de woning, zo dicht mogelijk bij de ingang van flat of appartementencomplex;
2. Een locatie niet te dichtbij balkons, deuren en/of ramen om overlast te voorkomen;
3. Een locatie waarbij de gfe-verzamelcontainer het liefst op gemeentelijke grond staat;
4. Voldoende gfe-verzamelcontainers om te voorkomen dat deze snel vol raken. Uitgegaan is van 60 huishoudens per gfe-verzamelcontainer;
5. Het liefst dichtbij de restafvalcontainer, zodat in één keer meerdere afvalsoorten weggebracht kunnen worden;
6. Een veilige en makkelijk bereikbare locatie. Voor de bewoners tijdens het wegbrengen van het afval en voor Twente Milieu voor het afval ophalen.

1.3 Leeswijzer

In dit stuk vindt u op de zienswijzen voor de advieslocaties voor gfe-verzamelcontainers bij hoogbouw in Enschede en de besluiten op betreffende zienswijzen.

Hoe vind ik mijn zienswijze en antwoord?

In het volgende hoofdstuk vindt u antwoorden op veelvoorkomende onderwerpen in vragen en zienswijzen. Daarna worden alle ingekomen vragen en zienswijzen per stadsdeel behandeld. In de eerste kolom vindt u de nummers die wij aan de zienswijze hebben toegekend. In de tweede en derde kolom vindt u de locatienummers en de betreffende wijk of straat van de locaties.

De vierde kolom bevat de ingediende zienswijze en alternatieve locaties die zijn aangedragen. In de vijfde kolom staat onze reactie en in de laatste kolom staat het besluit op de zienswijze.

Via de pagina's snel naar antwoorden per containerlocatie kunt u op de locatie van de gfe-container klikken.

1.4 Samenvatting

Op 26 mei 2020 heeft het college het ontwerp-plaatsingsplan voor gfe-verzamelcontainers vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Inwoners en belanghebbenden zijn van 3 juni tot 15 juli 2020 in de gelegenheid geweest om vragen te stellen over of een zienswijze in te dienen voor de gekozen locaties.

Er zijn in totaal 150 zienswijzen ingediend voor 83 locaties. Hiervan zijn de zienswijzen voor 41 locaties niet gehonoreerd en daarmee ongewijzigd gebleven. De zienswijzen voor 24 locaties zijn wel gehonoreerd en gewijzigd naar een alternatieve locatie. Het gaat om de volgende wijzigingen:

Locatie	Wijk/straat	Besluit
236001	Deppenbroek, Jekerstraat 2-54	Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer
246001	Waalstraat	Plaatsing extra gfe-verzamelcontainer naast restafvalcontainer voor Waalstraat 34 t/m 44
354001	Schiestraat	Locatie verplaatsen richting restafvalcontainer aan het begin van de straat.
660001	Vanekerstraat	Locatie verplaatsen naar overige afvalcontainers en een parkeerplaats laten vervallen.
733001	Boddenkampstraat	Extra van gfe-verzamelcontainer plaatsen achter Boddenkampsingel 80

758001	Roombeek, Hulsmaatstraat	De locatie wordt verplaatst naar de andere zijde van de restafvalcontainer
718001	Hulststraat	Gfe-verzamelcontainer wordt verplaatst in middelste van de drie groenperken op voldoende en veilige afstand van de straat.
728001	Hengevelderbrink	Gfe-verzamelcontainer wordt geplaatst direct naast bestaande bovengrondse verpakkingencontainer.
325001	Stadsveld, S.L. Louwesstraat	Locatie verplaatsen naar overzijde straat naast papier- en plasticafvalcontainer.
326001	Stadsveld, S.L. Louwesstraat	Locatie verplaatsen naar overzijde straat naast papier- en plasticafvalcontainer.
557001	Stadsveld, S.L. Louwesstraat/ Zweringweg	Locatie handhaven, maar verplaatsen richting S.L. Louwesstraat
171002	Velve, Velveweg 64-112	Locatie verplaatsen naar andere zijde overige ondergrondse containers
243002	Glanebrug, Gronausestraat 1262-1364	Locatie vervalt
304001	Glanerbrug, Eschmarke	Locatie verplaatsen naar restafvalcontainer aan achterzijde gebouw
313001	Glanerbrug, Spoorbaanstraat	Locatie verplaatsen naar bestaande verpakkingencontainer
317001	Glanerbrug, Ekersdijk thv 110	Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Willem Barendzstraat
544001	Glanebrug, Bultsbosweg	Locatie verplaatsen naar overige afvalcontainers
780001	Stokhorst, Brakerhorst	Locatie verplaatsen naar milieuplein
231001/ 337001/ 616001	City, Nassaustraat	Extra locatie bij parkeerplaats Nassaustraat

303001	Lasondersingel	Locatie verplaatsen naar andere afval containers
355001	Nieuweschoolweg	Locatie verplaatsen naar restafvalcontainer
321001	Celebesstraat + omg	1 i.p.v. twee gfe-verzamelcontainers
519001	City, Beukinkstraat/ Veenstraat	Locatie verplaatsten naar de overzijde van de straat naast de papiercontainer
734001	Espoortstraat	Locatie verplaatsen naar locatie 665001

Op 18 locaties wordt voorlopig geen gfe-verzamelcontainer geplaatst. Bij deze locaties is nog overleg nodig met VvE, woningbouwcorporatie, ontwikkelaar, bewoners omdat de geplande gfe-verzamelcontainer niet op gemeentegrond staat of moet de gemeente wegens herontwikkeling van het gebied op zoek naar een alternatieve locatie. Vanwege de corona-pandemie heeft er nog geen overleg plaats kunnen vinden. Besluitvorming over deze locaties volgt op een later tijdstip.

- 749001 Herculesstraat
- 774001 Toekomststraat
- 166001 Ruwbos / Mastbos
- 750001 Europalaan
- 312001 Glanebrug, Pieter Nuytsstraat
- 337001 Kortenaerstraat/ Emmastraat
- 474001 City, Noorderhagen
- 513001 Celebesstraat
- 538001 Oliemolensingel/ Marthalaan
- 543001 Laares, Begoniastraat
- 544001 Borneostraat
- 631001 Boulevard 1945
- 625001 Boulevard 1945
- 738001 City, Hengelosestraat
- 740001 Kleine Houtstraat
- 739001 Kleine Houtstraat
- 746002 City, VVE Marthedes
- 753001 Bothoven, Julianastraat

2. Veel voorkomende zienswijzen

Het ontwerp-Plaatsingsplan voor gfe-verzamelcontainers bij hoogbouwlocaties heeft van 3 juni tot en met 14 juli 2020 ter inzage gelegen. Deze nota bevat de voorstellen hoe om te gaan met de ingebrachte zienswijzen. Er zijn circa 150 zienswijzen binnenvallen. Deze zienswijzen zijn genummerd en terug te vinden in de hoofdstuk 4. Een aantal onderwerpen komen in meerdere zienswijzen terug. Hieronder geven we een uitgebreid antwoord op deze veel voorkomende onderwerpen. Bij de betreffende zienswijze wordt kort verwezen naar deze antwoorden.

2.1 Stankoverlast en ongedierte

In vrijwel alle zienswijzen wordt de vrees voor (toename van) stankoverlast en ongedierte uitgesproken. De gemeente Enschede en Twente Milieu ontvangen echter nauwelijks klachten over stankoverlast en ongedierte bij de bestaande restafvalcontainers waar momenteel ook het gfe-afval in wordt weggegooid. Gedurende de gfe-pilot in Enschede Zuid zijn bij 10 proeflocaties met gfe-verzamelcontainers geen klachten over stankoverlast en ongedierte gemeld.

Om stankoverlast bij de gfe-verzamelcontainers te voorkomen leegt Twente Milieu minimaal 1 keer per week de gfe-verzamelcontainer en wordt deze ook regelmatig gereinigd. Voor de meeste containers is dit voldoende.

Mocht u in de toekomst toch stankoverlast en/of overlast van ongedierte ervaren, kunt u via <https://enschede.slimmelden.nl/#/home>,

14 053 of <https://www.twentemilieu.nl/afval/melding-maken> een melding maken. Afhankelijk van de aard en hoeveelheid van de meldingen past Twente Milieu haar ledigings- en reinigingsbeleid aan kunnen worden. Hierdoor komt het voor dat de afstand tot balkons, deuren, ramen of tuinen niet op elke locatie gelijk is.

2.2 Bijplaatsingen naast de gfe-verzamelcontainer

De gemeente Enschede kan niet garanderen dat een locatie rondom de gfe-verzamelcontainer locatie schoon is. Wel worden de gfe-verzamelcontainers wekelijks geleegd, wordt bijgeplaatst afval verwijderd en wordt er opgetreden tegen bewoners die de containers niet juist gebruiken. Indien er vuil rondom een gfe-verzamelcontainer wordt aangetroffen, kan hier een melding van worden gemaakt. Op basis van de melding worden de losse zakken onderzocht ter controle. Indien het duidelijk is van wie de zak afkomstig is, ontvangt de overtreder de rekening van de door de gemeente gemaakte kosten.

Staat er afval naast containers, dan kan dit worden gemeld via <https://enschede.slimmelden.nl/#/home>, 14 053 of <https://www.twentemilieu.nl/afval/melding-maken>.

Om de overlast door bijplaatsingen te verminderen is de gemeente samen met o.a. Twente Milieu bezig met de ontwikkeling van interventies gericht op het beïnvloeden van het gedrag van overtreders.

2.3 Minimale afstand tot balkons, deuren, ramen of tuinen

In het ontwerp-plaatsingsplan is als uitgangspunt genomen dat de locatie voor een gfe-container niet dichtbij balkons, deuren en/of ramen komt om overlast om te voorkomen. Bij de plaatsing van de gfe verzamelcontainer wordt er altijd rekening gehouden met een minimale afstand van 1.50 meter tussen gevel en de verzamelcontainer. Dit betekent dat de doorgang voor rolstoelgebruikers en kinderwagens gewaarborgd is. Aangezien de gfe-verzamelcontainer veelal naast de reeds aanwezige restafvalcontainer wordt geplaatst, staat de gfe-verzamelcontainer doorgaans niet dicht op de huizen dan de huidige container.

Bij het bepalen van de gfe verzamelcontainer locatie is daarnaast rekening gehouden met het uitgangspunt dat een locatie dichtbij de woning, zo dicht mogelijk bij de ingang van flat of appartementencomplex komt te staan en het liefst dichtbij de restafvalcontainer, zodat in één keer meerdere afvalsoorten weggebracht kunnen worden. Hierdoor komt het voor dat de afstand tot balkons, deuren, ramen of tuinen niet op elke locatie gelijk is.

2.4 Maximale loopafstand tot gfe-verzamelcontainer

Er is geen verplichte maximale loopafstand tot een gfe-verzamelcontainer. Uitgangspunt is een locatie dichtbij de woning, zo dicht mogelijk bij de ingang van flat of appartementencomplex, het liefst dichtbij de restafvalcontainer, zodat in één keer meerdere afvalsoorten weggebracht kunnen worden. Daarnaast is uitgegaan van 60 huishoudens per gfe-verzamelcontainer. Hierdoor kan het voorkomen dat niet bij elke restafvalcontainer een gfe-verzamelcontainer geplaatst wordt. In het plaatsingsplan is uitgegaan van een logische spreiding van de gfe-verzamelcontainers.

2.5 Waardevermindering woning

Binnen de stad is het onmogelijk om afvalcontainers helemaal buiten het zicht van omwonenden te plaatsen. Afvalcontainers zijn nu in veel gemeenten – ook in Enschede- een normaal onderdeel van de ontwikkelingen in huisvuilinzameling en het straatbeeld. Zij zijn nodig om aan onze wettelijke taak te voldoen.

3. Snel naar antwoorden per gfe-locatie

Staddeel Noord

193001 H.B Blijdestijnlaan	333001 Deppenbroek, Stroinksbleekweg	733001 Boddenkampstraat
236001 Deppenbroek, Jekerstraat 2-54	346001 Deppenbroek, Fazantstraat 365	748001 Beethovenlaan
242001 Deppenbroek, Waalstraat/Amstelstraat	354001 Schiestraat	749001 Herculesstraat
246001 Waalstraat	548001 Roombeek, Bosuilstraat	758001 Roombeek, Hulsmaatstraat
260001 Amstelstraat	560001 Roomweg t.h.v. nr. 188	760001 T Sander, Roessinghbleekweg
292002 Roomweg	561002 Roombeekhofje	774001 Toekomststraat
293001 Roomweg/Nieuwluststraat	660001 Vanekerstraat	

Stadsdeel Zuid

190001 Stroink, Assinklanden	728001 Hengevelderbrink	777001 Vlierstraat
263331 Appartementencomplex Weustink	743001 Hengevelderbrink	
718001 Hulststraat	765001 Het Leunenbergh	

Stadsdeel West

166001 Ruwbos / Mastbos	325001 Stadsveld, S.L. Louwesstraat	703001 Boswinkel, Kotmanlaan
171001 Stadsveld, Zweringsweg	326001 Stadsveld, S.L. Louwesstraat	681001 Geesinkbrink, Geesinkweg
172001 Stadsveld, Zweringsweg	557001 Stadsveld, S.L Louwesstraat/ Zweringweg	750001 Europalaan
175001 Stadsveld, Zweringsweg	675001 Europalaan /Nederlandlaan	

Stadsdeel Oost

171002 Velve Velveweg 64-112	313001 Glanerbrug, spoorbaanstraat	772001 Laaressingel 1-59
243002 Glanebrug, Gronausestraat 1262-1364	317001 Glanebrug, Ekersdijk thv 110	780001 Stokhorst, Brakerhorst
304001 Glanerbrug, Eschmarke	544001 Glanebrug, Bultsbosweg	854001 Stokhorst, Chrysantstraat
312001 Glanebrug, Pieter Nuytsstraat	317001 545001 J.J. van Deijnselaan, Ekersdijk thv 110	

Staddeel Centrum

165001 City, Emmastraat	481001 / 478001 Walstraat	631001 Boulevard 1945
207001 City, Lipperkerkstraat / Espoortstraat	513001 Celebesstraat	625001 Boulevard 1945
224001 Bontweverij, Veenstraat 65	514001 Beltstraat	662001 City, Bontweverij
231001 City, Blekerstraat	321001 Celebesstraat + omg	734001 Espoortstraat
231001/ 337001 City, Nassastraat	519001 City, Beukinkstraat/ Veenstraat	738001 City, Hengelosestraat
303001 Lassondersingel	538001 Oliemolensingel / Marthalaan	739001 City, VVE De Ceder, Kleine Houtstraat
321001 Kuipersdijk	543001 Laares, Begoniastraat	740001 City, Kleine Houtstraat
337001 Kortenaerstraat / Emmastraat	544001 Borneostraat	746002 City, VVE Marthedes
337001 City, Nassastraat	577001 Pelmolenstraat	753001 Bothoven, Julianastraat
355001 Nieuweschoolweg	616001 City, Nassastraat	Hoek Deurningerstraat / Lassondersingel Zeggelt / Boddenkamp
474001 City, Noorderhagen	622001 Esstraat	Hoek JW Racerstraat / Lassondersingel Zeggelt / Boddenkamp
481001 City, In de Hagen	623001 Espoortstraat 1-161	Arke pand / Dr. Benthemstraat Zeggelt / Boddenkamp

4. Zienswijzen

Stadsdeel Noord

Nr.	Locatie	Wijk/straat	Zienswijze en alternatieve locatie	Reactie	Wijziging
1	193001	H.B Blijdestijnlaan	<p>Wij zijn erg bang voor stankoverlast, daarbij is het niet mooi om tegenaan te kijken (waardedaling woonhuis) last van afval die niet in de container wordt gestopt maar ernaast gezet. Het zou fijn zijn als de container op de hoek van de straat wordt geplaatst. Naast oranje plastic container. Dan kijkt niemand er tegenaan of heeft er last van.</p> <p>Alternatieve locatie: Op de hoek van de straat kruising H.B. Blijdensteinlaan en Schurinksweg naast de oranje plastic container.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op uitzicht, stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1, 2.2 en 2.5.</p> <p>De locatie voldoet aan alle uitgangspunten.</p> <p>Bij plaatsing op de in de zienswijze voorgestelde locatie wordt het zicht op het kruispunt verminderd.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
2			<p>Stankoverlast, risico op afval naast container (zoals ook bij oranje plastic afvalcontainer gebeurt), lelijk aangezicht door de hoogte van de container waardoor risico op waardevermindering van onze woning.</p> <p>Alternatieve locatie: op hoek van Schurinksweg en H.B. Blijdensteinlaan naast de plastic afvalcontainer.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op uitzicht, stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1, 2.2 en 2.5.</p> <p>De locatie voldoet aan alle uitgangspunten.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

3			<p>Er ligt op deze locatie vaak afval naast de ondergrondse container en vooral naast de oranje container. Zouden we hier een gfe container krijgen dan ben ik bang dat er nog meer afval naast de bak belandt met als gevolg nog veel meer stankoverlast en ongedierte zoals bijv. ratten. Ik woon boven de container en heb nu soms al last van stankoverlast, laat staan als er een gfe container onder mijn balkon staat.</p> <p>Alternatieve locatie: zou gewoon bij het milieuplein bij de winkelcentra kunnen zijn, naast de andere containers. Mensen moeten er toch naartoe om glas en papier weg te brengen dan kan een biologisch afbreekbaar zakje met gft afval er ook nog wel bij. In onze straat kan ik helaas geen plek bedenken waar die zou kunnen staan omdat we veel te dicht op elkaar wonen en er dan altijd wel iemand overlast heeft.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p> <p>De locatie voldoet aan alle uitgangspunten.</p> <p>De voorgestelde alternatieve locatie is in strijd met uitgangspunt 1. De loopafstand tussen de woning en de gfe verzamelcontainer wordt hiermee te groot.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
4			<p>Bang voor nog meer stankoverlast. De gfe container komt pal naast mijn balkon te staan, waar al een stinkende afvalbak staat, straks kan ik helemaal niet meer naar buiten zonder in de stank te zitten.</p> <p>Alternatieve locatie: Op de andere hoek van het gebouw naast de plastic afvalcontainer.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1</p> <p>Bij plaatsing op de in de zienswijze voorgestelde locatie wordt het zicht op het kruispunt verminderd.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

5			<p>Hierbij dienen wij een zienswijze is voor de gft-container bij ons aan de overkant. We zijn het niet eens met de plaatsing hiervan. We zijn bang voor overlast (stank) maar vooral ook rommel. Hoe meer containers er staan hoe meer vuil erbij gezet wordt. Dit was ook een tijd geleden het geval, dit gaat nu eindelijk weer goed. Ook vinden wij de container te hoog. Zeker in vergelijking met de ingebouwde container die er nu staat.</p> <p>Alternatieve locatie: Wij willen daarom voorstellen de optie te bekijken om aan de achterzijde de containers te plaatsen, de achterzijde is bereikbaar via een parkeerstraat, of anders te accepteren dat het scheiden van groen afval in een flat niet haalbaar is.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p> <p>Uit de pilot met gfe verzamelcontainers in Enschede Zuid is gebleken dat bewoners de hoogte van de gfe verzamelcontainers als prettig ervaren. Enschede gaat bovengrondse en geen ondergrondse containers voor gfe plaatsen.</p> <p>De alternatief aangedragen locatie is in strijd met uitgangspunt 6. Deze is niet bereikbaar voor de voertuigen van Twente Milieu en onvoldoende veilig.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
6	236001	Deppenbroek, Jekerstraat 2-54	<p>Onze tuin grenst aan de restafvalcontainer en dit leidt op dit moment al tot veel overlast van (stront) vliegen die op dit afval afkomen. Wij vrezen ervoor dat wanneer er een gfe-verzamelcontainer naast komt te staan, dat deze overlast alleen maar erger wordt. We kunnen in de zomer al praktisch niet buiten zitten in verband met deze overlast, laat staan dat er nog een container bijkomt. Op de website lees ik dat met de plaatsing van de verzamelcontainers rekening wordt gehouden met deuren, ramen en balkons: onze vraag is of ook rekening gehouden kan worden met onze tuin.</p> <p>Alternatieve locatie: Ons voorstel is dat de gfe-verzamelcontainer geplaatst wordt naast de plek van de oranje plastic-container. Over het algemeen staat</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Dit is besproken met alle partijen en akkoord bevonden.</p>

6			<p>deze plastic-container op twee parkeerplaatsen: het is dan mogelijk één parkeerplaats te gebruiken voor het plastic en één parkeerplaats te gebruiken voor de gfe-verzamelcontainer.</p>		
7			<p>Ondergetekende zowel als meerdere bewoners van deze hoogbouw tekenen hierbij bezwaar aan tegen de door u voorgestelde locatie. Voor de reeds bestaande ondergrondse container voor restafval zijn destijds criteria, zoals o.m. een locatie die zich niet te dichtbij balkons, deuren en/of ramen bevindt om overlast te voorkomen, aangevoerd om deze container op de huidige locatie te plaatsen. De door u geplande locatie voor de gfe-verzamelcontainer, waarvan verwacht mag worden dat m.n. stankoverlast zeker bij warm weer niet uitgesloten kan worden geacht, is nog dicht bij de hoogbouw geplaatst als de bestaande ondergrondse container voor restafval. Gevreesd wordt dan ook voor overlast bij met name de ramen op de eerste etage welke zich schuin boven de gfe-verzamelcontainer bevinden. Aan de criteria welke destijds golden voor de locatie van de ondergrondse container voor restafval zou minimaal dienen te worden vastgehouden. Dit betekent dat de afstand tot de hoogbouw voor de gfe-verzamelcontainer minimaal dezelfde zou dienen te zijn als die van de ondergrondse restafvalcontainer. Ondergetekende, mede namens meerdere bewoners van het hoogbouwcomplex Jekerstraat 2-54 te Enschede verzoeken u dan ook dringend de door u voorgestelde locatie te wijzigen.</p> <p>Alternatieve locatie: wij kunnen ons voorstellen dat de locatie wordt gewijzigd in variant 1.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Dit is besproken met alle partijen en akkoord bevonden.</p>

7			<p>In de bijlage (*) dezes treft u aan een fotomontage waarop één en ander is weergegeven. Het voordeel daarbij is dat de gfe-verzamelcontainer daarbij op de groenstrook wordt geplaatst welke tevens gemeentelijke grond is. De afstand tot de hoogbouw is daarbij voor de bewoners acceptabel en staat in lijn met de reeds voorhanden zijnde ondergrondse container voor restafval. Mocht evenwel de voorgestelde wijziging variant 1 niet mogelijk zijn, u wilt ons dan wel meedelen om welke gegronde reden dit niet te realiseren is, dan komt wellicht variant 2 als alternatief in beeld. Ofschoon de voorkeur sterk uitgaat naar variant 1 dan geven wij in de bijlage (*) ook een fotomontage weer van variant 2. Daarbij is de gfe-container te plaatsen evenwijdig aan de ondergrondse container voor restafval, parallel c.q. aan en in één lijn maar dan op gelijke afstand van de hoogbouw als de ondergrondse container voor restafval. Voor zover ons bekend is bij variant 2 de grond echter eigendom van woningcorporatie De Woonplaats. Graag zijn wij tot nadere toelichting bereid. Voor de aan het vorenstaande te besteden aandacht zeggen wij u reeds nu voor alsdan bij voorbaat dank en vertrouwen erop dat u onze argumenten en zienswijze kunt billijken en de door u geplande locatie wilt doen wijzigen in de door ons aangegeven variant 1.</p>		
---	--	--	--	--	--

8		<p>In vervolg op de op 16.06.2020 ingediende zienswijze c.q. het bezwaarschrift tegen de voorgenomen locatie voor de plaatsing van de gfe-verzamelcontainer gaarne nog uw aandacht voor het navolgende. Nu u per heden bent overgegaan tot het plaatsen van een bord waardoor zichtbaar is alwaar exact de voorgenomen gfe-container zal worden geplaatst wordt eens te meer duidelijk dat deze locatie ongeschikt is. Naast de bezwaren reeds aangevoerd in de zienswijze van 16.06.2020 komt daar nog bij dat bij warm weer, zoals heden, bij de bestaande container voor restafval zwermen vliegen circuleren. Door het plaatsen van een gfe-container, welke zelfs geen voorziening ondergronds heeft en deze direct naast de container voor restafval en nog dichter richting de hoogbouw te situeren wordt zichtbaar dat de afstand tot de ramen van de eerste etage van de hoogbouw buiengewoon klein is. Feitelijk kan ik als bewoner van de eerste etage de ramen daar niet opendoen daar de gfe-container nagenoeg direct onder het raam komt te staan. U kunt zich wel indenken wat de gevolgen zijn van overlast van vliegen bij warm weer en mogelijk stankoverlast. Het uitzicht vanuit het raam op nu al één container en vervolgens op twee containers maakt het ook al niet beter. Door de gfe-container te plaatsen op de alternatieve locatie, zie bijlage, wordt ook voorkomen dat mensen tussen beide containers, zoals door u voorgesteld, allerlei rommel gaan deponeren daar het op die plaats dan voor hen niet direct als zichtbaar wordt ervaren. De overlast zal alleen maar toenemen.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Dit is besproken met alle partijen en akkoord bevonden.</p>
---	--	--	--	---

9		<p>De bewonerscommissie Meander, de bewoners van het appartementencomplex Meander aan de Jekerstraat 2-54 te Enschede vertegenwoordigend, heeft grote bezwaren tegen de voorgenomen plaatsing op de locatie welke door u werd aangegeven en thans werd gemarkeerd met een zgn. plaatsingsbord om deze visueel te maken. De bewonerscommissie is van mening dat de door u voorgestelde locatie onacceptabel te dicht op de hoogbouw en dus de aangrenzende appartementen is gedacht. De geplande locatie is slechts een tweetal meters! Van de gevelgrens verwijderd. De locatie van de bestaande ondergrondse verzamelcontainer voor het restafval is ook al een doorn in het oog en naar de mening van de bewonerscommissie te dicht op de hoogbouw geplaatst en zorgt met name bij warm weer voor overlast in de vorm van stankoverlast en zwermen vliegen die in en rondom de containeropening circuleren. Het liefst ziet de bewonerscommissie deze ondergrondse container voor restafval ook verplaatst en wel naar en naast de locatie welke de bewonerscommissie als alternatief wenst voor te stellen. Het plaatsen van een gfe-afvalcontainer nu nog dicht op de hoogbouw dan de bestaande ondergrondse container voor restafval is dan ook niet acceptabel. De alsdan uitsluitende inhoud van gfe-afval van deze container zal de stankoverlast en de overlast van met name vliegen en overige insecten alleen maar doen toenemen en wel richting de hoogbouw en in het bijzonder de ramen van de op de 1e en 2e etage gelegen appartementen die zich dan nagenoeg bijna boven de gfe-afvalcontainer zullen bevinden. De bewoners zullen dan de ramen niet meer kunnen openen vanwege deze stankoverlast en de aanwezigheid van vliegen direct onder de raampartijen. De door u voorgenomen afstand tot de gevelgrens van</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Dit is besproken met alle partijen en akkoord bevonden.</p>
---	--	---	--	---

9			<p>het gebouw bedraagt, zoals hierboven al aangegeven, slechts een tweetal meters en dat is overduidelijk veel te weinig. Het alternatief welk de bewonerscommissie wenst voor te stellen is gelegen op de eigen parkeerplaats van het appartementencomplex Meander aan de Jekerstraat en wel de laatste parkeerplaats in de hoek van het parkeerterrein en komt dan te staan in de directe nabijheid van de oranje container voor verpakkingen zodat bij het wegbrengen van verpakkingen ook te gfe-container kan worden aangedaan. Deze locatie staat ruim genoeg weg van de hoogbouw zodat overlast door stank en vliegen de hoogbouw niet belast en toch voor alle bewoners zeer goed bereikbaar is. Weliswaar is dit geen eigen grond van de gemeente edoch de bestaande ondergrondse container voor restafval bevindt zich evenmin op grond van de gemeente. Deze staat op grond van woningcorporatie De Woonplaats. De bewonerscommissie Meander is van mening dat deze locatie de best denkbare is. U treft onderstaand een foto aan op welk de locatie goed zichtbaar is gemaakt met een (rode) pijl en tevens de oranje container te zien is. Mochten er evenwel onoverkomelijke bezwaren zijn van de zijde van woningcorporatie De Woonplaats en deze locatie niet realiseerbaar dan is een optie denkbaar op de locatie direct naast en grenzend aan de oranje container voor verpakkingen aan de Jekerstraat. Ook hier is sprake van eigen grond van de gemeente. Als een laatste optie is de plaatsing op de bestaande groenstrook naast het trottoir in de directe nabijheid van de bestaande ondergrondse container voor restafval. Beide containers worden dan slechts gescheiden door het trottoir. Deze locatie is weliswaar minder gewenst maar de kans op overlast blijft aanwezig afhankelijk van o.a. de wind maar evenzeer</p>		
---	--	--	--	--	--

9			<p>goed bereikbaar voor bewoners, in de loop naar de bestaande ondergrondse container voor restafval en staat dan op eigen grond van de gemeente. Ook van deze mogelijkheid treft u in de bijlage een foto aan (als variant 1) waar de locatie met een rood kruis is gemarkeerd. Wij als bewonerscommissie Meander gaan ervan uit dat u afziet van de door voorgestelde locatie en onze argumenten ter harte wilt nemen en kunt en wilt instemmen met het door de bewonerscommissie voorgestelde alternatief op de parkeerplaats zoals weergegeven in de bijgaande foto.</p>		
10	242001	Deppenbroek Waalstraat/ Amstelstraat	<p>Twee redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De geplande locatie wijkt af van de locatie van onze restafvalcontainer en verpakkingencontainer. Met name voor de vele ouderen in ons complex lijkt me dat zeer onwenselijk. De regels worden nu al heel slecht nageleefd (het is op beide locaties meestal een puinhoop), en dat zal zeker niet beter worden als mensen op verschillende locaties moeten storten. Ik zie nu al dat mensen te beroerd zijn om even naar de alternatieve verpakkingencontainer 100 m verderop te lopen als onze eigen container vol of defect is. 2. De geplande locatie is echt vlak naast een tuinterras en balkon, dus dat lijkt me niet in lijn met de plaatsingscriteria die worden genoemd. Ik kan me voorstellen dat de betreffende bewoners nu al veel overlast van de voortdurende puinhoop ervaren, en dat zal met een gfe-container ernaast mogelijk nog veel erger worden. <p>Alternatieve locatie: Direct naast de restafval- en verpakkingencontainers aan de Deppenbroeksestraat, dus aan de oostzijde van het appartementencomplex aan de Waalstraat. Daar is ook veel meer ruimte.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op bijplaatsingen en afstand zie de algemene beantwoording 2.2 en 2.3.</p> <p>De locatie is gekozen op een centraal punt, naast een restafvalcontainer. Er is rekening gehouden met loopafstanden.</p> <p>Met uitgangspunt 2 wordt bedoeld dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de afstand tot tuin en balkon, de huidige afstand is conform dit uitgangspunt.</p> <p>De alternatieve locatie is in strijd met uitgangspunt 1 en 5; een locatie zo dicht mogelijk bij een bestaande restafvalcontainer en dichtbij de ingang.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

11	246001	Waalstraat	<p>Ben niet tegen de locatie van de genoemde container, maar vind deze locatie wel (te) ver van mijn woning aflaggen als meest dicht bij zijn de container. Vraag mij af waarom er ook niet minimaal één container naast de restcontainers voor de complexen aan de Waalstraat (6 t/m 144) wordt geplaatst. De meest dicht bij zijn de gfe-container wordt nu ca. 300m van mijn woning geplaatst terwijl ik een restafvalcontainer op 20m van mijn woning heb. Ook zie ik andere gfe-containers die op tientallen meters van elkaar gaan worden geplaatst.</p> <p>Alternatieve locatie: Bij de restafval container voor Waalstraat 34 t/m 44.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.3</p> <p>Er is uitgegaan van 60 huishoudens per gfe-verzamelcontainer, daarom is niet bij elke restafvalcontainer een gfe-verzamelcontainer geplaatst. Conform zienswijze is de afstand tot de dichtstbijzijnde gfe-verzamelcontainer echter inderdaad te groot.</p>	<p>Ja Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Plaatsing extra gfe-verzamelcontainer naast restafvalcontainer voor Waalstraat 34 t/m 44</p>
12			<p>Ziet u die 3 langere flatgebouwen aan de Waalstraat? Zijn jullie ons vergeten? Degenen die helemaal in de laatste wonen moeten echt ver lopen. Gaat niet werken zo denk ik. Vooral als je druk bent. Mensen die helemaal in laatste lange flat wonen moeten echt wel ver lopen. Waarom niet ook een gfe bij middelste lange flatgebouw?</p> <p>Alternatieve locatie: Nog een gfe container voor lange flats aan Waalstraat. Ter hoogte van de Keteldiepstraat.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.3.</p> <p>Er is uitgegaan van 60 huishoudens per gfe-verzamelcontainer, daarom is niet bij elke restafvalcontainer een gfe-verzamelcontainer geplaatst. Conform zienswijze is de afstand tot de dichtstbijzijnde gfe-verzamelcontainer echter inderdaad te groot.</p>	<p>Ja Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Plaatsing extra gfe-verzamelcontainer naast restafvalcontainer voor Waalstraat 34 t/m 44</p>
13	260001	Amstelstraat	<p>Ben er niet met eens dat daar een gft komt het komt tegen over mijn huis te staan kijken nu al tegen de afval aan die ze avonds er neer zetten en dat bij een kinderspeelplaats de zakken word los gevreten door vogels en ratten enz. de mensen zijn te lui om de zakken er in te gooien en ja kost geld en ik slaap aan de voor kant zomers stinkt het en de vieze stront vliegen komen er uit heb het gevoel dat we op een vuilnis belt zit.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

14	292002		<p>Kan ik zomers niet meer op het balkon zitten. De andere twee stinken al zo erg.</p> <p>Alternatieve locatie: Zet ze bij de verzamel locatie op de brouwerij.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p> <p>De locatie bij het Brouwerijplein is in strijd met uitgangspunt 1 en niet geschikt vanwege de afstand. Daarnaast is er onvoldoende ruimte om nog een container bij te plaatsen.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
15	293001	Roomweg / Nieuwluststraat	<ol style="list-style-type: none"> 1. De verkeersveiligheid komt in het geding bij het ledigen van de container. De Roomweg is een drukke straat met veel doorgaand verkeer. Tijdens het ledigen van de container zal het tot blokkades leiden van het verkeer op de Roomweg. Dit zal tot ongewenste/ onveilige situaties leiden zowel voor fietsers als automobilisten. 2. Veel winkelende mensen laden hun boodschappen in hun auto op de parkeerplaatsen bij de geplande gfe-locatie. De geur/stank- overlast bij de container zal door het winkelende publiek op deze plek niet op prijs worden gesteld. 3. Een ander aspect is dat appartement bewoners met hun gfe afval tussen het winkelende publiek moeten doorlopen om bij de verzamelcontainer te komen. Dit lijkt mij voor beide partijen geen goede oplossing. <p>Alternatieve locatie: Ik stel een alternatieve locatie voor die dicht bij de uitgang van de appartementen ligt n.l. op de andere hoek aan de Nieuwluststraat/ Roomweg. Hier kan de verzamelcontainer ook gemakkelijker worden gelost zonder het doorgaande verkeer op de Roomweg te hinderen. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede van fietsers en automobilisten.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p> <p>De locatie is dichtbij een bestaande container, de verkeersveiligheid wordt door plaatsing van de gfe-verzamelcontainer niet verslechterd en bewoners leggen momenteel met overig afval dezelfde route af.</p> <p>Om de veiligheid bij het ledigen van de verzamelcontainers zoveel mogelijk te waarborgen houdt Twente Milieu rekening met de tijdstippen van ledigen.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

16	333001	Deppenbroek, Stroinksbleekweg	<p>Op de foto staat nog niet de grote oranje container voor plastic zakken afgebeeld. Blijkbaar is dit een oude foto. We hebben spijt dat we toestemming gaven voor deze oranje container want het is daar telkens een enorme troep van alles: Plastic, grofvuil, zwerfvuil, puin. Vaak stinkend, vies. En dat bij de toegang van Cultuurplein en Museumfabriek. Met de gfe-container zal de rotzooi nog groter en viezer worden. Maar er is ook geen plek voor want er staat al een oranje container. En die past daar maar net. De bewoners van de hoogbouw Het Rozendaal 14-1 - 14-8 hebben trouwens de beschikking over een groene klike voor gfe. Ik kan die ook gebruiken.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p> <p>De bovengrondse verzamelcontainer wordt uiteindelijk verwijderd of vervangen door een ondergrondse container.</p> <p>Momenteel is er voldoende ruimte aanwezig om op deze locatie een gfe container naast te plaatsen.</p> <p>De locatie voldoet aan de uitgangspunten voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers. Bij verplaatsen van de locatie wordt de loopafstand te groot en dit is in strijd met uitgangspunt 1.</p> <p>Uitgangspunt is alle hoogbouw bewoners de mogelijkheid te bieden om op een gfe verzamelcontainer te storten.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
17			<p>Er staat op die plek een bovengrondse container voor verpakkingen. Nog een container impliceert een soort milieuplein met nog meer zwerfafval tot gevolg dan nu al. Zwerfafval op deze locatie is al duidelijk toegenomen na het plaatsen van de verpakkingen container. Bovendien moet het plaatsen van een container niet ten koste gaan van een parkeerplaats.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.2.</p> <p>De aanwezige bovengrondse verzamelcontainer wordt uiteindelijk verwijderd of vervangen door een ondergrondse container.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

18	346001	Deppenbroek, Fazantstraat 365	<p>Er staan al een paar ondergrondse container die mij in ieder geval behoorlijk wat last opleveren. Vooral in de zomer is het bijna niet te doen met de hoeveelheid vliegen die het aantrekt, en soms stinkt het ook behoorlijk. Ik kan hierdoor niet echt lekker mijn ramen openzetten. Als er dan ook nog een gfe-container bijkomt zou het echt behoorlijk uit de hand kunnen lopen. Ik ben het helemaal eens met de plek, ik ben het helemaal eens dat er een gfe-container komt. Zou alleen wel willen zien dat er dan een beetje extra aandacht komt om het allemaal aan de kant te houden. Ben nu al flink bezig met het melden van zwerfafval, illegaal gedumpt afval, etc. Ik zie dat het ratten en muizen aantrekt naast de vliegen.</p> <p>Alternatieve locatie: Geen alternatieve locatie, wel graag wat extra schoonmaak momenten en controle op zwerfafval en dat soort zaken.</p>	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
19	354001	Schiestraat	<p>Deze container komt recht tegen over ons huis te staan en hier ben ik absoluut niet blij mee. Ten eerste moeten we als buurtbewoners 1 parkeerplaats voor inleveren terwijl het al krap parkeren is. Dan heb je ook nog de stank die je ervan krijgt en vooral het ongedierte is verschrikkelijk! Ten tweede kan ik tegen de troep van een ander aankijken want alles wordt er toch maar zomaar neer gegooid. Een goed voorbeeld hiervan is de plastic container een stuk verder op. Daar staat soms een hele huisraad naast de container, wasmachine en al.</p> <p>Alternatieve locatie: Nu willen we het graag overleggen met u, dat de nieuwe container 30 meter wordt geplaatst bij de restafval container in het begin van de straat bij de hoogbouw!</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.2.</p> <p>De aanwezige bovengrondse verzamelcontainer wordt uiteindelijk verwijderd of vervangen door een ondergrondse container.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

20			<p>Door hier een gfe te plaatsen wordt het uitzicht er niet mooier op en minder parkeerplaatsen en eventuele ongedierte aan lokken.</p> <p>Alternatieve locatie: plaats de gfe container bij de restafvalcontainer zodat de mensen van de hoogbouw niet het gft-afval restafval niet in onze container dumpen.</p>		<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
21	548001	Roombeek, Bosuilstraat	<p>Ik heb bezwaar tegen het plaatsen van een extra container. Reden hiervoor is dat deze container dicht op onze woning staat. Hierdoor verandert ons uitzicht vanuit de woning. De gfe-container is een stuk hoger dan de regulier container voor restafval. Daarnaast ben ik van mening dat de container extra overlast gaat geven. Denk aan geuroverlast en extra ongedierte. Het appartementencomplex staat verder van de container af dan mijn woning waardoor ik geconfronteerd word met een probleem waar ik zelf niet op heb gevraagd. Ik wil u dringend verzoeken een alternatieve locatie te zoeken voor deze container. Het kan niet zo zijn dat ik een half milieuplein voor de woning krijg. Dat doet afbreuk aan mijn woonplezier.</p> <p>Alternatieve locatie: aan de kant van de busbaan aan de Lonneker Spoorlaan t.h.v. achterzijde appartementencomplex Menkotoren kan prima een gfe-container geplaatst worden.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.2.</p> <p>De aanwezige bovengrondse verzamelcontainer wordt uiteindelijk verwijderd of vervangen door een ondergrondse container.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

22	560001	Roomweg t.h.v. nr. 188	<p>Ik ben bewoner van de Eekenhof aan de Roomweg en onze containers staan aan de Schurinksweg. Als ik de gfe moet wegbrengen moet ik naar de andere kant van de Roomweg en de zakken moet ik aan de Schurinksweg deponeren. Dus ik vind dat niet handig.</p> <p>Schurinksweg ook een gfe container plaatsen naast de al bestaande containers. Er wonen in dit appartement veel ouderen en die kun je niet naar twee locaties laten lopen.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.4.</p> <p>Conform uitgangspunt 4; 60 huishoudens per gfe-verzamelcontainer, wordt niet bij elke restafvalcontainer een gfe-verzamelcontainer geplaatst.</p> <p>Mocht in de toekomst blijken dat er een extra locatie nodig is kan een extra gfe verzamelcontainer worden geplaatst. Twente Milieu zal het gebruik van de gfe verzamelcontainers monitoren.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
23	548001	Roombeek, Bosuilstraat	<p>De locatie voor de gfe container is slecht gekozen omdat hij bij een oversteekplaats van diverse scholen staat. Ik verwacht veel overlast van de vuilniswagens die de overgang voor verkeer en ouders en kinderen blokkeren. Dit gebeurt namelijk ook al bij het ophalen van het restafval. En ook bijna elke dag door de wagens die de containers van de scholen en kinderdagverblijven legen. Dit veroorzaakt vaak onveilige situaties! Vooral omdat er soms binnen het uur 3 verschillende containerwagens langskomen. Ik verwacht ook dat er veel vliegen, wespen en ander ongedierte wordt aangetrokken door nog een container, wij hebben nl nu al last van ratten en vliegen. U begrijpt vast dat er veel kinderen (en volwassenen) langslopen en het best te verwachten is dat er kinderen gestoken en/of gebeten worden. Bovendien kijken wij nu al vaak tegen andermans rotzooi aan en zouden het zeer fijn vinden als ook de restafval container ergens geplaatst wordt waar de veroorzakers van de troep er zelf tegenaan kunnen kijken.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p> <p>De gfe-verzamelcontainer wordt achter de huidige restafvalcontainer geplaatst, het zicht wordt hierdoor niet extra belemmerd.</p> <p>De extra vervoersbeweging voor het ledigen van de gfe-verzamelcontainer leidt niet tot extra overlast gezien Twente Milieu zoveel mogelijk rekening zal houden met de tijdstippen waarop de gfe verzamelcontainers zullen worden geleegd.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

23			<p>Alternatieve locaties: Bij de uitgang van de Prismare. Daar komen ook de meeste mensen vandaan die afval komen brengen. De straat is daar ook breder waardoor bij het legen van de containers niet de hele straat geblokkeerd is.</p>		
24			<p>Ik woon aan de Roomweg XXX en dus niet in een hoogbouw. Er staat al een restafval container aan de overkant van ons huis precies op de plaats waar alle kinderen van de drie basisscholen s 'morgens en s 'middags oversteken om naar school te gaan, en het kinderdagverblijf zit hier ook. Meestal wordt de ondergrondse container vrijdag morgen rond openingstijden scholen leeggehaald wat vaak een gevaarlijke situatie maakt van het geheel. Weg geblokkeerd en kinderen kunnen niet oversteken. Als er straks ook nog een gfe container bijkomt begrijpt u het gevaar voor de kinderen misschien. Een paar keer in de week kan ik de zakken afval die naast de container worden gezet opruimen. Er lopen nu al geregeld ratten door de straat, dus graag de container bij de hoogbouw voor de deur plaatsen en niet bij mij zodat ik tegen de rotzooi van anderen moet aankijken of moet opruimen. Ik zou het verstandig en een stuk veiliger vinden als ook de restafval container verplaatst wordt. Het moet waarschijnlijk eerst een keer goed misgaan voordat er actie ondernomen wordt, u kunt dat voorkomen.</p> <p>Alternatieve locatie: Voor de ingang van de Prismare of aan de overkant voor het hek van de Eekenhof, daar woont niemand.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.2.</p> <p>De gfe-verzamelcontainer wordt achter de huidige restafvalcontainer geplaatst, het zicht wordt hierdoor niet extra belemmerd.</p> <p>De extra vervoersbeweging voor het ledigen van de gfe-verzamelcontainer leidt niet tot extra overlast gezien Twente Milieu zoveel mogelijk rekening zal houden met de tijdstippen waarop de gfe verzamelcontainers zullen worden geleegd.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

25			<p>Ik maak bezwaar tegen de gfe container met locatie nr. 560001. We hebben al last van ongedierte zoals muizen en ratten. Dit komt omdat er vaak vuilniszakken naast de ondergrondse rest container worden neer gezet en dit al dagen duurt voordat dit wordt opgeruimd. Dus wij houden ons hart vast, als er ook nog een gfe container komt te staan.</p> <p>Alternatieve locatie: Zet er 1 extra bij de bierbrouwerij daar dat is sowieso al een verzamelpunt.</p>	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.2.	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
26			<p>Op de locatie staat momenteel een container voor restafval. Deze container geeft overlast en ongedierte. Staat ook vaak afval naast de container. Als hier ook een gfe-container wordt geplaatst neemt de overlast (in de vorm van stank, vuilnis op straat, ongedierte en gezichtshinder) toe. Hier komt bij dat de locatie een drukke looproute is voor kinderen (en ouders) die naar school lopen. Nu lopen zij al geregeld om het afval heen. Gezien het idee de container tegenover ons huis te plaatsen en bovengenoemde bezwaren heeft dit negatieve gevolgen voor de leefbaarheid en woningwaarde.</p>	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast, bijplaatsingen en leefbaarheid zie de algemene beantwoording 2.1, 2.2 en 2.6.	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
27			<p>Ik ben voor het scheiden van afval. Ik ben echt tegen de bepaling v.d. locatie v.d. container! Het zal een uiterst onprettige situatie gaan worden als ik in mijn rolstoel op mijn balkon ga zitten op ca. 15 m. afstand van de gft-container!!! Er staan reeds 2 grijze containers die de nodige stankoverlast veroorzaken in de zomer. Ik ben volledig afhankelijk van mijn rolstoel en van de zorg. Ik kan hierdoor niet zomaar naar buiten. Tijdens deze corona-crisis is mijn balkon bijna de enige weg naar buiten. Ik hoop dat u mijn klacht serieus neemt en bovenstaand probleem niet nog groter gaat maken.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.</p> <p>De alternatieve locatie is in strijd met uitgangspunt 5; om een gfe verzamelcontainer naast een bestaande restafval container te plaatsen.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

27			<p>Er zijn genoeg plekken in deze mooie wijk waar een container geplaatst kan worden zonder dat ook maar iemand er last van heeft!</p> <p>Alternatieve locatie: De parkeerplaats tegenover of bij het herdenkingsmonument "Roombeek" Dit is immers toch al in gebruik als hondenuitlaat veld.</p>		
28	561002	Roombeekhofje	<p>We zijn er vel tegen, omdat de container direct voor ons raam van de woonkamer geplaatst wordt, ca 1-1,5 m afstand van het raam. Daarboven is het raam van de slaapkamer. Op de gemeentesite staat namelijk: 'Een locatie niet te dichtbij balkons, deuren en/of ramen om overlast te voorkomen. Op de foto van de gemeentesite waar het containernummer getoond wordt, staat 'Het Roombeekhofje t.h.v nr. 20'. Dat klopt helemaal niet trouwens. Zoals boven met de ramen uitgelegd, moet het eigenlijk als t.h.v nr. 18 beschreven worden. Aangezien dat nu al (met de andere 2 containers) al genoeg overlast is, zitten we niet op te wachten dat er nog meer stankoverlast erbij komt. In principe ben ik wekelijks berichtjes aan het sturen naar 'slim melden gemeente Enschede', omdat er mensen hun gewone afval vaak naast de containers plaatsen. Dat wordt zolang niet opgehaald tot ik berichtjes stuur en ook daarna duurt het soms 3 dagen tot de afval opgehaald wordt. Tot dan is het daar vol met afval, omdat er steeds meer mensen hun afval daar dumpen. Intussen wordt de afval door de wind lekker over de hele straat verspreid, wat helaas veel te vaak het geval is. Naast stankoverlast is er ook geluidsoverlast. Er zijn mensen, en dit gebeurt regelmatig, die hun afval tot diep in de nacht tot 2 of 3 uur of nog later, in de container gooien. Andere doen dat al om 6 uur in de ochtend.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast, bijplaatsingen en afstand zie de algemene beantwoording 2.1, 2.2 en 2.3.</p> <p>Nabij de alternatieve locatie Renbaanstraat 13 is reeds een gfe-verzamelcontainer gepland. De alternatieve locatie aan het Roombeekhofje voldoet niet aan de uitgangspunten voor het plaatsen van de gfe-verzamelcontainers.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

Omdat de containers met de openingen naar onze ramen gericht zijn, wordt dat geluid naar onze kant nog versterkt. Dus, waarom worden de containers eigenlijk niet met de opening naar de andere kant (tegenover), zoals dat op de foto van de gemeentesite het geval is? En wanneer is er sprake van geluidsoverlast? Van 22:00 tot 8:00 mogen wij geen geluidsoverlast veroorzaken, maar hier gebeurt dat wel. Sinds vorig jaar augustus wonen wij op dit adres, ik heb verschillende keren contact opgenomen met de heer Scholten, die voor deze wijk de contactpersoon is, betreffende afvaloverlast. Het is bekend dat dit een hot spot is, maar er gebeurt verder niets. Volgens mij zijn dit ook de enige containers die geen stickers hebben waarop staat dat bij het dumpen van afval een geldboete volgt. Meneer Scholten is van mening dat dat niet helpt. Echter, wij woonden eerder op Stadsveld waar in het begin ook afval naast de containers gedumpt werd. Na het aanbrengen van die stickers veranderde dat wel. Handhaving zou ook kunnen helpen. Hoe dan ook zijn we er vel tegen dat er bij ons een gfe-verzamelcontainer geplaatst wordt. Het kan namelijk ook niet zijn dat er bij zoveel huurwoningen, er gekozen wordt om die container bij een koophuis te plaatsen. We zitten ook niet op te wachten dat de waarde van het huis daardoor verminderd wordt. Last but not least wordt er daardoor ook een parkeerplaats afgepakt.

Alternatieve locaties:

1. Renbaanstraat 13; 7523ZV Enschede. Naast de 2 containers. Hier is geen gfe-verzamelcontainer gepland.
2. Het Roombeekhofje 24; 7523JL Enschede. Naast de bak die daarvoor moet zorgen dat er niet zo hard gereden wordt.

29	660001	Vanekerstraat	<p>De gfe-container zoals deze nu gesitueerd is gaat ten koste van het wooncomfort en woongenot van de bewoners van de flat (Vanekerstraat 129-303), aangezien deze nu weliswaar bij de achteringang gaat komen maar wel in de directe nabijheid van de balkons. Tevens zal de vrachtwagen die door Twente Milieu wordt ingezet problemen ondervinden bij de toegankelijkheid van de voorgestelde positie aangezien er gemaneuvreerd dient te worden tussen de geparkeerde auto's op de parkeerplaats. (Zie foto Plaats nu 1 - 1). Deze zienswijze wordt breed gedragen door de bewoners van de flat en unaniem ondersteund door het bestuur van de VvE Vanekerstaete.</p> <p>Alternatieve locaties: Het voorstel van de bewoners en het voltallige bestuur van de VvE Vanekerstaete is om de gfe-container naast de nu aanwezige papier en restafval container te plaatsen, dit gaat minder overlast veroorzaken voor bewoners die willen/kunnen genieten van hun balkons en de vrachtwagen van Twente Milieu kan op zeer eenvoudige wijze de gfe-container ledigen.</p>	De aangedragen alternatieve locatie voldoet aan de uitgangspunten voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers.	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar overige afvalcontainers en een parkeerplaats laten vervallen.</p>
30	733001	Boddenkamp-straat	<p>Mijn voorstel is om naast het punt aan de Boddenkampstraat in de richting van het van Heek park een extra gfe-container te plaatsen aan de Boddenkampstraat achter de Ambachtsschool gelokaliseerd aan Boddenkampsingel 80. Redenen: Als bewoner van de Boddenkampsingel 80 (de Ambachtsschool) hebben we een separate afvalbrengepunt gelokaliseerd aan de achterkant van dit gebouw. Deze is ook gelokaliseerd aan de Boddenkampstraat, maar aan de overkant van de Singel ter hoogte van de nieuwbouwwijk Boddenkamp.</p> <p>1) Er is hier voldoende ruimte om een extra gfe-container naast te plaatsen op gemeentegrond. 2) Daarnaast bevat het appartementencomplex zelf al ruim 70 appartementen, waardoor het voldoet aan de voorwaarde om een eigen gfe-container te krijgen.</p>	De aangedragen locatie voldoet aan de uitgangspunten voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers.	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Extra van gfe-verzamelcontainer plaatsen achter Boddenkampsingel 80</p>

31	748001	Beethovenlaan	<p>U wilt een gfe-verzamelcontainer plaatsen voor de ingang van het voetpad naar de vestiging van Fysio Enschede Noord aan de Beethovenlaan 10. Voor mensen met een lichamelijke beperking is hiervoor een afrit aangebracht in het trottoir en door het plaatsen van een gfe-verzamelcontainer wordt het zeer moeilijk voor deze mensen om hun fysiotherapeut te bezoeken. Ook de aanwezige container voor restafval levert al regelmatig problemen op voor deze patiënten, omdat er vaak zeer veel afval naast de container gestort wordt, zodat daardoor de toegang tot het voetpad wordt geblokkeerd. Ook het rondzwervend afval in de tuin van de praktijk, die zich op nog geen 2 m afstand van de container bevindt en de daarmee gepaard gaande stankoverlast zorgen voor veel overlast en wordt door bezoekers van het gezondheidscentrum als zeer onwenselijk en ongepast ervaren. Dit is bij de afdeling handhaving bekend en reeds lang gaande zonder dat er een oplossing voor het probleem is gekomen. Daarom verzoeken wij u ook om de reeds aanwezige container voor restafval te verplaatsen.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p> <p>Daarnaast wordt er met de plaatsing rekening gehouden met de veiligheid en bereikbaarheid.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
32	749001	Herculesstraat	<p>Naar onze mening wordt de betreffende gfe container te dicht op het appartementencomplex geplaatst. Hierdoor gaan de bewoners aan de bewuste zijde waar de ondergrondse container geplaatst wordt bij warm weer stank overlast ervaren. Men heeft hier al last van door de restafval container die in der tijd is geplaatst. Ook is er door ons regelmatig gebeld over de plastic afvalcontainer waar der mate vervuiling rondom plaats vindt dat er een toename van ongedierte is (o.a. ratten).</p> <p>Alternatieve locatie: Graag willen wij u verzoeken de gfe container elders te plaatsen en misschien samen met de betreffende plastic afvalcontainer aan de</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast, bijplaatsingen en afstand zie de algemene beantwoording 2.1, 2.2 en 2.3.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>De locatie voor de gfe-verzamelcontainer wordt meegenomen in de ontwikkelingsplannen voor het ROC-terrein.</p> <p>Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.</p>

32			<p>overzijde meer naar links voor het gebouw van DMBE te plaatsen. Ons voorstel is om te overwegen de gfe en de plastic afvalcontainer ondergronds te maken of beter nog een volledig afvalscheidingen plein. Dit kan gelijk meegenomen worden in het nog te ontwikkelen bestemmingsplan van het nu nog braakliggende terrein Van het oude ROC-scholencolplex aan de Herculesstraat.</p>		
33	758001	Roombeek, Hulsmaatstraat	<p>Als ik de foto van de locatie van de voorgenomen plaatsing bekijk heeft het er alle schijn van dat de nieuwe gfe-container rechts naast de huidige restvuilcontainer geplaatst wordt, waardoor die een volledige parkeerplaats in zal nemen. We zijn begonnen met 12 parkeerplaatsen, waarna er 1 gebruikt is voor de restvuilcontainer, zodat er nog 11 overbleven. Wanneer er daar nog een van wordt opgeofferd, blijven er nog maar 10 parkeerplaatsen over. En dat is echt te weinig, mede vanwege de toegenomen parkeerdrukke op ons terrein. Wanneer de gfe-container links van de restvuilcontainer geplaatst wordt zou dat een veel betere oplossing zijn.</p>		<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>De locatie wordt verplaatst naar de andere zijde van de restafvalcontainer</p>
34	760001	T Sander, Roessinghbleekweg	<p>Afhankelijk van de grootte van de nieuw te plaatsen gft-container moeten auto's voldoende veilig en makkelijk het parkeerterrein en parkeergarage onder het appartementencomplex kunnen op en inrijden. Dus graag zo ver mogelijk naar achteren plaatsen tegen het houten hek i.v.m. de doorgang. Auto's maar ook grotere bestelbussen e.d. rijden hier de Roessinghsbleekweg op dat soms stilstaat voor het stoplicht bij de kruising en moeten dan invoegen in het verkeer. Kortom de container moet niet het zicht dermate belemmeren dat het te onveilige situaties of onhandige situaties bijv. voor mensen op leeftijd gaat creëren.</p>	<p>De gfe-verzamelcontainer zal zo ver mogelijk naar achteren geplaatst worden.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

35	774001	Toekomststraat	Volgens de site van de gemeente en de beschrijving zou de container aan de linkerkant van de straat achter de cafetaria komen. Echter op de bijgeplaatste foto staat het pand aan de overkant van de straat. Dit is de Toekomststraat 73 dat door ons wordt beheerd. Hier is ook het bord van de gfe container geplaatst op particulier terrein. De eigenaar wil hier geen container.		Ja Zienswijze wordt gehonoreerd De gemeente gaat op zoek naar een alternatieve locatie. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.
----	--------	----------------	---	--	---

Stadsdeel Zuid

Nr.	Locatie	Wijk/straat	Zienswijze en alternatieve locatie	Reactie	Wijziging
36	190001	Stroink, Assinklanden	Als bewoners ervaren keer op keer hinder van het feit dat de containers tegenover ons woningen staan vanwege uitzicht op rotzooi die naast de containers wordt geplaatst. Stankoverlast, ongedierte dat wordt aangetrokken en bij harde wind allerlei rotzooi in onze tuinen waait. Bovendien geeft deze hinder waardevermindering op onze woning vanwege uitzicht op deze ondergronds containers en rotzooi die er dagelijks wordt naast gelegd. Melden deed ik voorheen dagelijks bij Twente milieu maar dit heeft tot gevolg dat het wordt weggehaald en de volgende dag staat er een nieuwe lading aan rotzooi naast. Ik eis daarom dat er naar een andere locatie gekeken moet worden voor de nieuwe geprojecteerde container daarnaast zal er een oplossing moeten komen met de huidige containers.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op o.a. stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2 en 2.6. Om te voorkomen dat de gfe-verzamelcontainers volraken (uitgangspunt 4; maximaal 60 huishoudens op 1 verzamelcontainer) is deze container noodzakelijk.	Nee Zienswijzen worden niet gehonoreerd Locatie handhaven

37			<p>Hierbij geef ik aan dat wij het er niet mee eens zijn dat er nog een container bij komt aan de Assinklanden, aangezien de 3 containers die er nu staan al veel overlast geven, onze koopwoning staat hier recht tegenover, er ligt constant troep in onze voortuin, er wordt van alles naast en achter de containers gedumpt, wij zien dit echt als een waardevermindering van onze woning.</p> <p>Alternatieve locatie: Een alternatief zou zijn om de containers aan de achterzijde van de hoogbouw te plaatsen, zodat de laagbouwwoningen aan de Assinklanden hier geen overlast meer van zullen ervaren.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op o.a. bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.2 en 2.6.</p> <p>De locatie aan de achterzijde is in strijd met uitgangspunt 5; en niet in de buurt van een ondergrondse restafvalcontainer. Bewoners moeten in de gelegenheid zijn op dezelfde locatie hun rest- en gfe afval weg te kunnen brengen.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
38			<p>Vanwege zicht op afvalcontainers met afval dat naast containers wordt gedumpt en stankoverlast ongedierte ect.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
39			<p>De gfe-container wordt 3 meter van de achtertuin geplaatst. Dit is niet wenselijk in de zomer i.v.m. vliegen en stank. Daarnaast staat deze plaatsing vlakbij een andere gfe-container. Deze melding maak ik ook namens nr. XXX en XXX.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1, 2.3 en 2.4.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
40			<p>Staat haast in mijn tuin, dan kan ik niet achter thuis zitten.</p> <p>Alternatieve locatie: 30m richting de andere flat, de hoogbouwflat. Hier is de container ook voor bedoeld. Richting Assinklanden 151-213.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

41	263331	Appartementen-complex Weustink	<p>1. Een belangrijk uitgangspunt van de gemeente is: "Bij voorkeur dichtbij andere verzamelcontainers, zodat u in één keer verschillende afvalsoorten kunt wegbrengen." Dit wordt bij deze plaatsing niet nagekomen. Ik moet met mijn afval Verpakkingen dan aan de ene kant van de straat zijn en met mijn gfe aan de andere kant. Totaal niet handig. Zeker ook omdat er nogal wat 60-plussers wonen in het appartementencomplex Weustink.</p> <p>2. De voorgestelde plaats voor de gfe-container is daarnaast op een plaats waar fietsers en brommers een doorgang hebben/ nemen van en naar de Geessinkweg. Waarschijnlijk nodigt de gfe-container hen uit om hun afval daar, al fietsend, te droppen.</p> <p>3. Daarbij komt dat er doorgaans bij de containers in deze wijk al gigantische hoeveelheden afval (onverschillig wat dan ook) gegooid wordt. (Voor mij niet te geloven: complete bedden, vloeren, gfe-afval, verfemmers, matrassen, koffers, bumper van auto etc.)</p> <p>4. Een gfe-container waarbij het milieu-pasje nodig is om de klep te openen zonder dat ervoor betaald moet worden vind ik alleen maar een heel goed uitgangspunt. Echter: hoe vaak zal men voor het storten van alleen maar fge het pasje bij zich hebben? ... dus hoe vaak zal het afval daarom gewoon naast de container gezet worden? 5. De zomers worden steeds heter. Het laat zich raden wat een ellende men kan verwachten: stankoverlast en wellicht ook ongedierte.</p> <p>Alternatieve locaties: Voor mijn punten 1 en 2: is om de gfe-container toch te plaatsen naast de oranje container voor verpakkingen. Of bij de ondergrondse containers voor papier en restafval die al geplaatst zijn; dit is ongeveer in het midden van het appartementencomplex Weustink. Het is voor het aanzien van de straat veel minder rommelig.</p>	<p>Zienswijze is ingetrokken Locatie blijft ongewijzigd.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
----	--------	--------------------------------	---	--	--

42	718001	Hulststraat	De locatie van de gfe verzamelcontainer is wel erg dicht bij het appartementencomplex plm 7 meter. Wij zijn bang voor stankoverlast, omdat de slaapkamers hier op de hoek zijn.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Gfe-verzamelcontainer wordt verplaatst in middelste van de drie groenperken op voldoende en veilige afstand van de straat.
43			De gfe-container is geplaatst vlakbij de straat. Voor mensen is het nu gevaarlijk om gebruik te maken van de ondergrondse container. Auto's rijden hier te hard door de bocht, waardoor je niet veilig je afval kunt wegbrengen. Alternatieve locatie: Graag op een andere plek eventueel bij de boom. De container moet in ieder geval niet vlak aan de straat worden geplaatst.		Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Gfe-verzamelcontainer wordt verplaatst in middelste van de drie groenperken op voldoende en veilige afstand van de straat.

44	728001	Hengevelderbrink	<p>De plaats van de container, zoals aangegeven door het plaatsen van een bord tegen de gevel van het appartementencomplex direct naast een toegangsdeur is mijns inziens niet de juiste. Dit zal zorgen voor stankoverlast (zeker bij een temperatuur van 20 graden of hoger) en ook insecten en ratten e.d. die dankbaar gebruik zullen maken van het aangeboden afval. Het alternatief voor deze container is om deze naast de container van het overige afval te plaatsen. Deze geeft ook stank overlast, maar dat verwaait meer. Eigenlijk zal daar ook de container voor verpakkingen naar toe moeten. Zo dat je daar een eenheid creëert van containers. Desnoods gepaard gaande met het opheffen van een parkeerplaats naast de huidige restafvalcontainer.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p> <p>De ruimte op de alternatieve locatie naast de restcontainer is te beperkt.</p> <p>De gfe-verzamelcontainer wordt niet geplaatst tegen de gevel, maar direct naast bestaande bovengrondse verpakkingencontainer.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Gfe-verzamelcontainer wordt geplaatst direct naast bestaande bovengrondse verpakkingencontainer.</p>
45			<p>De locatie is dicht bij ingang appartementencomplex De Voshaar de geur/stank zal direct in entree en op galerij blijven hangen verhoging van stankoverlast. De oranje container veroorzaakt reeds stankoverlast. Tevens bestaat de mogelijkheid om via container op 1e verdieping te klimmen. Er is in het verleden reeds overlast geweest door hangjongeren, dit kan wederom tot deze situatie lijden. Dus kortom een onacceptabele locatie.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1.</p> <p>De gfe-verzamelcontainer wordt niet geplaatst tegen de gevel, maar direct naast bestaande bovengrondse verpakkingencontainer waarmee het genoemde bezwaar komt te vervallen.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Gfe-verzamelcontainer wordt verplaatst in middelste van de drie groenperken op voldoende en veilige afstand van de straat.</p>

46			<p>Ik voorzie diverse problemen n.a.v. type afvalcontainer en de locatie. Overigens komt de locatie zoals die op de tekening staat in het geheel niet overeen met de locatie op de foto en de plek waar het bord is geplaatst. Ik ben bestuurslid van de VVE van Geessinkweg en voorzie zeer veel klachten. Mijn grootste zorg (en ik ben niet de enige!) is het feit dat het gaat om bovengrondse containers. Dat gaat onherroepelijk leiden tot stankoverlast, ongedierte en mogelijk gezondheidsrisico's, temeer omdat de container bijna de hele dag in de volle zon staat. Het wordt daarbinnen met gemak 70 graden, het plaatsen van een bovengrondse container op de plek van het bord (vlak voor de gevel) levert een mooi opstapje tot ongeoorloofde toegang tot de galerij.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Gfe-verzamelcontainer wordt geplaatst direct naast bestaande bovengrondse verpakkingencontainer.</p>
47			<p>Het komt direct naast de deur, waar wij uitgaan, dat wordt een stinkende bende, als het warm weer is en de vliegjes eruit komen, waarom plaats U hem niet naast de plastic container, het is ook een mooie plek om ongemerkt ons appartement in te komen, daarom dien ik bezwaar in voor die plaats.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Gfe-verzamelcontainer wordt verplaatst in middelste van de drie groenperken op voldoende en veilige afstand van de straat.</p>

48			De gekozen plaats staat heel dichtbij het gebouw, en ik twijfel niet dat het zou kunnen gebruikt worden als een hulpmiddel aan criminelen om makkelijk naar de eerste verdieping te kunnen klimmen om in te breken. Vorig jaar moest ik de politie inschakelen wegens meerdere pogingen om in het gebouw binnen te komen, ook een paar keer midden in de nacht. Dus volgens mij, een container op die locatie is gevaarlijk. Waarom niet gewoon op de plaats waar de bestaande afvalbak staat? P.S. Overigens er was, jaren geleden, een gfe-container op dezelfde plek. Er was overlast van de stank.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Gfe-verzamelcontainer wordt geplaatst direct naast bestaande bovengrondse verpakkingencontainer.
49	743001	Hengevelderbrink	De stank en ongedierte overlast die er kan volgen, zit vlak voor de achter ingang. De galerij kijkt er op uit.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1. De locatie voldoet aan het uitgangspunt om de verzamelcontainer dicht bij de ingang van de flat te plaatsen op een veilige en makkelijk bereikbare locatie.	Nee Zienswijze wordt niet gehonoreerd Locatie handhaven
50	765001	Het Leunenberg	De gfe-verzamelcontainer staat precies voor het keukenraam t.h.v Het Leunenberg 278. En de containers die er nu al staan, zorgen ook al voor stankoverlast. Kan de container niet wat verder richting de straat geplaatst worden? Alternatieve locatie: Verder richting de straat, meer van de woningen af.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1. De locatie voldoet aan uitgangspunt 1, 5 en 6; de verzamelcontainer dichtbij de ingang van de flat plaatsen, alsook dichtbij de andere containers zodat u in één keer meerdere afvalsoorten kunt wegbrengen en op een veilige en makkelijk bereikbare locatie.	Nee Zienswijze wordt niet gehonoreerd Locatie handhaven

51	777001	Vlierstraat	Vrees voor stankoverlast.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.	Nee Zienswijze wordt niet gehonoreerd Locatie handhaven
----	--------	-------------	---------------------------	---	---

Stadsdeel West

Nr.	Locatie	Wijk/straat	Zienswijze en alternatieve locatie	Reactie	Wijziging
52	166001	Ruwenbos / Mastbos	<p>Deze locatie bevindt zich vlak bij onze badkamer en terras. Nu hebben wij al stankoverlast van ene restafval container die er vlakbij staat. Ons appartement is zo gebouwd dat we vanaf de voordeur geen frisse lucht krijgen. Ik zie het niet zitten het badkamerraam en terrasdeuren straks ook te moeten sluiten vanwege de verwachte stankoverlast. Graag in gesprek met iemand hierover als dat mogelijk is.</p> <p>Alternatieve locatie: Hoorde van de buurvrouw dat er veel leidingen onder de grond zouden liggen. Auto's staan op parkeerplaats. Daar is een grasveld. Misschien kan het daar. Ook niet naast de plastic container.</p>	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.	Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst. Besluitvorming volgt na overleg.

53	171001 172001 175001	Stadsveld, Zweringsweg	Ik woon in 1 van de appartementencomplexen aan de Zweringweg, Zweringweg XXX om precies te zijn. Tegenover deze 3 appartementencomplexen staat een restafvalcontainer. De 3 genoemde gft-containers staan allemaal gepland op een behoorlijke afstand van deze 3 complexen, vooral voor het complex wat het dichtst bij het winkelcentrum zit. In ieder geval in het complex waar ik woon, wonen mensen die niet goed ter been zijn, voor hen zou het een stuk fijner zijn om niet te ver te moeten lopen. Het is voor deze mensen al lastig om een hele straat uit te lopen en het wordt niet makkelijker, als deze mensen daarbij ook nog afval moet tillen. Ik zou het daarom logisch en handig vinden, om een gft-container te plaatsen naast de restafval container tegenover deze 3 complexen. Dit zorgt ervoor dat deze 3 complexen allemaal binnen een gepaste afstand liggen tot de gft-container. Voor mensen die slecht ter been zijn, is het dan een stuk makkelijker om hun afval kwijt te kunnen. Dit is waarom ik deze zienswijze indien.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.3. De gfe-verzamelcontainers worden geplaatst naast de restafvalcontainers. Er is gekeken naar een zo goed mogelijke verdeling bij diverse complexen. Twente Milieu zal het gebruik monitoren. Dit kan betekenen dat er in de toekomst een aanpassing doorgevoerd wordt en er nog gfe verzamelcontainers bij alle drie complexen worden geplaatst.	Nee Zienswijze wordt niet gehonoreerd Locatie handhaven
54	325001	Stadsveld, S.L. Louwesstraat	Zoals de container nu gepositioneerd zal worden, komt deze te staan op de opstelplaats van de hoogwerker van o.a. de glazenwassers. Dit is niet gewenst, want de glazenwassers kan hierdoor niet meer met zijn hoogwerker het gebouw bereiken. Daarnaast betreft deze locatie privé grond behorende bij de appartementen. Het is een onderdeel van de tuin, welke wordt onderhouden door de appartement eigenaren en waarvoor maandelijkse vve bijdrages voor worden afgedragen. Om bovengenoemde redenen lijkt het mij dat de nu geplande locatie geen juiste optie is.	In het plaatsingsplan is geen rekening gehouden met de eigendomssituatie en de opstelplaats voor de glazenwasser. Het aangedragen alternatief is een locatie die ook voldoet aan uitgangspunten voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar overzijde straat naast papier- en plasticafvalcontainer.

54			<p>Alternatieve locatie: Een eventuele oplossing is om deze container aan de overkant van de straat (S.L. Louwesstraat ter hoogte van nummers 37 t/m 47) te plaatsen. Daar bevinden zich al een ondergrondse papier- en plasticafvalcontainer.</p>		
55		Stadsveld, Zweringsweg	<p>Deze gft kan niet op deze plek geplaatst worden, te dicht bij de ramen van de appartementen, de rest afval, ondergrond, geeft in de zomer al stank overlast genoeg doordat die te weinig wordt geleegd.</p> <p>Alternatieve locatie: aan de over kant van de straat waar ook de papier en plastic containers staan. Ook is het de plek voor de hoogwerker voor de glazenwassers.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p> <p>In het plaatsingsplan is geen rekening gehouden met de eigendomssituatie en de opstelplaats voor de glazenwasser. Het aangedragen alternatief is een locatie die ook voldoet aan uitgangspunten voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar overzijde straat naast papier- en plasticafvalcontainer.</p>
56	326001	Stadsveld, S.L Louwesstraat	<p>De geplande plaats voor de gft-container is naast de al bestaande afvalcontainer. Van die container ervaart ons huishouden al stankoverlast omdat de container erg dicht op onze tuin staat. De nieuwe gft-container komt nog dichter op onze tuin te staan dan de huidige afvalcontainer. We zouden graag willen dat de nieuwe gft-container meer aan de kant van het pad (Jan Lievenstraat) komt te staan in plaats van letterlijk heel dicht onze tuin. Mogelijke alternatieve locaties aandragen de foto ziet u afgebeeld waar ik precies de gft-container zou willen zien. Hierbij is de container niet te dicht op de tuin en ook niet op die van anderen. Zo ervaren wij minder overlast. Als dit niet mogelijk is zijn er genoeg andere plekken aan de overkant van de straat bij de parkeerplaatsen. Hier heeft verder niemand last van de container omdat het ver af staat van de huizen.</p>	<p>De locatie wordt verplaatst naar de overzijde van de straat naast de papier- en plasticafvalcontainer, dit besluit is in lijn met het beluit voor locatie 325001.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar overzijde straat naast papier- en plasticafvalcontainer.</p>

57			<p>De bovengrondse gft-container wordt geplaatst op ongeveer 7 meter afstand van mijn tuin. Ondanks de belofte van wekelijks legen en regelmatige reiniging verwacht ik veel stankoverlast, omdat de zomers lang en warm zijn, en alleen maar warmer worden de komende jaren.</p> <p>Alternatieve locaties</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aan de andere kant van de straat staat al een verpakkingen container. Het is echter wel 30 meter verderop. 2. Direct aan de andere kant van de straat, 6 meter verderop, maar dan terwijl er een parkeerplek wordt opgeofferd. <p>Mij lijkt alternatief 2 een betere plek, omdat het veel verder van de tuinen van mij en mijn burens is, niet dichtbij andermans tuin, en er zijn toch genoeg parkeerplekken.</p>	<p>De locatie wordt verplaatst naar de overzijde van de straat naast de papier- en plasticafvalcontainer, dit besluit is in lijn met het besluit voor locatie 325001.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar overzijde straat naast papier- en plasticafvalcontainer.</p>
58	557001	Stadsveld, S.L Louwesstraat/ Zweringweg	<p>Wij zitten met ons balkon op de 1e etage bijna boven de restcontainer, en deze ruikt zomers al behoorlijk, dus hier aub geen groencontainer.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p> <p>De locatie voldoet aan de uitgangspunt 5 voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers, dichtbij de andere containers zodat u in één keer meerdere afvalsoorten kunt wegbrengen.</p> <p>De locatie blijft gehandhaafd, maar verplaatst richting de S.L. Louwesstraat</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven, maar verplaatsen richting S.L. Louwesstraat</p>

59	675001	Europalaan /Nederlandlaan	<p>Mijn tuin grenst aan deze locatie en ik verwacht nog meer overlast dan nu al het geval is sinds het plaatsen van de oranje container. Zonder bovengrondse gfe container is de kwaliteit van mijn leefomgeving nu al ernstig aangetast. In mijn tuin zal ik nog meer stank- en vliegenoverlast ervaren bij overwegend zuidwestenwind en ook ben ik bang voor ratten die nu al gesignaleerd worden op deze plek. Ook slepen kinderen afval van deze locatie naar de aangrenzende speeltuin naast mijn woning. Ik vind de plaatsing onacceptabel vanwege de verdere aantasting van mijn leefomgeving als laagbouwbewoner. Mogelijke alternatieve locatie: aan de achterzijde van de hoogbouw aan de Nederlandlaan tussen de hoogbouwflats in.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p> <p>De alternatief aangeboden locatie voldoet niet aan uitgangspunt 6 aangezien deze lastig bereikbaar is voor de voertuigen van Twente Milieu.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
60	703001	Boswinkel, Kotmanlaan	<p>ARGUMENT 1: Deze hoogbouw wordt binnenkort gesloopt. De oude flats maken plaats voor laagbouw. Hiermee verdwijnt ook de reden voor zo'n ondergrondse container, want die is bedoeld voor de hoogbouw - die dus verdwijnt. Het plaatsen van een ondergrondse gfe-container heeft op deze plek dus geen nut.</p> <p>ARGUMENT 2: Al langere tijd is hier een ondergrondse container voor restafval. Vaak wordt hier afval gedumpt door mensen die niet willen of niet kunnen betalen met hun milieupas. Op verzoek van ons (de bewoners van de nieuwbouw in de Kotmanlaan, die uitkijken op deze container) is - in overleg met gemeente en Twente Milieu - de plastic container al 'het hoekje om' verplaatst, zodat de overlast minder is. Maar de overlast is nog niet weg. Geregeld staan er zakken naast de container en waait afval over de straat (doordat vogels, ratten, katten etc. de zakken kapottrekken).</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.2.</p> <p>De locatie voldoet aan de uitgangspunten voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers. De hoogbouw wordt gesloopt, maar dit duurt nog twee jaar. Om huidige bewoners in de gelegenheid te stellen gfe afval gescheiden aan te bieden wordt hier tijdelijk een gfe-verzamelcontainer geplaatst.</p> <p>Voor Boswinkel is conform uitgangspunt 1 en 4 gekeken naar een juiste spreiding van het aantal gfe containers en is dit op dit moment de meest geschikte locatie.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

60			<p>Als wij afvaldump zien, spreken we daar de mensen op aan maar je krijgt een grote bek en mensen lopen of rijden weg. Het plaatsen van een tweede afvalcontainer zal het probleem van afvaldump niet verminderen en mogelijk nog versterken. Het wordt een plek waar je snel, eenvoudig en gratis je afval kunt deponeren. Daarvoor is Boswinkel toch niet zo mooi opgeknapt?</p> <p>Alternatieve locaties: Graag bij de hoogbouw in de wijk plaatsen. Niet bij de laagbouw.</p>		
61	681001	Geesinkbrink, Geesinkweg	<p>Als bewindvoerder en mentor van mijn dochter maak ik geen bezwaar tegen de locatie. Wel maak ik bezwaar tegen het gebruik van de milieupas. Zij woont niet voor niets "beschermd" op Erve Leppink. Het gebruik van de milieupas leidt tot kwijtraken als zij niet begeleid wordt bij het wegbrengen van het afval. Op deze locatie iedere bewoner laten begeleiden door een professional brengt een onaanvaardbaar grotere begeleidingslast voor de professionals met zich mede.</p>	<p>Voor het gebruik van een gfe-verzamelcontainer is een milieupas nodig evenals voor de restafvalcontainer. Helaas is er op dit moment geen andere mogelijkheid dan het gebruik van deze milieupas voor inwoners van hoogbouw.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
62	750001	Europalaan	<p>De vereniging van Eigenaars Europalaan 62-124 geeft vooralsnog geen toestemming voor het plaatsen van een ondergrondse gfe container op haar grond. Wij hebben helaas ooit ingestemd met het plaatsen van een restafval container waarbij on beloofd werd dat het zwerfvuil rondom deze container weggehaald zou worden maar de problemen nemen alleen maar toe. Ook het bord met de aankondiging van de gfe container is zonder toestemming aan ons hekwerk geplaatst wat ten strengste verboden is volgens ons reglement. Ook makelaars mogen hier niets aan bevestigen. Derhalve zou ik u willen verzoeken dit bord zo spoedig mogelijk te verwijderen.</p>		<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE's. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.</p>

62			Alternatieve locatie: Voorbij onze tuin ligt een stuk bosschage. (Ruwenbos) Hier is prima plaats voor een container.		
----	--	--	---	--	--

Stadsdeel Oost

Nr.	Locatie	Wijk/straat	Zienswijze en mogelijke alternatieve locatie	Reactie	Wijziging
63	171002	Velve Velweg 64-112	<p>Ik woon aan de Velweg XXX. Wij hebben een brief gekregen dat er een ondergrondse container gaat komen aan de Velweg waar ook de andere ondergrondse container staat ik heb daar al veel overlast van door het ongedierte wat er steeds van afkomt zoals vliegjes en als er dan ook nog een andere bij komt kan ik helemaal mijn borst nat maken en kan dan helemaal niet meer op mijn balkon gaan zitten. Ik ben ook de enigste die er zo dichtbij zit hij komt ongeveer 2.5 meter van mij balkon af te staan. Ik ben hier niet blij mee en zou jullie ook vriendelijk willen vragen of de container aan de andere kant kan worden geplaatst er is daar ruimte zat voor en jullie zouden mij er ontzettend blij mee maken zo dat ik toch op mijn balkonnetje kan blijven zitten het gaat om de gfe verzamelcontainer</p> <p>Alternatieve locaties: Heel graag aan de andere kant van de andere containers of aan de andere kant van het plantsoen.</p>	De gfe-verzamelcontainer kan geplaatst worden aan de andere zijde van de overige ondergrondse containers.	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar andere zijde overige ondergrondse containers</p>

64	243002	Glanebrug, Gronausestraat 1262-1364	Geen behoefte aan gfe-container, hebben reeds mini containers.	De bewoners hebben mini-containers.	Ja Zienswijze wordt gehonoreerd Locatie vervalt
65	304001	Glanerbrug, Eschmarke	Het bord met de vooraankondiging staat recht onder mijn balkon en dat van meerdere burens. Mogelijke alternatieve locaties: De achterkant van het complex naast het restafval en het plastic. Dan staat alles hij elkaar. 20m verderop hemelsbreed.	De alternatief aangeboden locatie voldoet aan de uitgangspunten voor plaatsing van gfe-verzamelcontainers en is naast de bestaande restafvalcontainer.	Ja Zienswijze wordt gehonoreerd Locatie verplaatsen naar restafvalcontainer aan achterzijde gebouw
66	312001	Glanebrug, Pieter Nuytsstraat	Wij hebben er niet om gevraagd hij komt precies bij ons voor de deur. Dit lokt ongedierte. Stank overlast. Wij hebben zelf een container. Alternatieve locatie: Aan het einde van de straat bij de overige containers.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.	Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie. Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen. Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.

67			<p>Deze container zou precies tegenover koopwoningen komen te staan! Zou afbreuk doen aan de straat en wat te denken aan ongedierte en stank!! Voorheen mocht deze "groene" plek niet weg (hadden liever een extra parkeerplek daar gezien) en nu mag het groen wel weg voor een container?? Beetje vreemd...!</p> <p>Alternatieve locatie: Er staan al 2 containers naast het flatgebouw, waarom wordt de container daar niet geplaatst?! Daar is plek genoeg!!!</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p>	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie.</p> <p>Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen.</p> <p>Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.</p>
68			<p>Hoe kunnen jullie de container op de groenstrook plaatsen dit brengt toch ongedierte in de straat. Hierbij teken ik bezwaar.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.</p>	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie.</p> <p>Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen.</p> <p>Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.</p>

69			Lokt ongedierte en gaat stinken.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie.</p> <p>Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen.</p> <p>Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.</p>
70			<p>Geen gezicht zo aan de straat. Waarom moet er groen verdwijnen voor een container? Mag blijkbaar ook geen groen weg om parkeerplaatsen extra te creëren terwijl hier tekort aan is. Dit tekort is mede veroorzaakt doordat de hoogbouw vrij is gegeven voor alle leeftijden.</p> <p>Alternatieve locatie: Graag de gfe container plaatsen aan de zijkant ingang hoogbouw waar ook de andere 2 containers al staan.</p>	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en afstand zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie.</p> <p>Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen.</p> <p>Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.</p>

71			<p>Er wordt een ondergrondse GFT, nog geen 10 meter vanaf mijn voordeur geplaatst precies tegenover ons huis kijk er recht tegenaan (geen gezicht). Wij denken dat dit voor veel overlast gaat zorgen iedereen stopt voor mijn huis. Vaak wordt er van alles neer gegooid rond om de containers ik zie dat vaak om de hoek waar rest en plastic containers staan. Het geeft stank overlast als deze wordt geleegd en ongedierte die hierop afkomen. Ik kan dan geen ramen meer openzetten, het is precies tussen een parkeerplaats met groen en een boom. Vaak zijn er al gevaarlijke situaties i.v.m. veel verkeer in de woonwijk. Aan de overkant is een seniorencomplex deze ouderen moeten met de trap naar beneden terwijl er aan de andere kant van hun gebouw een rest plastic container is. Wij hebben een koopwoning deze zal in waarde dalen. Ik zie op de site niet dicht bij balkons deuren/ramen het liefst bij restcontainers, zodat u in een keer meerdere afvalsoorten kunt wegbrengen. En wat gebeurt hier nou?</p> <p>Alternatieve locatie: Bij de senioren complex om de hoek waar al een plastic en rest container is kan men een parkeer plaats verwijderen en een gft-container plaatsten alles bij elkaar en niemand wie er problemen mee heeft. En tegen over mijn huis maak je daar toch een parkeer plaats van 2 of 3.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast, bijplaatsingen en afstand zie de algemene beantwoording 2.1, 2.2 en 2.3 en 2.6.</p>	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie.</p> <p>Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen.</p> <p>Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.</p>
----	--	--	---	--	---

72			<p>De container komt pal voor mijn raam, uitzicht! Overlast van storten door niet bewoners, stank en ongedierte. Woon tegenover een seniorenflat waar van de rest containers op een andere plek staan waarom daar niet naast zodat die mensen de trap ook niet af hoeven maar gewoon er af kunnen lopen. Dit zou ook betekenen dat er weer een boom gekapt moet worden denk weer aan mijn uitzicht. Ik heb een koopwoning lijkt mij niet dat dat bevorderlijk is voor mijn waarde. Aangezien de seniorenflat ondertussen ook toegankelijk is door niet senioren is daar het een en ander al genoeg hinder door ontstaan. Op de site staat ook de punten beschreven die im aanhaalde, deuren, ramen en het liefst bij andere containers! Mijn voorstel is bekijk de situatie opnieuw!</p> <p>Alternatieve locatie: Zie hierboven kijk om de hoek bij parkeerhavens.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p>	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie.</p> <p>Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen.</p> <p>Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.</p>
73			<p>De container staat midden voor mijn raam nog geen 10 meter afstand ,wij willen zo'n stinkcontainer niet precies voor mijn woning je weet zelf wat er gebeurt overlast van auto's die stoppen met draaiende motor en mensen die het naast de container zetten (we hebben al zoveel overlast met drugs dealen , voor de deur en een tekort aan parkeer plaatsen sinds domein iedereen in het flat laat wonen begint mooie troep te worden woon al 30 jaar hier gaat snel achteruit). Als alternatief om de hoek naast de plastic en vuilcontainer plaatsen niemand die er last van heeft of nog beter tegenover het seniorencomplex tegen over de trap in het groene plantsoen makkelijker voor de senioren trapje af straat over is ook dichterbij.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p>	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie.</p> <p>Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen.</p> <p>Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.</p>

73			Alternatieve locatie: naast de plastic en vuilcontainers of in de grote groen perk tegen over de ingang van de flat niemand heeft er dan last van en er kijkt niemand tegen aan.		
74			Wij wonen aan de Pieter Nuytsstraat XXX en zijn alle twee slecht ter been ook nr. 1 en 5 en 7 en 9 en 11 zijn erop tegen want hoe komen we bij de container men kan het toch ook bij die andere bakken neer zetten. We moeten er dan iedere keer helemaal omheen, is niet te doen.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.4.	Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg over het verplaatsen van de locatie. Mogelijke oplossing: Naast overige afvalcontainers, hiervoor parkeerplaats opofferen en indeling invalide parkeerplaatsen veranderen. Tot die tijd geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.
75	313001	Glanerbrug, spoorbaanstraat	Alternatieve locatie: Wij hoeven met ons voorstel geen tuinaanplant te missen en de bewoners kunnen op deze plaats het deponeren van hun afval combineren met de ondergrondse container voor verpakkingsmateriaal. De nieuwe plaats is ten zuiden van de ondergrondse container voor verpakkingsmateriaal.		Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar bestaande verpakkingencontainer

76			Alternatieve locatie: aandragen bij rest van de ondergrondse containers.		Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar bestaande verpakkingencontainer
77	317001	Glanerbrug, Ekersdijk thv 110	Vlak voor onze woning aan de Ekersdijk XXX bevindt zich een ondergrondse afvalcontainer. Dit had effect op de aankoop prijs van de woning en zal ook effect hebben op de verkoop prijs van de woning. Een extra gft-container naast de container ter hoogte van de Ekersdijk 110 zal zorgen voor een verdere vermindering van de waarde van onze woning. De woningen ter hoogte van de ondergrondse container ter hoogte van de Ekersdijk 82, zijn allen huurwoningen en daarmee zal geen vermindering van de waarde voor een particulier optreden. Ik verzoek u dan ook om het gft-inzamelpunt een honderdtal meter naar links te verplaatsen naar de ondergrondse container ter hoogte van Ekersdijk 82 of op een ander punt waar er geen vermindering van woningwaarde plaats zal vinden. Indien het gft-inzamelpunt toch ter hoogte van Ekersdijk 110 geplaatst wordt, zal ik een waarde bepaling van onze woning laten uitvoeren met betrekking tot het effect op de waarde door de plaatsing van de gft-container. Ik kan mij voorstellen dat de te verwachten daling van de waarde van onze woning in rekening gebracht zal worden bij de Gemeente Enschede.	De locatie in het plaatsingsplan is dichtbij balkons. Er zijn meerdere bezwaren tegen deze locatie. De aangedragen alternatieve locatie naast de verpakkingencontainer aan de Willem Barendszstraat betekent een grotere loopafstand, maar daar is draagvlak voor.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Willem Barendszstraat.

78			Ik ben tegen deze locatie omdat er onnodig groen verwijderd wordt. Ook is het niet logisch dat de ene verzamelcontainer aan de ene kant van de uitrit staat en de andere aan de andere kant. Bij een uitrit vermindert dit het zicht op straat. Dat is nu ook al bij de huidige container omdat daar ook een parkeerplaats is.	De locatie in het plaatsingsplan is dichtbij balkons. Er zijn meerdere bezwaren tegen deze locatie. De aangedragen alternatieve locatie naast de verpakkingencontainer aan de Willem Barendszstraat betekent een grotere loopafstand, maar daar is draagvlak voor.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Willem Barendszstraat.
79			De container komt te dicht op de woningen en appartementen aan de Ekersdijk, i.v.m. stank, vliegen enz., wij zouden graag op ons balkon kunnen blijven zitten. Mogelijke alternatieve locatie: Willem Barendszstraat, deze locatie zou beter zijn, daar staat ook al een container daar heeft niemand er last van.	De locatie in het plaatsingsplan is dichtbij balkons. Er zijn meerdere bezwaren tegen deze locatie. De aangedragen alternatieve locatie naast de verpakkingencontainer aan de Willem Barendszstraat betekent een grotere loopafstand, maar daar is draagvlak voor.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Willem Barendszstraat.
80			De container komt te dicht op de woningen en appartementen aan de Ekersdijk, i.v.m. stank, vliegen enz., wij zouden graag op ons balkon kunnen blijven zitten. Mogelijke alternatieve locatie: Willem Barendszstraat, deze locatie zou beter zijn, daar staat ook al een container daar heeft niemand er last van. Ondertekende brief van alle bewoners als basis	De container komt te dicht op de woningen en appartementen aan de Ekersdijk, i.v.m. stank, vliegen enz., wij zouden graag op ons balkon kunnen blijven zitten. Mogelijke alternatieve locatie: Willem Barendszstraat, deze locatie zou beter zijn, daar staat ook al een container daar heeft niemand er last van. Ondertekende brief van alle bewoners als basis.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Willem Barendszstraat.

81			<p>Vlak voor inpandige loggia van een woning. Afstand ca. 2 meter van de loggia. Vrees voor stank overlast. Bepanking uitzicht! Waardedaling koopwoningen!</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Groenstrook hoek Ekersdijk en Willem Barendszstraat. Ligt verder af van woningen. 2. bij de oranje plastic container in de Willem Barendszstraat. 	<p>De locatie in het plaatsingsplan is dichtbij balkons. Er zijn meerdere bezwaren tegen deze locatie. De aangedragen alternatieve locatie naast de verpakkingencontainer aan de Willem Barendszstraat betekent een grotere loopafstand, maar daar is draagvlak voor.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Willem Barendszstraat.</p>
82			<p>Ik woon in een appartement met 11 bewoners. En de ondergrondse container komt precies voor de appartementen te staan. Terwijl er 50 meter verder ook aan de ekersdijk nog plaats genoeg is voor de ondergrondse container. Daar wonen alleen mensen aan de overkant. Dat is nu ook zo. Maar de appartementen waar die voor komt te staan hebben ook het balkon aan die kant.</p> <p>Alternatieve locatie: De optie die het gemakkelijkst is, is 50 meter verder ook aan de Ekersdijk maar aan de andere kant van de Willem Barendstraat. Of de 2 optie is naast de plastic afval bak aan de Willem Barendstraat.</p>	<p>De locatie in het plaatsingsplan is dichtbij balkons. Er zijn meerdere bezwaren tegen deze locatie. De aangedragen alternatieve locatie naast de verpakkingencontainer aan de Willem Barendszstraat betekent een grotere loopafstand, maar daar is draagvlak voor.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Willem Barendszstraat.</p>
83			<p>U geeft aan de container niet te plaatsen bij balkon, helaas is dit wel het geval en wordt aangegeven dat deze voor balkon wordt geplaatst. I.v.m. stankoverlast en ongedierte lijkt mij dit geen juiste plaats. Optie de container te plaatsen op de hoek Ekersdijk / Willem Barendszstraat daar is een weiland en staat al een oranje container.</p>	<p>De locatie in het plaatsingsplan is dichtbij balkons. Er zijn meerdere bezwaren tegen deze locatie. De aangedragen alternatieve locatie naast de verpakkingencontainer aan de Willem Barendszstraat betekent een grotere loopafstand, maar daar is draagvlak voor.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar verpakkingencontainer Willem Barendszstraat.</p>

84	544001	Glanebrug, Bultbosweg	Uw website is zeer onduidelijk over de exacte locatie van de gfe-container. Uit de plattegrond wijst het groene icoontje aan dat de locatie bij de ondergrondse rest- en plasticcontainers aan de Bultbosweg is terwijl de onderliggende foto alsmede het reeds geplaatste bord, de locatie van de reeds verwijderde oranje plasticcontainer aan de Kerkstraat weergeeft.	Het bord is verkeerd geplaatst. De locatie van de gfe-verzamelcontainer is naast de andere afvalcontainers aan de Bultbosweg.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar overige afvalcontainers
85			Uit de plattegrond wijst het groene icoontje aan dat de locatie bij de ondergrondse rest- en plasticcontainers aan de Bultbosweg is terwijl de onderliggende foto alsmede het reeds geplaatste bord, de locatie van de reeds verwijderde oranje plasticcontainer aan de Kerkstraat weergeeft. Ervan uitgaande dat de locatie aan de Kerkstraat de juiste locatie is, ben ik van mening dat deze locatie niet voldoet aan meerdere door uzelf aangegeven criteria: De container wordt te dicht op omliggende balkons/tuintjes geplaatst waardoor er stankoverlast zal worden ervaren. De container staat niet dichtbij de reeds aanwezige ondergrondse rest- en plasticcontainers. De loopafstand naar de gfe-container is verder van de hoofdingang als de andere containers, de hoofdingang van beide complexen is aan de achterkant van de complexen, zijnde de Bultbosweg, gesitueerd en niet aan de Kerkstraat. Dat de container zodanig gesitueerd is dat verkeer komende vanuit de Bultbosweg slecht zicht heeft op verkeer van de Kerkstraat komende vanuit de richting vanaf de Euregioweg/ Gerardusschool, vooral kinderen zijn vaak moeilijk waarneembaar terwijl er toch extra rekening gehouden moet worden met deze toch onervaren weggebruikers.	Het bord is verkeerd geplaatst. De locatie van de gfe-verzamelcontainer is naast de andere afvalcontainers aan de Bultbosweg.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Locatie verplaatsen naar overige afvalcontainers

85			<p>Alternatieve locaties: Er zijn volgens mij een tweetal opties om dit probleem op te lossen, t.w. De gfe-container aan de andere kant van de Kerkstraat, aan de kant van het Bultserve te plaatsen, hiermee wordt het probleem van de stankoverlast verkleind en het slechte uitzicht op aankomend verkeer opgelost. De container wordt bij de andere containers geplaatst aan de Bultsbosweg daarmee wordt zowel het verkeersprobleem opgelost en de loopafstand significant verkleind. Wel kunnen de bewoners met het balkons aan de zuidkant van het gebouw hier stankoverlast ervaren. Echter de afstand van de container is hier tot de balkons wel groter als in de voorgenomen situatie. Het eventuele stankprobleem zou door een ondergrondse container opgelost kunnen worden. Ook is er minder kans op ongedierte met een ondergrondse container.</p>		
86			<p>Bezwaar tegen plaatsing gfe container. Dit omdat de pal bij mij voor de deur staat en er eerder al een plasticcontainer heeft gestaan wat ook geen succes was. Aangezien ik eigenaar ben van de woning wil ik geen stankoverlast hebben. En wel gebruik kunnen maken van mijn terras. Laat staan dat hier het nodige ongedierte op af komt, en er vaak wateroverlast is bij hevige regenval. waarom niet plaatsen bij de andere afvalcontainers zoals reeds is gebeurd met het plasticafval. Zie door deze plaatsing een waardevermindering van mijn woning en daar teken ik heel veel bezwaar tegen aan. Zoals mijn andere medebewoners ook. Dus het dringende verzoek om over te gaan naar een ander locatie.</p>	<p>Het bord is verkeerd geplaatst. De locatie van de gfe-verzamelcontainer is naast de andere afvalcontainers aan de Bultsbosweg.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar overige afvalcontainers</p>

87	545001	J.J. van Deijnselaan	<p>Enige woning die op de container uitkijkt. Ook i.v.m. waardevermindering van huis. Als de container op een andere plek kan, dan graag.</p> <p>Alternatieve locaties: De hoek van de JJ van Deinselaan / Spartalaan.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op waardevermindering zie de algemene beantwoording 2.6.</p> <p>De loopafstand voor het geboden alternatief is dan niet acceptabel en is daarmee in strijd met uitgangspunt 1.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
88			<p>Ik reageer ook namens meerdere bewoners van ons complex. De geplande locatie van bovengenoemde bovengrondse gfe- container met nr. 0545001 ligt direct naast de op/afrit van de parkeerplaats en belemmert het uitzicht op de weg en hierdoor is het verkeersonveilig. Verder staat een tiental meters terug, wel erg dichtbij, dan ook al een container (nr. 0546001).</p> <p>Alternatieve locatie: Volgens ons is het daarom beter om container 0545001 een tiental meters verderop te plaatsen naast de bestaande oranje verpakkingencontainer. Dat kan daar prima en daardoor is deze gfe-container ook nog eens voor meerdere bewoners van de van Deinselaan e.o. bereikbaar. Rijdt of fietst u maar eens deze kant op en dan ziet u ook de verkeersonveilige geplande locatie voor container nr. 0545001. En de veel betere locatie verderop naast de oranje verpakkingencontainer.</p>	<p>Om te voorkomen dat de gfe-verzamelcontainers snel vol raken zijn, gezien het aantal huishoudens, 2 containers relatief dicht bij elkaar nodig.</p> <p>De mogelijke alternatieve locatie betekent een grotere loopafstand naar de gfe-verzamelcontainers en is in strijd met uitgangspunt 1. De gfe-verzamelcontainer wordt geplaatst aan de zijde van de parkeerplaats, niet langs de weg. Hierdoor blijft er voldoende zicht.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar overige afvalcontainers</p>

89	772001	Laaressingel 1-59	<p>Sinds een week staat het plaatsing bord gfe bij mij voor het appartement en daarvoor iets terug en dat was dus een goede plek. Misschien een vergissing dat die nu voor het appartementencomplex is geplaatst.</p> <p>Alternatieve locatie: Wat ik hiervoor heb aangegeven om de gfe-container te plaatsen bij de ondergrondse container.</p>	Bij de alternatief aangedragen locatie naast de ondergrondse restafvalcontainer blijkt te weinig ruimte te zijn voor de gfe-verzamelcontainer en is daarmee in strijd met uitgangspunt 6. De locatie voldoet aan de overige uitgangspunten voor het plaatsen van gfe- restafvalcontainers.	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
90	780001	Stokhorst, Brakerhorst	Voorziening plaatsen bij MP i.p.v. rest OC's.		<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar milieuplein</p>
91	854001	Stokhorst, Chrysantstraat	Deze container komt ongeveer 10 tot 15 meter van de zijkant van de balkons te staan. Bij oostenwind krijgen we de lucht op het balkon. Tevens is het een waardevermindering van ons gekochte appartement.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op o.a. stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.6.	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
92			Wij zijn het niet eens met de plek voor de gfe container. Deze staat heel dicht bij ons balkon van Amaryllis en wij zijn bang voor stankoverlast. Wij wonen op de 1e verdieping en hebben ook al voor ons balkon de ondergrondse restafval container staan. En nu dus aan de zijkant de gfe container.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand en stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

93			<p>Wij vinden het toch nog te dicht bij de balkons van het gebouw de "amaryllis" i.v.m. stankoverlast in de zomer.</p> <p>Alternatieve locatie: Niet op de eerste rode plek maar op die andere hoek naast de 4 parkeerplaatsen.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand en stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.3.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
----	--	--	--	--	--

Stadsdeel Centrum

Nr.	Locatie	Wijk/straat	Zienswijze en alternatieve locatie	Reactie	Wijziging
94	165001	City, Emmastraat	<p>Op huidige locatie staat al een ondergrondse container waar ik veel last van ondervindt staat op 20 meter van mijn huiskamer uitzicht dus mijn uitzicht is al verpest verder ondervind ik stankoverlast veel lawaai bij het leegmaken illegale dump die ik dan maar zelf opruim om het aanzien van ons appartement te waarborgen en dan nog zo'n vies ding erbij netto-opbrengst 40 pers per dag hun bakje ledigen</p>	<p>De gfe-verzamelcontainer kan geplaatst worden aan de andere zijde van de overige ondergrondse containers.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar andere zijde overige ondergrondse containers</p>
95	207001	City, Lipperkerkstraat/ Espoortstraat	<p>Ik heb nu al erg veel overlast van de restcontainer die onder mijn woning staat. De overlast bestaat uit stank en ongedierte zoals een flinke toename van vliegen. Wanneer u de gfe -verzamelcontainer er ook nog naast gaat plaatsen wordt het hier door de toenemende overlast die daaruit ontstaat een wel erg ongezond leefklimaat.</p> <p>Alternatieve locatie: Ik stel daarom voor dat u de gfe-verzamelcontainer in de buurt van de klok aan de Lipperkerkstraat plaatst. Dit is op een gezondere afstand van al de woningen.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

96	224001	Bontweverij, Veenstraat 65	1 groen container voor +/- 100 huisnummers die wij moeten delen. Is volgens mij niet voldoende. Hierdoor eindigt het restafval op straat. Veel te weinig. Ook te ver lopen voor oudere mensen om het afval weg te brengen.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.4. De capaciteit van één gfe-verzamelcontainer volstaat. Wanneer er meer containers nodig blijken te zijn kan de gemeente samen met Twente Milieu besluiten er een container bij te plaatsen.	Nee Zienswijze wordt niet gehonoreerd Locatie handhaven
97	231001	City, Blekerstraat	Dit is niet voor ons bewoners te doen, te ver. De Blekerstraat, kan dichtbij nl.	De locaties van de gfe-verzamelcontainers zijn inderdaad ver van de hoogbouw verwijderd. Er wordt een extra locatie toegevoegd bij parkeerplaats aan de Nassaustraat.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Extra locatie bij parkeerplaats Nassaustraat
98			Op de parkeerplaats van de Nassaustraat 40 (appartementencomplex) staan al twee containers voor rest en plastic afval. Hier wordt veel gebruik van gemaakt, ook door bewoners van de Plaaij (ander appartementencomplex) en de achterkant van de Emmastraat. Het is dus logischer om hier de gfe-container bij te plaatsen i.p.v. aan de Pyrmonstraat. Dit is voor de bewoners namelijk veel verder lopen en de bewoners van het appartementencomplex zijn voornamelijk ouderen (rond de 50/60 gezinnen).	De locaties van de gfe-verzamelcontainers zijn inderdaad ver van de hoogbouw verwijderd. Er wordt een extra locatie toegevoegd bij parkeerplaats aan de Nassaustraat.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Extra locatie bij parkeerplaats Nassaustraat
99			De container staat 300m van de ingang van de hoogbouw aan de Nassaustraat vandaan. 300m vind ik niet dichtbij. Mogelijke alternatieve locaties: Ik zou een extra container plaatsen op de parkeerplaats achter de hoogbouw aan de Nassaustraat.	De locaties van de gfe-verzamelcontainers zijn inderdaad ver van de hoogbouw verwijderd. Er wordt een extra locatie toegevoegd bij parkeerplaats aan de Nassaustraat.	Ja Zienswijzen worden gehonoreerd Extra locatie bij parkeerplaats Nassaustraat

100	231001 337001	City, Nassaustraat	<p>Allereerst hebben we geen bezwaar tegen deze te plaatsen gfe-containers. Ze liggen alleen respectievelijk op zo'n 330 en 390 meter van ons appartementencomplex De Hessegge en De Plaay, Nassaustraat 40 en 30. Dat betekent bij wegbrengen gfe 660 en 780 meter afstand heen en terug. Voor veel ouderen te ver, terwijl er een goede bestaande locatie achter bij de parkeerplaats bij het Hesstegge appartementencomplex ligt op zo'n 40 meter nabij een bestaande restvuilcontainer en verpakingsafvalcontainer. Deze staan ook nog uit het zicht en geven minder ontsiering aan de omgeving. Als we de omliggende huishoudens rekenen, komt dit zeker boven de 60 uit, ook gezien de appartementencomplexen Emmastraat/ Haaksbergerstraat.</p>	De locaties van de gfe-verzamelcontainers zijn inderdaad ver van de hoogbouw verwijderd. Er wordt een extra locatie toegevoegd bij parkeerplaats aan de Nassaustraat.	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Extra locatie bij parkeerplaats Nassaustraat</p>
101			<p>Deze containers staan veel te ver weg wij als bewoners van 2 appartementen en op leeftijd hebben achter ons een grote parkeerplaats met een ondergrondse en een voor plastic staan.</p>	De locaties van de gfe-verzamelcontainers zijn inderdaad ver van de hoogbouw verwijderd. Er wordt een extra locatie toegevoegd bij parkeerplaats aan de Nassaustraat.	<p>Ja</p> <p>Zienswijzen worden gehonoreerd</p> <p>Extra locatie bij parkeerplaats Nassaustraat</p>
102	303001	Lasondersingel	<p>Omdat container te dicht bij haar voordeur komt te staan: mevrouw woont aan de Haversmitstraat XXX: flat staan onder Lasondersingel.</p> <p>Alternatieve locatie: Ongeveer 5 meter van de locatie staan: deze staan er nog: daar zou ook plaats zijn.</p>	De alternatieve locatie voldoet aan de uitgangspunten voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers.	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar andere afval containers</p>

103	321001	Kuipersdijk	Gezien het feit dat de container een afstand van 6 meter tot aan mijn balkon heeft en deze locatie niet op eerdere overzichten stond. Kuipersdijk XXX.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.3.	Nee Zienswijze niet wordt gehonoreerd Locatie handhaven
104	337001	Kortenaerstraat/ Emmastraat	De container wordt geplaatst op private grond. Hiervoor moet een hek en taxushaag omgezet worden. Graag vernemen wij hoe u hierin tegemoetkomt. Plek is voor ons wel acceptabel.	Gemeente en Twente Milieu gaan in gesprek met VvE over herinrichting locatie.	Ja Zienswijze wordt gehonoreerd Gemeente en Twente Milieu gaan in gesprek met VvE over herinrichting locatie. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.
105	337001	City, Nassastraat	Afstand te ver van de woonlocatie, zeker bij een bepaald gewicht.	De locaties van de gfe-verzamelcontainers zijn inderdaad ver van de hoogbouw verwijderd. Er wordt een extra locatie toegevoegd bij parkeerplaats aan de Nassastraat.	Ja Zienswijze wordt gehonoreerd Extra locatie bij parkeerplaats Nassastraat

106	355001	Nieuweschoolweg	Deze container is gepland onder een slaapkamerraam van 7 appartementen. Dat geeft stankoverlast en door illegale stort ook het gevaar van brand. De afvalcontainer grijs is om dezelfde reden verplaatst naar de andere kant van de inrit van het complex, op 10 meter afstand van de geplande plek. In overleg met Stadsdeel Centrum (Leo Meijerink) is bij de plaatsing van de grijze al rekening gehouden met de plaatsing van een groene container, naast de grijze. Daarnaast is er ook nog ruimte voor een plastic container.	Gemeente en Twente Milieu gaan in gesprek met VvE over herinrichting locatie.	Ja Zienswijze wordt gehonoreerd Locatie verplaatsen naar restafvalcontainer
107	474001	City, Noorderhagen	Al zolang er een afval container staat tegenover mijn onderneming hebben wij al problemen m.b.t. de afvalverwerking hier omheen. Ongedierte, extreme overlast van vliegen op mijn terras, een abnormaal aanzicht van hoeveelheid afval rondom de container i.p.v. in de container en dan nu het besluit om hier ook nog eens een gfe container te doen plaatsen in het najaar. Hebben mij doen besluiten dat het tijd is dat hier wat aan gedaan dient te worden. Door het plaatsen van ook nog een gfe container bestaat de angst op een nog groter assortiment van ongedierte, vliegen en afval. Welke het aanzicht vanaf het terras van mijn onderneming aanzienlijk schaad. Veel gehoorde klachten van gasten bedragen dan ook wel; "We willen niet op het terras zitten vanwege het aanzicht op de container" "Het stikt hier van de vliegen" of deze vooral wat later op de avond "oh kijk, de ratten hebben ook honger" Daar dit soort negativiteit uiteraard niet iets is waarop ik op zit te wachten nadat ik fors heb geïnvesteerd in het aanzicht van de onderneming en het bijdragen aan het positieve straatbeeld. Verwacht ik dat er gezamenlijk gekeken gaat worden naar een oplossing om dit probleem te verhelpen en of op z'n minst aan te pakken. In de bijlage treft u een aantal	I.v.m. meerdere bezwaren over deze locatie wordt een alternatieve locatie door gemeente bekeken.	Voorlopig niet plaatsen Alternatieve locatie wordt door gemeente bekeken

107			afbeeldingen welke genomen zijn door een buur en mijzelf om toch aan te geven dat het hier niet gaat om een incident maar over een langlopend probleem.		
108			Tijdens onze schouw onlangs in de Noorderhagen o.a. vanwege drugsproblematiek, is naar voren gekomen dat er een sterke wens is om de vuilcontainer voor C'est si bon te verplaatsen richting hoek Jumbo. Met name door de (stank)overlast en bijplaatsingen, die niet bepaald passen bij een prettige terrascultuur, maar ook omdat het een hangplek is voor de types die we niet willen daar. Nu wordt er binnenkort nog een extra container bijgeplaatst waardoor de verwachting is dat het probleem nog erger wordt. Aangezien er toch gegraven moet gaan worden hebben we dus het voorstel om het geheel iets te verplaatsen. Dit wordt zowel door de ondernemers aan die zijde als de bewonerscommissie ondersteund.	I.v.m. meerdere bezwaren over deze locatie wordt een alternatieve locatie door gemeente bekeken.	Voorlopig niet plaatsen Alternatieve locatie wordt door gemeente bekeken
109	481001	City, In de Hagen	De container komt op nog geen 2 tot 3 meter van mijn slaapkamerraam. Kan ik nu al vaak het raam niet open hebben i.v.m. de stortplaats rondom de huidige containers. Dit is volledig in tegenspraak met wat jullie zelf aangeven "niet te dicht bij balkon, deuren en/of ramen om overlast te voorkomen". Als we het hebben over een prettige leefomgeving verknalt dit het behoorlijk. Tevens is het praktisch onder het balkon van mijn buurvrouw op de hoek. Alternatieve locatie: Schuin tegenover de geplande locatie bij de parkeerplaats is ruimte zat om de container te plaatsen. Of bij het verzamelpunt van de containers op de parkeerplaats Beltstraat/ Nijverheidsstraat tegen over politiebureau.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.2 en 2.3. De locatie voldoet aan de uitgangspunten voor het plaats van gfe-verzamelcontainers, naast de overige afvalcontainers. De alternatieve locatie tegenover het politiebureau is niet mogelijk vanwege toekomstige herontwikkelingsplannen.	Nee Zienswijzen worden niet gehonoreerd Locatie handhaven

110			Ik vind het verbazend dat de procedure nog loopt en er nu een bord is geplaatst bijna pal onder mijn slaapkamerraam waar de gfe container 481001 komt, terwijl dit volledig in gaat tegen jullie eigen zienswijze. Of jullie nemen het niet serieus of het interesseert de gemeente niet dat ze handelen in strijd met hun eigen zienswijze.	De locatie van de gfe-verzamelcontainer is direct naast de overige afvalcontainers en hiermee voldoet de locatie aan de uitgangspunten voor het plaatsen van gfe-verzamelcontainers.	Nee Zienswijzen worden niet gehonoreerd Locatie handhaven
111	481001 478001	Walstraat	Ik zie dat er vooral gfe-containers aan de rand van de binnenstad komen te staan, maar er wonen (net als ik) ook veel mensen direct op/ rondom de Oude Markt. Alternatieve locatie: In de Walstraat. Hier staan al een glasbak en een restafvalcontainer. Het zou prettig zijn als hier een gfe bak (en plastic bak) bij komt.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.4. De glasbak en restafvalcontainer in de Walstraat geven al veel overlast, vandaar dat er voor gekozen is hier geen gfe-verzamelcontainer te plaatsen. Binnen loopafstand is er voldoende capaciteit.	Nee Zienswijze wordt niet gehonoreerd Locatie handhaven
112	513001	Celebesstraat	De plaats waar de container komt te staan is bij ons slaapkamerraam dat lijkt ons geen goede plaats i.v.m. stankoverlast.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1.	Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.
113			Ik maak hiervan geen gebruik en toch staat dit straks pal voor mijn huis. Geen lusten maar wel de lasten. Zet dit toch gewoon neer bij de mensen die het gebruiken (die hebben dan lusten en lasten). Stank en ongedierte is er nu al vanwege dumpen restafval etc. Zet dit bij de inrit Archipel, daar zitten ook de ingangen van alle flats die gebruik gaan maken.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.	Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.

114			Deze container komt pal voor onze slaapkamer terwijl die container niet door mij maar door flatbewoners wordt gebruikt. Nu al overlast, stank, dumpen en ongedierte van het restafval. Met gfe wordt dit onhoudbaar.	Voor uw zienswijze die betrekking heeft op bijplaatsingen en stankoverlast zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.	Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.
115	514001 513001 321001	Celebesstraat + omg	514001 Beltstraat – staat voor de ingang, dus onveilige situatie. 513001 Celebesstraat – staat in de tuin van VVE – moet notariële acte van worden gemaakt, dit geldt ook voor de restafvalcontainer die er nu al staat. 321001 – staat geen gfe-bord bij? Er staan hier twee containers gepland, totaal wordt dan 4 containers op een rij, dat is wel erg veel, kan dit ook minder?	514001: De locatie is gepland aan de andere zijde van de ondergrondse restafvalcontainer dan de uitrit, dit levert geen verslechtering van de verkeerssituatie op.	514001: Nee, zienswijze wordt niet gehonoreerd Locatie handhaven 513001: Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst. 321001: Ja, zienswijze wordt gehonoreerd 1 i.p.v. twee gfe-verzamelcontainers
116	519001	City, Beukinkstraat/ Veenstraat	De aangegeven locatie is pal onder de slaapkamerramen van de hoekappartementen het geen niet wenselijk is vanwege stank en lawaai overlast. Ook liggen er op de aangegeven locatie kabels in de grond waardoor de plaats zeker niet geschikt is. Een andere plek is dan ook zeer wenselijk.	Het geboden alternatief op het gras naast de restafvalcontainer is gelegen op grond van de VvE en het hekwerk zal verplaatst moeten worden. De alternatieve locatie aan de overzijde van de straat naast de papiercontainer is een goede optie.	Ja Zienswijze wordt gehonoreerd Locatie verplaatsen naar de overzijde van de straat naast de papiercontainer

117			<p>De plaatsing is 1,5 meter vanaf een slaapkamerraam, dit mag volgens jullie eigen criteria niet. Geeft vlieg en stank overlast en stortingsoverlast. Binnen een straal van 5 meter staan er op 3 verschillende plekken afvalcontainers. Spreiding is niet wenselijk. Aan het begin van ons opgang (5 meter voor de geplande gfe-container) staat een restafval. Aan de overkant van de staat (tegenover de geplande gfe-container) een papiercontainer.</p> <p>Alternatieve locatie: Zet de container bij de al bestaande plastic en restafval containers bij het "Carre" flat. Hier moeten we toch al naar toe lopen.</p>	<p>Het geboden alternatief op het gras naast de restafvalcontainer is gelegen op grond van de VvE en het hekwerk zal verplaatst moeten worden.</p> <p>De alternatieve locatie aan de overzijde van de straat naast de papiercontainer is een goede optie.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar de overzijde van de straat naast de papiercontainer</p>
118			<ol style="list-style-type: none"> 1. Volgens gemeente moet de container NIET te dicht bij balkons deuren en/of ramen staan om overlast/stank te voorkomen. Gek genoeg staat de container precies onder onze slaapkamerramen. 2. Volgens gemeente moet de container het liefst bij de restafvalcontainer staan, volgens planning staat deze er nu een eind vanaf. 3. Een container dient NIET voor een gebouw/ingang te staan i.v.m. het aangezicht waardoor er waardevermindering van het gebouw/woning ontstaat. <p>Alternatieve locatie: Het liefst zie ik helemaal geen gfe-container, er staan al genoeg containers bij ons in de buurt. Het enigste alternatief zou kunnen zijn plaatsing naast de restafvalcontainer op het gras.</p>	<p>Het geboden alternatief op het gras naast de restafvalcontainer is gelegen op grond van de VvE en het hekwerk zal verplaatst moeten worden.</p> <p>De alternatieve locatie aan de overzijde van de straat naast de papiercontainer is een goede optie.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar de overzijde van de straat naast de papiercontainer</p>

119			<p>De container is gepland pal onder de slaapkamerramen van het appartementencomplex. Dit is geheel in strijd met uw eigen regels. (Niet bij deuren of ramen). Het is dus volstrekt onbegrijpelijk dat dit zo wordt gepland, temeer daar elders in de straat bij dezelfde appartementencomplexen de planning wel naast de bestaande restafvalcontainer is.</p> <p>Alternatieve locatie: Een alternatief zou dus zijn naast de bestaande restafvalcontainer of aan de overzijde naast de papiercontainer. Beide plaatsen zijn goed bereikbaar voor het ledigen van de container. Het komt mij voor dat over deze plaatsing in het geheel niet is nagedacht. Het gehele complex is tegen de voorgestelde plaatsing en wij zullen alles in het werkstellen om dit te voorkomen. Tot slot, het is voor mij onbegrijpelijk dat nu al een bord wordt geplaatst op de voorgestelde plaats, zonder dat de termijn van bezwaar al is verstreken.</p> <p>Alternatieve locatie: Plaats de container naast de bestaande restafvalcontainer of aan de overzijde naast de papiercontainer.</p>	<p>Het geboden alternatief op het gras naast de restafvalcontainer is gelegen op grond van de VvE en het hekwerk zal verplaatst moeten worden.</p> <p>De alternatieve locatie aan de overzijde van de straat naast de papiercontainer is een goede optie.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar de overzijde van de straat naast de papiercontainer</p>
120	538001	Oliemolensingel/ Marthalaan	<p>De geplande gft-container zou op de privé grond van het appartementencomplex komen te staan. Dit kan natuurlijk niet zomaar! Ook zou het nog geen 2 meter van de 1e woning op de hoek komen te staan. Er zou daar toch rekening mee gehouden worden? Deze mensen zitten dan constant in de stank. Dit kan ook echt niet!</p> <p>Alternatieve locatie: Iets verderop in de straat richting Espoortstraat, aan dezelfde kant, staat een container voor plastic. Daar komt ook een gft-container. Lijkt ons voldoende. We moeten toch voor het plastic daar heen.</p>		<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE.</p> <p>Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.</p>

121	543001	Laares, Begoniastraat	De plaats waarop de container eventueel zou komen is eigen grond van de VVE. Zonder algemene ledenvergadering kan hiervoor geen toestemming gegeven worden. Toestemming voor verpakkingencontainer loopt ook nog.		Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE voor de mogelijkheden voor het plaatsen van een gfe-verzamelcontainer. Tot die tijd geen voorziening plaatsen.
122			Ik ben erop tegen dat de container de door U gekozen plaats wil zetten de tuin is het eigendom van de v.v.e ook hebben wij de kosten voor het onderhoud van de tuin.		Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE voor de mogelijkheden voor het plaatsen van een gfe-verzamelcontainer. Tot die tijd geen voorziening plaatsen.
123			Ik denk niet dat er een container voor de gfe geplaatst kan worden op deze locatie, zonder toestemming van de vereniging van eigenaren. Dit is particuliere grond en wij hebben als vereniging nog geen vergadering hierover gehad.		Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE voor de mogelijkheden voor het plaatsen van een gfe-verzamelcontainer. Tot die tijd geen voorziening plaatsen.

124			<p>Ik ben tegen de plaatsing van de ondergrondse container voor gfe. Ik heb een koopflat en de grond is van de Vve. Die andere container hebben ze er ook zo neer gezet zonder toestemming. De weg is ook veel te smal voor de milieuwagen niemand kan er dan meer langs. Ook maakt het veel lawaai als de mensen hun afval in gooien vooral 's nachts. Er is best wel ergens anders ruimte maar niemand wil zo'n container onder zijn raam hebben. En het wordt weer duurder en overal moet jezelf achteraan. Ik heb trouwens helemaal geen brief ontvangen en meerder mensen niet. En dan al die troep van die zakken die de mensen er neer zetten als de container vol zit.</p>		<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE voor de mogelijkheden voor het plaatsen van een gfe-verzamelcontainer.</p> <p>Tot die tijd geen voorziening plaatsen.</p>
125	544001	Borneostraat	<p>Onze flat maakt al meer dan 1 jaar gebruik van 4 mini containers, welke in onze parkeergarage gestald zijn. Bij de communicatie van jullie werd ook aangegeven dat dit niet zou veranderen. Nu blijkt dat er zonder dat dit is aangegeven door jullie toch een container voor het pand geplaatst gaat worden, de reden hiervoor zou zijn dat 1 bewoner van de 69 appartementen hier een voorkeur aan zou geven. Mijn balkon is enkele meters verwijderd van deze plek, en ik weet dat ik hier stankoverlast van ga ervaren, want dat is nu soms ook al het geval met de rest afvalcontainer. De locatie die er plotseling is gekozen voldoet ook niet aan jullie eigen richtlijnen, dus deze hele wijziging komt ook een beetje vreemd op mij over, en ik denk ook aangezien hier niets over gecommuniceerd is, er weinig andere bewoners hiervan op de hoogte zijn.</p> <p>Alternatieve locatie: Wij maken al gebruik van 4 mini containers, en er is geen aanleiding om dit te wijzigen.</p>		<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE.</p> <p>Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.</p>

126	577001	Pelmolenstraat	<p>Aan de Pelmolenstraat staan 3 flats met +/- 47 wooneenheden. In deze flats wonen veel mensen van boven de 80. De dichtstbijzijnde gfe-container wordt geplaatst aan de CF Klarstraat. Dit is te ver voor bewoners van boven de 80.</p> <p>Alternatieve locatie: een container zo dicht mogelijk bij de Pelmolenstraat, Espoortstraat (Hessendaal, Hogendaal en Molenborg) als het kan.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op afstand zie de algemene beantwoording 2.4.</p> <p>De locatie is naast de restafvalcontainer en de loopafstanden naar de locatie zijn conform de norm. Er is tevens rekening gehouden met een goede spreiding van de gfe containers in deze wijk en zo acceptabel mogelijke loopafstanden voor bewoners.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
127	616001	City, Nassaustraat	<p>Achter onze hoogbouw staat een afvalcontainer voor plastic. Prima locatie voor gft-container. Helemaal vrij en dichtbij. Hoeven de bewoners geen eind te lopen met een vaak stinkende en lekkende plastic zak. Vooral voor de ouderen een ideale locatie.</p>	<p>Het aangeboden alternatief voldoet aan de uitgangspunten voor plaatsing van gfe-verzamelcontainers.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Extra locatie bij plastic afvalcontainer</p>
128	622001	Pelmolenstraat	<p>Hierbij maak ik bezwaar tegen de plaatsing van een gfe-container op locatie 0622001 aan de Esstraat in Enschede. Ik wil graag bezwaar maken op grond van overlast door stank, bij plaatsingen en ongedierte, alsmede de verkeersveiligheid op de nabijgelegen kruising.</p> <p>Ten eerste vrees ik overlast voor mijzelf en de medebewoners van het appartementencomplex aan de Esstraat 1-1 t/m 1-25. Voor 9 van deze woningen, zit de woonkamer met openslaande deuren naar een Frans balkon aan de kant van een stuk groen.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op o.a. stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p> <p>Het plaatsen van de gfe verzamelcontainer op deze locatie is noodzakelijk conform uitgangspunt 4 (60 huishoudens op een gfe-verzamelcontainer). Zo wordt voorkomen dat de gfe verzamelcontainer te snel zal volraken.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

128		<p>De gfe-container op deze locatie zou op dit stuk groen worden geplaatst, wat betekent dat deze in het zicht zit vanuit de woonkamers van deze woningen. Bij de naastgelegen restafvalcontainer is om deze reden reeds een hek met plantjes neergezet. Dit helpt echter niet tegen stank en ongedierte overlast, wat bij een extra container alleen zal toenemen, ook gezien de aard van het afval.</p> <p>Ten tweede, zal het aantal bij plaatsingen aanzienlijk toenemen. Op het moment dat er meerdere containers staan, ontstaat het idee van een milieueiland, wat uitnodigt tot een groter aantal dumpingen. Dit effect is duidelijk zichtbaar bij de milieueilanden aan het begin van het Gronausevoetpad en aan de Lage Bothofstraat bij de supermarkten. Een toename in het aantal bij plaatsingen is uiteraard onwenselijk, in verband met overlast door stank en ongedierte, alsmede negatief voor de aanblik van het stuk groen en de buurt.</p> <p>Ten slotte voorzie ik een afname in de verkeersveiligheid. De container komt bij het kruispunt van de Esstraat, de Pluimstraat, het Gronausevoetpad en de Tweede Bothofdwardsstraat. Aangezien de gfe-container met een hogere frequentie bezocht zal worden dan de restafvalcontainer, zorgt dit voor een toename in de verkeersstroom van voetgangers, die vanuit verschillende richtingen komen en ook de weg moeten oversteken. Mede door een krapte aan parkeerplaatsen en langs de straat geparkeerde auto's, is deze oversteek onoverzichtelijk. Ook zijn er geen aangewezen oversteekplaatsen of zebrapaden. Sinds de aanpassing van de aansluiting van de Hoge Bothofstraat op de singel, is het sluipverkeer naar de singel via de Tweede Bothofdwardsstraat en de Esstraat</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op o.a. stankoverlast en bijplaatsingen zie de algemene beantwoording 2.1 en 2.2.</p> <p>Het plaatsen van de gfe verzamelcontainer op deze locatie is noodzakelijk conform uitgangspunt 4 (60 huishoudens op een gfe-verzamelcontainer). Zo wordt voorkomen dat de gfe verzamelcontainer te snel zal volraken.</p> <p>Er wordt bij de plaatsing zoveel mogelijk rekening gehouden met de verkeersveiligheid. Mochten er in de toekomst problemen of regelmatige overlast ontstaan op deze locatie dan zal de gemeente met Twente Milieu in gesprek gaan om dit probleem op te lossen.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
-----	--	---	--	--

128			<p>aanzienlijk toegenomen, wat heeft geleid tot meer doorgaand hardrijdend verkeer. Verder is met name het Gronausevoetpad reeds een ontsluiting voor fiets en brommer verkeer tussen het centrum en de wijk Velve-Lindenhof. De combinatie van deze factoren zorgt voor afname van de verkeersveiligheid op dit drukke kruispunt. Nadelige effecten van het niet plaatsen van een container op deze locatie zal een grotere afstand zijn tot een gfe-container voor de bewoners. Naar mijn inzien zijn met containers 0621001 & 0657001 voldoende andere containers aanwezig op gepaste afstand.</p>		
129	623001	Espoortstraat 1-161	<p>De komende tijd wordt de Espoortflat (Espoortstraat 1-161) grondig gerenoveerd. Er komt een nieuwe entree en de winkels aan de voorkant worden vervangen door woonunits. De plaats van de nieuwe gfe container is dan niet alleen onpraktisch tijdens de verbouwing, maar samen met de gemeente wordt gekeken om de flat en de directe omgeving een totaal nieuwe, mooie en eigentijdse uitstraling te geven. Met veel glas bij de entree. Dan is een container direct voor de deur geen visitekaartje. Ik stuur dit namelijk namens het bestuur van de VVE Espoortflat.</p> <p>Alternatieve locatie: Een betere optie zou zijn aan de overkant van de staat, tegen de oude begraafplaats aan. Dan is de container nog steeds snel bereikbaar voor alle inwoners, staat nog steeds op gemeentegrond, alleen niet direct voor de deur van inwoners.</p>	<p>Bij de alternatief aangedragen locatie moet de straat overgestoken worden, veel inwoners vinden dit niet wenselijk. De huidige bovengrondse grijze verzamelcontainer wordt voor hetzelfde afval gebruikt. Bewoners krijgen per 1-1-2021 de mogelijkheid het gescheiden weg te brengen.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijze wordt niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>

130	631001	Boulevard 1945	Aangetekende brief, richting gemeente en Twente Milieu.		Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd worden er geen gfe-verzamelcontainers geplaatst.
131	631001 625001	Boulevard 1945	Geachte mevrouw/meneer, ik woon op Colonnade Belvedere =Boulevard1945 355-XXX. Zowel bij Bellevue =375/ als Belfort =365 wordt een gft-container geplaatst. Bij 355= Belvedere, is dit niet het geval, terwijl hier ook, evenals bij 375/365 een ondergrondse container is, Ik ervaar dit als niet consequent en niet logisch. Wilt u zo vriendelijk zijn om nog eens opnieuw naar de plaatsing van de gft-containers te kijken. Mochten de beide genoemde gelden voor de 3 torens van Colonnade, dan zou het logischer zijn om deze bij 355 en 375 te plaatsen i.p.v. bij 365 en 375. Ik vind plaatsing van ook een gft-container bij 355 Belvedere, logischer. Uw beweegreden om geen verandering aan te brengen verneem ik graag. Evenzo als dit wel het geval is, waarbij mijn voorkeur dus naar een extra container gaat.	Bij de alternatief aangedragen locatie moet de straat overgestoken worden, veel inwoners vinden dit niet wenselijk. De huidige bovengrondse grijze verzamelcontainer wordt voor hetzelfde afval gebruikt. Bewoners krijgen per 1-1-2021 de mogelijkheid het gescheiden weg te brengen.	Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd worden er geen gfe-verzamelcontainers geplaatst.
132			De beide locaties zijn voor de bewoners onacceptabel. Ik verwijs naar de brief dd. 2 juli 2020, die door de gezamenlijke VvE's van het Colonnadecomplex is gestuurd naar de verantwoordelijk wethouder, dhr. J. van Houdt (en in afschrift aan Twente Milieu). Mogelijke alternatieve locatie: Bij voorkeur geen alternatieve locaties. Indien onmogelijk dan verder weg van de woongebouwen (er tussenin of aan de overkant bij de parkeerhavens, ook tussen beide woontorens in).		Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd worden er geen gfe-verzamelcontainers geplaatst.

133	662001	City, Bontweverij	2x Extra voorziening aan Bontweverij gebouwencomplex Carre.	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op capaciteit zie de algemene beantwoording 2.4.</p> <p>Met de geplande locaties in de omgeving is er voldoende capaciteit. Uitgangspunt is één gfe afvalcontainer per 60 huishoudens.</p>	<p>Nee</p> <p>Zienswijzen worden niet gehonoreerd</p> <p>Locatie handhaven</p>
134			<p>Bij het appartementencomplex Carre aan de Bontweverij worden onvoldoende gfe-containers geplaatst. Toevoegen van 2 gfe-containers is nodig. Nu staat er voor het gehele complex met 74 appartementen 1 gfe-container (nr. :0662001 hoek Bontweverij/Veenstraat oneven nummers) gepland. Daarbij komt dat deze container ook beschikbaar is voor het appartementencomplex Berkenkamp aan de Bontweverij met eveneens 74 appartementen. En ook voor bewoners aan de Veenstraat die zelfs een eigen tuin hebben en niet beschikken over een regulier groene container. Voor deze hele omgeving is 1 gfe-container ontoereikend en zal snel vol zijn. Met als gevolg veel illegale stort naast de container. Er dienen minimaal 2 gfe-containers op deze kruising van de Bontweverij/Veenstraat worden bijgeplaatst. Een op de hoek Bontweverij/Veenstraat zijde appartementencomplex Carre even nummers. Hier staat al een grijze container. Een tweede gfe-container dient te worden geplaatst op de hoek Bontweverij/Veenstraat zijde appartementencomplex Berkenkamp waar al een verpakkingcontainer staat. Kijkend naar de directe omgeving in de Beukinkstraat en C.F. Klarstraat laat het plaatsingsplan zien er dat nagenoeg bij elk complex 1 gfe-container staat.</p>	<p>Voor uw zienswijze die betrekking heeft op capaciteit zie de algemene beantwoording 2.4.</p> <p>Met de geplande locaties in de omgeving is er voldoende capaciteit. Uitgangspunt is één gfe afvalcontainer per 60 huishoudens.</p>	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE. Tot die tijd worden er geen gfe-verzamelcontainers geplaatst.</p>

134			<p>Verhoudingsgewijs is aantal appartementen per 1 gfe-container vele malen lager. In de Beukinkstraat en de C.F. Klaarstraat is de verhouding 1 op ca. 20 appartementen. Voor de Bontweverij 1 op ca 140 appartementen.</p> <p>Extra locatie: Verzoek is dan ook om twee gfe-containers op de kruising Bontweverij/Veenstraat bij te plaatsen.</p>		
135	734001	Espoorstraat	<p>De door u aangegeven plek voor de gfe-container staat op grond van de VvE en komt te dicht bij de woningen en tuin te staan met als geluids-, geur en ongedierteoverlast als gevolg. Aan de overkant van de straat ver van alle appartementen naast het restafval, - en papiercontainer staat nu een gfe-container gepland voor de bewoners van de Beukhof. Wij kunnen eveneens gebruik maken van die gfe-container of u plaatst er daar 2.</p>	<p>Bij de alternatief aangedragen locatie moet de straat overgestoken worden, maar hier staat ook de papiercontainer.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar locatie 665001</p>
136	738001	City, Hengelsestraat	<p>Ik stuur u deze zienswijze als bestuurder van de appartementen "Elzendael". U bent voornemens een gfe-container te plaatsen voor ons appartement op minder dan 10 meter afstand van terrassen en balkons. Dit geeft overlast en stank. Ons grootste probleem is echter de verkeersveiligheid. 24 eigenaren van de appartementen moeten dagelijks vanuit de uitrit de zeer drukke Hengelsestraat oversteken. (Trottoir/ fietspad/rijbaan/busbaan en nogmaals rijbaan). De nu al geplaatste afvalcontainer belemmert het uitzicht en dat veroorzaakt dagelijks zeer gevaarlijke situaties. Een tweede container zal dit probleem alleen maar verergeren. Totaal GEEN uitzicht op het aankomende verkeer.</p>	<p>Bij het geboden alternatief moet een drukke straat overgestoken worden. Deze situatie is niet veiliger dan het oorspronkelijke plan.</p>	<p>Gemeente en Twente Milieu gaan in gesprek met de VvE. Als de VvE akkoord is met plaatsing achter gebouw, locatie naar achterzijde appartementencomplex verplaatsen. Anders locatie laten vervallen. Tot akkoord VvE geen gfe-verzamelcontainer plaatsen.</p>

136			<p>Alternatieve locatie: Wij stellen u voor deze twee containers te plaatsen aan de overkant van de straat op de Meubelboulevard.</p>		
137	734001	Espoorstraat	<p>Wij en alle andere bewoners maken geen gebruik van deze afvalcontainers. Het betreffen trouwens maar hooguit 24 gezinnen die ook nog eens geen tuin meer hebben. Verder veroorzaakt het veel overlast. Afval wat naast de container i.p.v. in de container gegooid wordt. Dit gebeurt ook met de rest vuilcontainer. Wij moeten iedere dag de troep op ruimen. Tevens is de plek zeer gevaarlijk i.v.m. het fietspad. Als je met de auto inrijdt heb je geen uitzicht over het fietspad. Hier zijn al verschillende aanrijdingen gebeurd. Met twee containers wordt het zicht nog minder. Verder ben ik van mening dat de container te dicht bij het terras en de balkons staat. Dit gaat stank overlast geven. De mensen die gebruik gaan maken van deze container komen van de appartementen Hengelose straat nummer 86 en 84 en lopen de eengezinswoningen voorbij om het bij ons voor de deur in de container te gooien. Dit is een behoorlijke loopafstand. De container kan veel beter bij de gebruiker geplaatst worden bij Hengelosestraat nummer 84. Bij locatie 0553001 kunnen ook twee containers geplaatst worden. Wij maken er geen gebruik van en hebben zelfs een eigen groen container welke 2-wekelijks wordt opgehaald. Verder verzoeken wij u de restafval container ook te verplaatsen. Voor de verkeersveiligheid is dit beter (fietspad) en tevens staat het dan direct voor de gebruiker. Wij verzoeken u dit in overweging te nemen en horen graag van u. Als u verdere toelichting nodig heeft zijn wij gaarne bereid dit te geven.</p> <p>Alternatieve locatie: 2 containers bij locatie 0553001 of 1 container bij Hengelosestraat nummer 84.</p>		<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar locatie 665001</p>

138			<p>Hierbij vraag wij uw aandacht voor het volgende. Wij zijn bewoners van het appartement aan de Hengelosestraat 96-XXX. Voor ons app. staat een afvalcontainer 738 001 deze is gesitueerd direct naast een in en uitrit van 32 appartementen en een woonhuis, waardoor er meer dan 100 in en uitrijbewegingen per dag plaatsvinden. De bewoners van de bovengenoemde appartementen maken geen gebruik van deze afvalcontainer omdat aan de entreezijde van de appartementen een container is gesitueerd 508 001, zie bijgevoegd plaatsingsplan (foto 1). Wij constateren dat veel van de gebruikers van de container738 001 verder weg wonen, richting het centrum. Deze gebruikers komen vaak met de auto waardoor er onveilige situaties ontstaan i.v.m. de in en uitrit. Het komt vaak voor dat deze gebruikers het afval naast de container plaatsen met als gevolg (zie foto 2 in de bijlage). Wij zouden het zeer op prijs stellen als er voor deze container een andere plek wordt gevonden of deze geheel wordt opgeheven, zodat de genoemde onveilige situaties en overlast door vervuiling niet meer plaats vinden. Hierbij willen wij tevens reageren op de informatie van Twentemilieu over de geplande gfe-containers, er is ook een container gepland naast container 738001.De bewoners van de genoemde appartementen brengen hun plasticafval naar container 553 002, naast deze container is ook een gfe-container gepland waar tevens gebruik van kan worden gemaakt. Een andere reden om deze container niet te plaatsen is de geringe afstand tot ons terras, nog geen 15 meter.</p>		<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar locatie 665001</p>
-----	--	--	---	--	--

139			<p>De aangewezen locatie is onder de balkons van ons appartementengebouw Elzendael 96 1 t/m 8. Tevens gevaarlijke plek i.v.m. aanwezige fietspad dat moet worden overgestoken om de gfe-container te bereiken.</p> <p>Alternatieve locatie: De gfe-container kan beter aan de achterzijde van de 3-appartementgebouwen Elzendael A/B en C worden geplaatst, naast onze bestaande restafvalcontainer waar wij een milieupas voor hebben. Dit is praktischer en veiliger omdat veel bewoners senioren zijn.</p>		<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar locatie 665001</p>
140			<p>Te dicht bij de balkons i.v.m. geur en insectenoverlast. I.v.m. zicht belemmering uitrit. Gevaar bij oversteken fietspad.</p> <p>Alternatieve locatie: I.v.m. bereikbaarheid en vermeld overlast beter aan de achterzijde van complex B Elzendael 98 naast bestaande restafvalcontainer. Tevens beter bereikbaar voor mindervaliden en veiliger.</p>		<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar locatie 665001</p>
141			<p>Buiten het feit dat wij het verschrikkelijk vinden om tegen deze containers aan te kijken zijn wij bang voor vooral in de zomer voor stankoverlast. Ook zien wij nu bij de afvalcontainer regelmatig vuil naast de container die wij dan zelf weer opruimen. 1 keer de gemeente bericht gestuurd via website maar werd niets meegedaan. Tevens onzes inziens te gevaarlijk op deze zeer drukke doorgaande weg met busbaan. Meestal een renbaan op de Hengelosestraat.</p> <p>Alternatieve locatie: meubelplein is geschikter zowel voor gfe als afvalcontainer aan de zijkant bij Manon.</p>	<p>Bij het geboden alternatief moet een drukke straat overgestoken worden. Deze situatie is niet veiliger dan het oorspronkelijke plan.</p>	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Locatie verplaatsen naar locatie 665001</p>

142	739001	City, VVE De Ceder, Kleine Houtstraat	<p>Namens het bestuur van VvE De Ceder maak ik bezwaar tegen de geplande locatie van deze container, omdat deze te dicht bij de woningen van ons appartementengebouw ligt. De enkele meters verderop gesitueerde ondergrondse restafvalcontainer zorgt bij warm weer al voor klachten over stankoverlast. Deze gfe-container is nog dichterbij de woningen gepland. Ter informatie: alle grond langs ons gebouw en parkeerdek is eigendom van de VvE.</p> <p>Alternatieve locatie: We bieden u een prima alternatief: enkele meters verderop in de straat ligt nog onze opstelplaats voor de vroegere afvalcontainers (dus van voor de introductie van de ondergrondse afvalcontainers). Deze plek is tegen vandalisme beschermd met een hekwerk en voorzien van een cementvloer.</p>		Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE's. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.
143	740001 739001	Kleine Houtstraat	<p>Hoe denkt de gemeente de sappen en de deels verrotte inhoud stank en vliegen vrij te kunnen houden, (als je een zakje op het balkon vergeet snel weg te brengen, moet je eens zien hoe snel er vliegen opzitten), juist omdat het afval opgesloten zit in een deels afgesloten ruimte. De ondergrondse containers voor restafval geven in de zomer al voldoende overlast van vliegen en stank, mede omdat deze niet optimaal worden schoongemaakt waardoor er altijd restanten in de kantelbak achterblijven, door de gfe-containers zal dit nog worden versterkt omdat deze samen met de restafval container[s] de gehele dag in de zon staan. Het stationeren van dergelijke vuilnishopen zal de aantrekkingskracht van ratten en muizen ook optimaliseren, we hebben daar ervaring mee i.v.m. de oude rolcontainers. In de voorlichting wordt gesproken over het niet te dicht bij ramen en balkons te plaatsen</p>		Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE's. Tot die tijd worden er geen gfe-verzamelcontainers geplaatst.

143			<p>hetgeen juist bij deze locaties sprake is van dicht bij ramen en balkons, waardoor de stank blijft hangen tussen de torens. Komt bij dat de aangegeven locaties eigen grond is van de betreffende twee VvE's.</p> <p>Alternatieve locatie: Ingang/uitgang van het Volkspark aan de zuidzijde is een betere locatie. (Groot grasveld)</p>		
144	740001	City, Kleine Houtstraat	<p>Wij, VvE LaCyTax Kleine Houtstraat, vinden 3 ondergrondse gfe-containers op 20-40 meter van elkaar te veel van het goede. Het gaat om locatienummers 0165001,0739001 en 074001 Waarbij de laatste ook nog eens geplaatst zou worden in een stukje tuin van ons. Het is maar een heel klein straatje en onze voorkeur gaat uit naar de locatie 0165001.</p>		Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE's. Tot die tijd worden er geen gfe-verzamelcontainers geplaatst.
145	746002	City, VVE Marthedes	<p>Deze locatie is privé grond van de VvE Marthedes, waarvan ik voorzitter ben. Er is geen enkele vorm van overleg met de eigenaren geweest. De VvE geeft GEEN toestemming voor plaatsing.</p>	Indien de VvE geen toestemming geeft wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.	Gemeente en Twente Milieu gaan in overleg met de VvE's. Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.
146	753001	Bothoven, Julianastraat	<p>Hij stinkt en neemt een van de al schaarse parkeerplekken in bezet. Daarnaast lopen er geregeld ratten en ander ongedierte rond en pleurt iedereen al zijn troep er maar gewoon achter omdat hij om de haverklap vast zit.</p> <p>Alternatieve locatie: Aan de overkant, hier staan al lelijke elektriciteitsmasten en is meer afgezonderd van de rest van de omgeving waardoor bewoners in elk geval geen last zullen hebben van de stank en ongedierte.</p>	De locatie is inderdaad bekend als overlastlocatie.	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Gemeente gaat op zoek naar een alternatieve locatie.</p> <p>Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.</p>

147			<p>De container klemt continue en is naar mijn mening heel vies en stinkt altijd. Mijn grootste ergernis is dat hij aan straat kant staat en de geur te ruiken is op het balkon van mijn buurman en mij. Op het balkon zitten is geen optie zodra mooi weer aanbreekt. Omdat hij aan straat kant staat is makkelijk te bereiken voor auto's die stoppen en hun vuil achter de container gooien en snel weer wegrijden. Zodra de bewoners van ons hofje het hofje verlaten moeten wij onze adem inhouden om daarvoor te lopen elke dag weer. Voor de voorbijganger, de bezoekers van elders in het land of Duitsland is dit ook geen aanzicht.</p> <p>Alternatieve locaties: Ondergronds zullen ze aan de overkant van waar die nu staat op het grasveld beter staan of aan de overkant bij de performance factory. Of op de parkeerplaats aan de Oldenzaalsestraat/ Hoge Bothofstraat en geef ons allemaal otto's.</p>	De locatie is inderdaad bekend als overlastlocatie.	<p>Ja</p> <p>Zienswijze wordt gehonoreerd</p> <p>Gemeente gaat op zoek naar een alternatieve locatie.</p> <p>Tot die tijd wordt er geen gfe-verzamelcontainer geplaatst.</p>
148	-	Hoek Deurningerstraat / Lassondersingel	Reeds bewoonde appartementen, op de kaart geen gfe-voorziening.		In afwachting van herinrichting, bij bepaling overige afvalcontainers wordt gfe-verzamelcontainer meegenomen.
149	-	Hoek JW Racerstraat/ Lassondersingel	Reeds bewoonde appartementen, op de kaart geen gfe-voorziening.	Appartementen zijn voorzien van minicontainer	Geen gfe-verzamelcontainer plaatsen
150	-	Arke pand / Dr. Benthemstraat	In aanbouw zijnde appartementen, op de kaart geen gfe-voorziening.		In afwachting van herinrichting, bij bepaling overige afvalcontainers wordt gfe-verzamelcontainer meegenomen.