

Technische vragen die gesteld zijn door raadsleden over taakstelling zwembaden en sportaccommodaties:

Vraag aanvullende informatie over aantal bezoekers, de boekwaarde van het aquadrome in 2025 en de subsidie die verstrekt wordt aan de NVEZ:

Aantal bezoekers zwembaden:

In 2015 verwelkomde de Enschedese Zwembaden 372.434 bezoekers. Als we hierbij rekening houden met de sluiting van 3 weken in november/december dan is de algehele trend licht positief.

Specifiek op het onderdeel educatie zien we een daling van de aantallen. Dit komt vooral door een andere manier van registreren van de groep educatie ten opzichte van 2014. Met het nieuwe kassasysteem worden de werkelijke aantallen gemeten, voorheen werd er gerekend met normaantallen. Dit leidt tot grote verschillen als kinderen een aantal zwemlessen per jaar overslaan en ook als lesgroepen niet zijn gevuld met de normaantallen voor een zwemles. Door de implementatie van het nieuwe kassasysteem zijn er de eerste maanden van 2015 enige opstartproblemen geweest met de registratie van de leswemmers.

Verder valt op dat zowel het recreatief zwemmen als het baanzwemmen is toegenomen bij alle zwembaden. Aquasport is over de gehele linie stabiel gebleven en het aantal vereningszwemmers is iets toegenomen, al heeft dit nauwelijks invloed gehad op het aantal verhuurde uren.

	Aquadrome			Het Slagman		
	2015	2014	verschil	2015	2014	verschil
Recr. zwemmen	155.451	147.418	8.033	-	-	
Baanzwemmen	37.248	30.790	6.458	11.821	10.046	1.775
Aquasporten	14.737	14.498	239	2.904	2.429	475
Educatie	34.123	45.077	-10.954	10.979	17.296	-6.317
Verenigingen/groepen	24.815	28.700	-3.885	42.149	29.276	12.873
Totaal	266.374	266.483	-109	67.853	59.047	8.806

	De Brug			Totaal		
	2015	2014	verschil	2015	2014	verschil
Recr. zwemmen		-		155.451	147.418	8.033
Baanzwemmen	6.799	6.240	559	55.868	47.076	8.792
Aquasporten	3.885	3.747	138	21.526	20.674	852
Educatie	8.906	18.176	-9.270	54.008	80.549	-26.541
Verenigingen/groepen	18.617	23.373	-4.756	85.581	81.349	4.232
Totaal	38.207	51.536	-13.329	372.434	377.066	-4.632

Naast de ruim 370.000 bezoekers die onze zwembaden bezochten in 2015 kwamen er ook circa 100.000 toeschouwers in onze accommodaties. Het merendeel hiervan kijkt bij de zwemlessen of het diplomazwemmen van hun kind. Daarnaast komen

toeschouwers ook voor zwem- en waterpolowedstrijden naar onze zwembaden, met name Het Slagman.

Boekwaarde Aquadrome 2025

Op 1 jan 2026 (eind 2025) is de boekwaarde op het Aquadrome € 798.769. Hierbij moet rekening gehouden worden dat noodzakelijke investeringen de komende periode wel gepleegd zullen worden. Deze investeringen zullen de totale boekwaarde verhogen.

Subsidie zwembaden

Een subsidie van € 1.012.616,00 is in 2016 verstrekt voor de exploitatie van drie Enschedese zwembaden; Het Aquadrome, Het Slagman en De Brug. Hierin zit de verplichting om de zwembaden Aquadrome (incl. buitenbad), het Slagman en de Brug in stand te houden. Er wordt hierin geen onderscheid gemaakt per zwembad.

Wat is het 2521 concept?

Het 2521 concept is een concept vanuit de KNZB (zwembond) om zwemmen betaalbaarder te maken door duurzamer en efficiënter (o.a. verschillende temperaturen mogelijk naast elkaar) zwemwater mogelijk te maken.

Dit concept is in verschillende steden uitgevoerd en blijkt inderdaad een stuk goedkoper (o.a. 30% lagere energiekosten).

Het heet een 2521 concept omdat dit de afmetingen zijn, 25 meter bij 21 en bestaat uit 8 banen.

Zie ook <http://www.2521gewoonzwemmen.nl/nl/Concept/>

Wat levert sleutelbeheer op bij de zwembaden door verenigingen zelf te laten doen? Mag dit?

Verantwoordelijkheden in beheer en toezicht op zwemaccommodaties door derden is lastig. Dit in verband met de veiligheidseisen waaraan de Nvez moet voldoen in het kader van het keurmerk schoon en veilig dat sinds 2014 in haar bezit is. Beheer houdt hier niet op met de deur openen en sluiten maar behelst een scala aan veiligheidseisen op het gebied van toezicht, hygiëne en bijvoorbeeld de chloorgehalten in het water. De Nvez doet geen enkele concessie op het gebied van veiligheid. Hetgeen tot op heden betekent dat alleen toezicht op eigen activiteiten door de vereniging wordt gedaan, maar er altijd een verantwoordelijk toezichthouder van de Nvez aanwezig is op de baden. Hiermee is dan ook geen besparing te realiseren.

Hoe kan het dat het financieel afwikkelen van kleedgebouwen meer nadelig effect heeft voor Vastgoed dan een positief effect voor sporten?

In algemene zin geldt dat het verlies voor de vastgoedreserve heeft te maken met het badkuipmodel van Vastgoed. Hierbij wordt, met een kostprijsdekkende huur van 30 jaar, in de eerste 15 jaren een verlies opgebouwd dat in de tweede 15 jaar gecompenseerd wordt (over 30 jaar een neutraal resultaat). Afhankelijk van de **feitelijke** levensduur van het object treedt er dus **altijd** een verlies op bij een eerdere beëindiging van de levensduur van het object. Daarbij kijkt Vastgoed uiteraard naar allerlei criteria als de verkoopbaarheid van het object, vervallen van onderhoudskosten, renteverlies in de reserve etc.

Aanvullend kan ik aangeven dat bij de berekening voor de kleedkamers nog het volgende geldt:

- De kleedkamers van Avanti zijn fysiek te splitsen in een oud (6 kleedkamers) en een nieuw (4 kleedkamers) deel;
- Het oude deel van 6 kleedruimten betreft de verwerking van een reeds eerder genomen besluit;
- Voor Vastgoed zijn we in de berekeningen uitgegaan van de maximale variant aan overdracht (alle 10) en daarmee ook het maximale verlies voor haar reserve;
- Voor Sport zijn we in de berekening voor dit object uitgegaan van de minimale bate (voor 6 kleedkamers)
- In het geheel geldt dus dat rondom dit punt het voorzichtigheidsprincipe is gehanteerd en de totale bate voor sport lager ligt dan het verlies voor de vastgoedreserve.