

Overzicht ingediende actualiteiten 27 mei 2024

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Linsey van der Veen (D66, mede namens SP, GL, PvdA en Volt) – inz. vertraging realisatie AZC Parkweg en einde noodopvang
2.	Herman Brouwer (EA) – inz. verkeersveiligheid AZC Parkweg
3.	Judith Hofte (PvdD) – inz. quick scan terrein Parkweg (aanwezigheid vleermuizen)
4.	Danny van Wakeren (BBE) – inz. vliegveld Twente en defensie
5.	Carma Woltjer (SP) – inz. armoede in Enschede

1. Linsey van der Veen (D66 mede namens SP, GL, PvdA en Volt) – inz. vertraging realisatie AZC Parkweg en einde noodopvang

Op 14 mei hebben we met de nodige verbazing en bezorgdheid kennisgenomen van de brief van het college ‘Vertraging realisatie azc Parkweg en einde noodopvang’. Die verbazing zit hem er vooral in dat het college zeer stellig is in het vasthouden aan de sluiting van de noodopvang per juli 2024.

Wij constateren dat dit niet volgens de opdracht vanuit de raad is. In de motie ‘Onder voorwaarden meewerken aan asielopvang’ van 20 maart 2023 staat onder ‘Locatiekeuze’ als eerste punt *“Wanneer de exploitatie van het AZC nog enige tijd op zich laat wachten, is Enschede bereid tijdelijk een noodopvang voor 550 asielzoekers te vestigen inclusief de 60 asielzoekers die verblijven in de crisisnoodopvang in Enschede, tot aan de start van de exploitatie van het AZC.”*

Dit is ook als zodanig opgenomen in de Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een tijdelijke opvanglocatie die is gesloten met het COA. *Artikel 5.1: Deze bestuursovereenkomst loopt tot het moment dat een reguliere locatie voor 550 vreemdelingen in Enschede is geopend. Zodra deze reguliere locatie in bedrijf is, eindigt de bestuursovereenkomst van rechtswege, zonder dat daarvoor opzegging of enige andere kennisgeving vereist is*

Ook wordt nu gesteld dat er een belofte gedaan zou zijn over de maximale tijdsduur van de huidige noodopvang. Maar dat lijkt, als we afgaan op de door het college aangeleverde documenten, toch wat genuanceerder te liggen dan nu door het college wordt gesteld. Want daarin wordt alleen gesproken over een “streven naar”, een “wij verwachten” en een “voor zover mogelijk”. Ook in dit geval moeten wij dus constateren dat sluiting niet volgens de opdracht vanuit de raad is.

1. Waarom kiest het college ervoor om af te wijken van de opdracht vanuit de raad?
2. Heeft het college contact gehad met omwonenden van de tijdelijke noodopvang alvorens dit besluit genomen is? Zo ja: wat was hun reactie?
3. Hoe staan het COA en Van Eck in deze keuze van het college?
4. Is het juridisch überhaupt mogelijk om af te wijken van artikel 5.1 in de Bestuursovereenkomst?

Wij hebben er alle begrip voor dat het heel vervelend is dat het COA haar afspraken niet nakomt, los van de vraag in hoeverre dat ze aan te rekenen is. Maar wij zien verschillende grote praktische nadelen in het ontstaan van een ‘opvanggat’. Zo hebben we niet alleen meermaals uitgesproken dat het om humanitaire redenen zeer onwenselijk is om steeds met mensen te slepen. Het is voor bijvoorbeeld de

schoolgaande kinderen heel slecht, omdat die op een andere school opnieuw moeten beginnen. Maar ook van bijvoorbeeld De Globe vragen we op deze manier echt onredelijke dingen. Zo moeten verschillende klassen worden opgedoekt, die enkele maanden later weer opnieuw opgetuigd moeten worden, waarbij het maar de vraag is wat er met het onderwijzend personeel gaat gebeuren. Zo zijn er ongetwijfeld nog meer organisaties waarop de impact groot zal zijn.

5. Heeft het college in beeld welke instellingen geraakt worden en op welke wijze? Zo ja: welke instellingen zijn dit en wat is de impact? Welke maatregelen gaat het college treffen?
6. Is het college bereid om terug te komen op haar besluit?

2. Herman Brouwer (EA) – inz. verkeersveiligheid AZC Parkweg

Naar aanleiding van het Buurtoverleg AZC dd. 16 mei heeft EnschedeAnders de volgende vragen voor de Actualiteitenraad van 27 mei as.:

In een eerder overleg zijn wijkwandelingen geweest en diverse openbare knelpunten bekeken en besproken. Complimenten aan de ambtenaren (waaronder ook een verkeerskundige) die een goede poging doen al die knelpunten te benoemen en een stukje oplossing te bieden. Een van de bewoners benoemde dat als pleisters plakken, en dat is ook waar, zo komt het in ieder geval op iedereen over.

Er is grote zorg omtrent veiligheid, verkeersveiligheid en alle aanwezigen zijn het er over eens dat een volledige opwaardering van de Parkweg eigenlijk een minimale vereist is om überhaupt een AZC te kunnen gaan vestigen op die locatie, ook al eerder door ons als EnschedeAnders in het voorstadium betoogt.

1. Is er een optie om met spoed de Parkweg opnieuw in te richten zodat er een minimale verkeersveiligheid gewaarborgd kan zijn?
Zo ja, in welke termijn is wat mogelijk? Zo neen, waarom niet?

Zoals het nu voorligt twijfelt niemand aan ongemak, onveiligheid als een dergelijke voorziening en dermate groot aantal mensen op deze locatie vrij gaan bewegen. Zeker in combinatie met het bestaande verkeersongemak en onveiligheid die nu al ervaren wordt.

2. Wie gaat er aanspreekbaar en verantwoordelijkheid zijn bij het 1e ongeluk, het mogelijk 1e dodelijke slachtoffer, als het op deze ongewijzigde wijze toch verder vorm gaat krijgen?

Tot slot is door inwoners en insprekers gesproken over onzorgvuldig verwerken en rondblazen van asbest vanaf de beoogde locatie aan de Parkweg. Foto's zijn ter vergadering meegebracht als bewijs. Onveilig voor direct betrokken, sportende klanten van de aangrenzende sportschool als de buurten eromheen.

3. In hoeverre is de gemeente Enschede op de hoogte van deze onveilige situatie en wat is er gedaan of gaat er gedaan worden om het (asbest) gevaar voor de buurt te beteugelen.

3. Judith Hofte (PvdD) – inz. quick scan terrein Parkweg (aanwezigheid vleermuizen)

Toen wij de vorige keer, de komst van het AZC aan de Parkweg in Enschede bespraken, werden wij van veel kanten benaderd met vragen over de eventuele aanwezigheid van vleermuizen. Als die er zouden zijn zouden ze toentertijd een winterslaap houden.

Ons is toen toegezegd dat de Quick scan van het gebied, zodra die openbaar zou worden, zo spoedig mogelijk onze kant op zou komen.

Die Quick scan hebben we echter nog niet voorbij zien komen. Daarom de volgende vragen:

1. Is er wel een Quick scan en zo ja, waarom hebben we die (nog) niet gehad?
2. Weten we wel hoe het zit met de eventuele aanwezigheid van vleermuizen, maar ook van andere diersoorten in dit gebied?

Want is nu mei. In mei leggen niet alleen vogels een ei. Ook vleermuis mama's krijgen dan hun baby. Dan moet je er niet aan denken dat er, zoals op het toekomstige AZC terrein onlangs is gebeurd: er een gebouw/loods wordt gesloopt, waar wellicht een kraamkolonie met vleermuis mama's met hun baby's zouden kunnen hebben gewoond.

Dus wij horen graag dat dat absoluut niet het geval kan zijn geweest!

4. Danny van Wakeren (BBE) – inz. vliegveld Twente en defensie

Testen met drones, militaire oefeningen en landen op dirtstrips. Wat BBE betreft is defensie van harte welkom op ons unieke vliegveld Twente. N.a.v. het artikel van RTV-Oost op 23 mei en het artikel van de Tubantia op 25 mei hebben wij enkele vragen aan het college.

In het artikel van RTV-Oost wordt aangegeven dat de Provinciale staten ook groot voorstander is van de komst van defensie naar vliegveld Twente. De gemeente Enschede en de Provincie zijn eigenaar van luchthaven. De eerste vraag aan het college is dan ook:

1. welke rol hebben wij als gemeente Enschede en welke rol heeft de provincie wanneer het aankomt op de activiteiten op vliegveld Twente?

Defensie kan van grote meerwaarde zijn voor ons vliegveld. Dit hebben wij ook aangegeven bij de ontwikkelagenda economie. In de kop van het artikel van de Tubantia staat o.a.: "Bedrijven eruit en straaljagers terug in de shelters op Twente Airport".

2. Wat voor impact heeft een eventuele komst van defensie voor de bedrijven welke nu op het bedrijvendeel van vliegveld Twente zitten? Want hoe graag wij defensie ook zien komen, wij zien ook het belang van het bedrijventerrein in de toekomst. En kunnen wij er vanuit gaan dat een eventuele komst van defensie niet ten kostte gaat van een van de pijlers van het toekomstbeeld van het vliegveld?

3. De komende jaren zal er aardig wat geld moeten worden geïnvesteerd in vliegveld Twente (denk bijv. aan de landingsbaan). Ziet het college de mogelijkheid om met defensie afspraken te maken over investeringen voor het vliegveld? En kunnen wij bijvoorbeeld ook bredere afspraken maken? Dan hebben we het bijvoorbeeld over dat defensie ook andere luchtvaart kan begeleiden aangezien wij zelf helaas geen verkeerstoren hebben.

<https://www.rtvooost.nl/nieuws/2368311/defensie-wil-twente-airport-gebruiken-als-reserveluchthaven-voor-jachtvliegtuigen>

<https://www.tubantia.nl/enschede/bedrijven-eruit-en-straaljagers-terug-in-de-shelters-op-twente-airport-onzin-of-noodzaak~a80aa6d6/>

5. Carma Woltjer (SP) – inz. armoede in Enschede

In de Tubantia van 24 mei 2022 staat een artikel over Twentse probleemwijken die steeds verder wegzakken. De overheid wil ervoor zorgen dat in 2030 de helft minder mensen in armoede leeft dan in 2015. Iemand die in armoede leeft kan moeilijk rondkomen. Diegene maakt zich zorgen of er wel genoeg geld is om te wonen, te eten, kleding te kopen en de rekeningen te betalen. Als iemand de rekeningen niet meer kan betalen, kan diegene diep in de schulden komen.. Iemand die geldzorgen heeft of in armoede leeft heeft vaker last van stress, problemen met de gezondheid, eenzaamheid en schaamte. Kinderen die in armoede opgroeien hebben minder kans op een goede toekomst. Deze kinderen kunnen zich bijvoorbeeld op school minder goed concentreren en lopen vaker een leerachterstand op. Ook gaan ze vaker zonder diploma van school.

Door het povere regeringsakkoord dat ons is voorgeschoteld door NSC, BBB, VVD en PVV is één van de maatregelen om het streven van minder mensen in armoede in 2030 te halen van tafel. De beloofde verhoging van het minimumloon gaat niet door. We staan aan de vooravond van bezuinigingen. Gemeentes krijgen de komende jaren minder geld. In onze wijken waar dit speelt worden onze Enschedese inwoners dus dubbel genaaid. Enerzijds minder geld voor hun gemeente, anderzijds door het achterblijven van stijging van hun inkomen.

Volgens de leefbarometer van de overheid zijn er diverse wijken in Enschede die steeds verder achterop raken. Het gaat hier om ruim 19.000 huishoudens. Let wel: huishoudens. Het aantal inwoners dat het betreft is dus vele malen hoger.

De SP heeft de volgende vragen:

1. Hoe denkt de wethouder deze huishoudens uit dit armoedemoeras te trekken met minder geld en middelen? Wat is het concrete plan?
2. Zijn er acties richting de overheid gepland om onze armere inwoners keihard te verdedigen in Den Haag?
3. Zijn er plannen om hierin op te trekken met andere steden waar de problematiek ook speelt zoals Groningen of Almere?