

Verslag van de raadsvergadering van 27 januari 2025

Aanwezig	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en) mevr. J.J. Ligteringen (plv. griffier) en de leden: M.I.A. Baas, A.G.A. Blömer, M.R. Brejaart, H. Brouwer, P. Brouwer, H.J.R. Busschers, Z. Ceben, R. Denneboom, P. van Ek, J. Hofte, Y.A. Hümmels, A. Kano-Tarah, G.M. Kel, E. Kemp, M. van Lagen, J.C.M. de Lange, F. van Limbeek-van den Noort, H. Meijer-Ytsma, P.B.H. Oonk, N. Otter, B. Overink, M.P. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, J.W. de Ruiter, B.J. Sanders, M. Schouten, V.M.J. Schrauwen, J.J. Stoeten, M. Sümer, Y.N. Teke-Bozkurt, G.J.S. Tillema, L. van der Veen, A.G.J. ten Vergert, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, L. Wissink, C.E. Woltjer en N. Workel-ten Bos
Afwezig	dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier)

1. Opening

De voorzitter opent deze raadsvergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie D66 e.a. "Onderzoek orde op zaken in het stadhuis";
- verzoek agendering actuele motie Volt e.a. "Privacy begint bij je eigen huis"

Deze actuele moties zijn als laatste agendapunt aan de agenda toegevoegd.

Dhr. Brouwer (EA) stelt voor het raadsvoorstel "Beleidsnota Bewegen, spelen en sporten: Samen spelen Samen Sporten", geagendeerd als bespreekpunt, van de agenda te halen omdat het naar zijn mening niet besluit klaar is om verschillende redenen. De meerderheid van de raad vindt dat de agendering in stand kan blijven en is het raadsvoorstel besproken.

De agenda is vervolgens conform vastgesteld.

3. Kennisnemen van het verslag van de raadsvergadering van 9 december 2024

Het verslag is conform.

4. Benoemingen

Per 6 januari is mevr. Hümmels afgetreden als fractievoorzitter. Hierdoor is er een plek vrij gekomen binnen het Klein Presidium. Mevr. Denneboom is bereid gevonden deze taak over te nemen.

De raad heeft mevr. Denneboom bij acclamatie benoemt tot lid van het Klein Presidium.

Met deze benoeming blijft er sprake van een evenwichtige vertegenwoordiging van de in de raad vertegenwoordigde groeperingen met 2 leden uit de coalitie en 2 leden uit de oppositie, conform de verordening op het Presidium.

5. Vaststellen actuele overzichten

- [Toezeggingen Raad en Actualiteiten](#)
- [Moties](#)
- [Schriftelijke vragen](#)
- [Ingekomen stukken](#)

Mevr. Teke Bozkurt (PvdA) vraagt naar de terugkoppeling van de toezegging van wethouder Vedder over de kraamkamer. Noot: deze toezegging over de kraamkamer is reeds afgedaan.

Dhr. Kemp (Volt): benoemt een ingekomen stuk van de Woonbond. Hij vraagt aandacht voor deze brief en verzoekt de raad dit een volgende keer te bespreken.

Deze actuele overzichten zijn vervolgens conform vastgesteld.

6. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B1/F1	Beleidsnota Bewegen, spelen en sporten: Samen spelen Samen sporten	18 dec.2024	2400026319	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 13 jan. 2025

Dictum:

1. De nota *Samen spelen, samen sporten* (beleidsnota bewegen, spelen sporten in Enschede) vast te stellen.
2. De in de hoofdstuk 2 genoemde beleidskaders en –normen voor het onderdeel spelen en uitdagende openbare ruimte vast te stellen.
3. Het knelpunt voor de noodzakelijke technische vervanging van de speel- en sporttoestellen in de openbare ruimte oplopend van 309.799 euro in 2027 naar 1.164.447 euro vanaf 2040 per jaar in de integrale afweging in de zomernota 2025 mee te nemen.
4. Het in hoofdstuk 2 genoemde beleid rond spelen en uitdagende openbare ruimte toe te passen bij die vervangingen en na het opstellen van de buurtplannen in 2027 te evalueren en dan een besluit te nemen over de benodigde financiële middelen voor uitvoering van het gehele beleid.
5. De afschrijvingstermijn voor speeltoestellen wijzigen van 10 jaar naar 15 jaar en de financiële verordening op dit punt aan te passen.
6. De in de hoofdstuk 3 genoemde beleidsambities voor het onderdeel sport vast te stellen.
7. Opdracht te geven om de onderdelen verenigingsondersteuning, veilig sportklimaat, talentontwikkeling en topsport verder uit te werken in de subsidieverordening sport.
8. Kennis te nemen van de in bijlage 5 uitgewerkte uitvoeringsregels sportaccommodaties in het bijlagenbestand.
9. Opdracht te geven om de ruimtelijke en financiële haalbaarheid voor het realiseren van één sporthal te onderzoeken en de eerste resultaten daarvan voor te leggen aan de raad voorafgaand aan de behandeling van de zomernota 2025.
10. Het eerdere beleid te laten vervallen. Dit zijn:
 - Sportnota “Sportief werken aan je gezondheid 2019”
 - Kadernotitie integraal meerjarenplan spelen 2002.

Toezeggingen wethouder Van den Berg: op basis van de moties brengt de wethouder prioritering inhoudelijk in beeld en komt vóór de Zomernota terug naar de raad met een brief/voortgangsreportage, waarin de kosten van de prioriteiten worden benoemd en of dat binnen de sprongbegroting valt te dekken.

Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): stemmen in met deze nota, betreuren echter wel dat de gestelde vragen in de commissie niet zijn beantwoordt.

Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): niet positief over deze nota, des te meer reden om tegen te stemmen, nu de vragen die gesteld zijn in de commissie niet beantwoordt zijn.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 37 stemmen voor (de rest) en 2 stemmen tegen (FvD en EA)

Aangenomen motie

Motie 1 dhr. Oonk (PvdA) “Betaalbaar sporten voor volwassenen”, inhoudende:

Draagt het college op:

- * Uit te zoeken of het “Volwassenenfonds Sport & Cultuur” kan bijdragen aan het behalen van onze doelen;
- * Uit te zoeken wat de kosten hiervan zijn;
- * De uitkomsten voor de zomernota terug te koppelen aan de raad.

Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): motie klinkt sympathiek, maar stemmen tegen.

Besluit: motie 1 is aangenomen met 37 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (EA)

Verslag van de raadsvergadering van 27 januari 2025

Aangenomen motie

Motie 2 dhr. Van Wakeren (BBE) "Realisatie van outdoor fitness zones heeft prioriteit", inhoudende:

Draagt het college op:

- * Openbare outdoor fitness zones als prioriteit te behandelen en over te gaan tot de realisatie en verdere uitrol in de stad;
- * De voortgang terug te koppelen aan de raad.

Stemverklaring dhr. Peeters Weem (GL): stemmen tegen, we waarderen de inzet, maar er is te veel twijfel of het geld op de juiste manier wordt ingezet.

Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): stemmen tegen omdat dit als een harde prioriteit is opgeschreven.

Stemverklaring mevr. Wissink (Volt): idem CDA, ondanks buitensport erg belangrijk is, maar puur omdat dit als een prio is opgeschreven.

Besluit: motie 2 is aangenomen met 25 stemmen voor (BBE-VVD-CU-PvdA-D66-GEW) en 14 stemmen tegen (CDA-EA-Volt-FvD-GL-PVV-PvdD)

Aangenomen motie

Motie 3 mevr. Van der Veen (D66) "Vaart maken met de bouw van een (tijdelijke) sporthal", inhoudende:

Draagt het college op:

- * Prioriteit te geven aan de bouw van een (tijdelijke) sporthal;
- * Het reeds toegezegde haalbaarheidsonderzoek voor een semipermanente sporthal zo snel mogelijk, maar in ieder geval voor de zomernota van 2025, uit te voeren en terug te koppelen aan de raad;
- * In het haalbaarheidsonderzoek als mogelijke locatie in ieder geval het sportpark van Phenix en Mediant te onderzoeken;
- * In het haalbaarheidsonderzoek als mogelijke financiële dekking in ieder geval de mogelijkheden binnen de gereserveerde budgetten voor de drie MFSA's te onderzoeken;

Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): stemmen voor, ondersteunen deze motie.

Besluit: motie 3 is unaniem aangenomen met 39 stemmen voor

C 1	Ontwerp Omgevingsvisie: vrijgeven voor ter inzage legging	8 jan. 2025	2400034634	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 20 jan. 2025
-----	--	-------------	------------	---

Dictum:

1. Na bespreking in de raad in te stemmen met het door het college ter inzage leggen van de ontwerp omgevingsvisie samen met het Omgevingseffectrapport.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): complimenten aan de afdelingen die hier hard aan hebben gewerkt. Inhoudelijk niet erg veel van gevonden, na de inzage legging zal GL reageren evt. met een amendement.

Stemverklaring dhr. Ten Vergert (CDA): complimenten, goede voorbereiding, stemmen in met de ter inzage legging. Vraagt wel aandacht voor gebruikelijke taal. Oordeelsvorming dan zodra de stad gesproken heeft.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 36 stemmen voor (de rest) en 3 stemmen tegen (PVV-FvD)

Niet aangenomen motie

Motie 4 dhr. Brejaart (FvD) "Onderzoek relatie hittestress en stedelijke inrichting", inhoudende:

Draagt het college op:

Voor het einde van 2025 de raad een onderzoeksrapport te presenteren die de relatie verduidelijkt tussen hittestress en aangewende bouwmaterialen voor bestrating/bebouwing, architectuur(vormgeving) en positionering van panden

Verslag van de raadsvergadering van 27 januari 2025

Stemverklaring dhr. Tillema (D66): terecht punt van FvD, snappen ook goed wat de wethouder zegt, ook gezien alle onderzoeken die er al lopen. Stemmen daarom tegen.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): idem D66, stemmen tegen, vooral nu kennis opdoen van bestaande onderzoeken en leren zodra de uitkomst er is.

Stemverklaring dhr. Oonk (PvdA): idem GL, fijn dat FvD wederom dit onder de aandacht brengt. Stemmen wel tegen.

Besluit: motie 4 is niet aangenomen met 35 stemmen tegen (de rest) en 4 stemmen voor (FvD-EA-PVV)

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 2	Vaststellen besteding SPUK (Specifieke Uitkering) - middelen en subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie (LAI)	13 jan. 2025	2400039907	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 20 jan. 2025

Dictum:

1. De uit te voeren maatregelen voor de vooraf bepaalde doelgroep vast te stellen;
2. De maatregelen te dekken uit de middelen vanuit SPUK LAI a 13.632.111 (onderdeel van het product Stedelijke ontwikkeling);
3. De subsidieverordening "Subsidieregeling lokale aanpak isolatie gemeente Enschede" vast te stellen.
4. De wijzigingen zoals hierboven opgenomen in de gemeentebegroting aan te brengen.

Niet aangenomen amendement

A	Dhr. Brejaart (FvD)	Toepassing maatwerk woningen boven €303.000.-, inhoudende: Het vast te stellen "Besteding SPUK middelen en subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie (LAI)" als volgt te wijzigen: Aan hoofdstuk 2 van de Subsidieverordening lokale aanpak isolatie gemeente Enschede Artikel 4.2 toe te voegen: Subsidie tot maximaal WOZ-waarde € 429.300,- (peiljaar 2022) wordt op basis van maatwerk verstrekt aan een natuurlijk persoon, die eigenaar-bewoner is van een bestaande, slecht geïsoleerde woning binnen het grondgebied van de gemeente met een inkomen van maximaal 150% van het sociaal wettelijk minimum.	Niet aangenomen met 34 stemmen tegen (de rest) en 5 stemmen voor (FvD-PVV-GEW)
---	---------------------	--	--

Toezegging wethouder Jajan: als het geld uit de SPUK middelen niet op komt, kijken we hoe deze middelen verder in te zetten.

Stemverklaring mevr. Hofte (PvdD): stemmen wel in met het voorstel maar wel met de waarschuwing dat Enschede nog geen plan heeft voor fladderende vrienden.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 38 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (FvD)

Niet aangenomen motie

Motie 5 dhr. Brejaart (FvD) "Plaatsing meetapparatuur luchtkwaliteit", inhoudende:

Draagt het college op:

- 1) Voor 31-12-2025 verspreid over de stad meetapparatuur te plaatsen die dagelijks het CO2 gehalte, de temperatuur, fijnstof en overige stoffen in de lucht monitoren
- 2) Tenminste 1 meetpunt in de binnenstad te plaatsen en 4 verspreid over stadsdeel Noord, Oost, Zuid en West.

Besluit: motie 5 is niet aangenomen met 38 stemmen tegen (de rest) en 1 stem voor (FvD)

Verslag van de raadsvergadering van 27 januari 2025

7. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
A 1	Kaderstelling producten 2025 (ABC - lijst)	22 jan. 2025	2500002793	-

Dictum:

1. De kaderstelling voor de producten (ABC Lijst) 2025 vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 2	Kredietaanvraag Mobiliteit 2025	18 dec. 2024	2400033919	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 20 jan. 2025

Dictum:

1. De kredietaanvraag mobiliteit 2025 vast te stellen en kennis te nemen van de doorkijk 2026 - 2028 (bijlage 2).
2. Opdracht te geven voor de voorbereiding en uitvoering van de mobiliteitsprojectenlijsten 2025 (bijlage 1).
3. Het voor de jaarschijf 2025 benodigde bedrag van in totaal EUR 30.885.745 beschikbaar te stellen en dit bedrag te dekken uit:
 - a. een bedrag van EUR 1.511.200 ten laste van de reserve mobiliteit;
 - b. een bedrag van EUR 13.531.875 te activeren ten laste van het product verkeersinfrastructuur en beleid;
 - c. een bedrag van EUR 15.842.670 uit toegekende Provinciale en Rijks- subsidies;en de gemeentebegroting 2025 in lijn hiermee te wijzigen (bijlage 4).
4. Het eerder beschikbaar gestelde krediet van in totaal EUR 8.735.837 van de lopende projecten waarvoor het krediet 4 jaar geleden is aangevraagd te handhaven zodat uitvoering van deze projecten kan worden voortgezet (bijlage 3).
5. Te ontvangen inkomsten van in totaal EUR 25.000 uit af te kopen parkeereisen te begroten ten gunste van de voorziening Regeling Duurzame mobiliteit.
6. De afkoopsom voor de Regeling Duurzame mobiliteit in 2025 te indexeren met 2,2%.
7. In te stemmen met het Programma Bereikbaarheid Enschede Oost en diverse geautoriseerde kredieten aanvullend binnen het programma te begroten (bijlage 5).

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

8. Actuele moties

Dhr. Ten Vergert (CDA) is vanaf de behandeling van deze moties niet aanwezig.

Mevr. Van der Veen (D66) is niet aanwezig bij de beraadslaging en stemming over motie 7.

Aangenomen motie

Motie 6 dhr. Dhr. Tillema (D66) e.a. "Raadsonderzoek orde op zaken in het stadhuis", inhoudende:

Draagt het college op:

* een onderzoek te laten uitvoeren naar de casus Ardesch (inclusief de verkoop van de Spinnerij) met de volgende centrale vraagstelling Hoe is het verloop van de gebeurtenissen in deze casus geweest en welke lessen kan de gemeente daaruit leren voor zowel bestuur (college, (top)ambtenarij en raad), beleid als uitvoering nu en in de toekomst?

De centrale vraagstelling is opgebouwd uit de volgende onderzoeksvragen:

1. Hoe ziet het verloop van gebeurtenissen (tijdlijn) in deze casus eruit?
2. Op welke momenten is de raad waarover geïnformeerd in deze casus?
3. Welke functies in de organisatie hebben een (sleutel)rol gespeeld?
 - a. Welke bevoegdheden en verantwoordelijkheden hebben zij?
 - b. Volgens welke protocollen en gedragscodes werken zij?
 - c. Welke rolopvatting hanteerden de betreffende personen in deze functies die bepalend was voor het verloop?
 - d. In hoeverre was (een gebrek aan) kritisch lerend vermogen en de informatiepositie van (onderdelen van) de ambtelijke organisatie, college of raad bepalend voor het verloop?
4. Wat zijn de momenten in het verloop van het proces waarop de casus een wending kreeg en in

Verslag van de raadsvergadering van 27 januari 2025

hoeverre is hierop vanuit wiens belang actief gestuurd?

5. Op welke manier en vanuit welke functie had het verloop van gebeurtenissen bijgestuurd kunnen worden?

6. Welke lessen kunnen we leren uit deze casus?

7. De vragen in bijlage 1 in het onderzoek een plek te geven.

* het onderzoek uit te laten voeren door een onafhankelijk extern onderzoeksbureau;

* dit onderzoek te laten begeleiden door een begeleidingsgroep van 4 raadsleden (2 coalitie, 2 oppositie) die:

a. zich door het onderzoeksbureau kan laten adviseren over de definitieve vraagstelling;

b. die de planning en de kwaliteit van het onderzoek bewaken;

c. die toetst of de gestelde vragen in het eindrapport zijn beantwoord;

d. die toetst of het eindrapport werkbare aanbevelingen heeft voor ambtelijke organisatie, college en/of raad.

* De begeleidingsgroep ambtelijk te laten ondersteunen door de raadsgriffie;

* het onderzoeksbureau (eventueel na ondertekening van een geheimhoudingsverklaring) toegang te geven tot alle benodigde beschikbare informatie en benodigde ondersteuning vanuit de ambtelijke organisatie;

* het onderzoek zo snel mogelijk te starten.

* het eindrapport van het onderzoek voor 14 september 2025 op te leveren;

* de kosten die hiermee gepaard gaan, voor zover mogelijk binnen de begroting raad/griffie 2025 te aanvaarden en indien noodzakelijk de overschrijding ten laste te brengen van de algemene middelen.

Besluit: motie 6 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor

Aangenomen motie

Motie 7 dhr. Kemp (Volt) e.a. "Privacy begint bij je eigen huis",

Draagt het college op:

* Proactief de privacy van woninghuurders in Enschede te beschermen door zich uit te spreken tegen digitale sloten voor woninghuurders met één of beide van de volgende twee eigenschappen:

1) Je kunt alleen je huis in (of uit) met een smartphone en verplichte app

2) Er wordt digitaal geregistreerd wanneer een bewoner diens woning binnengaat of verlaat (of afweging slot vergrendelt of ontgrendelt)

* Zich in te spannen om ervoor te zorgen dat sloten die bovenstaande eigenschappen hebben, niet ingevoerd worden voor woninghuurders in Enschede, onder andere door onze grote zorgen over privacy over te brengen aan de woningcorporaties die actief zijn in Enschede.

Stemverklaring dhr. Tillema (D66): met de interpretatie van de wethouder stemmen wij voor

Besluit: motie 7 is aangenomen met 23 stemmen voor (CDA-CU-EA-PvdA-Volt-FvD-GL-PVV-PvdD-D66-GEW)) en 14 stemmen tegen (BEE-VVD)