

**Concept-besluitenlijst vergadering van de Stadsdeelcommissie Oost op 4 nov 2014
(vast te stellen in de vergadering van Stadsdeelcommissie Oost op 16 december)**

Voorzitter: J.E.L. Futselaar

Secretaris: N. van Proosdij

Deelnemers

Vergadering: A.G.J. ten Vergert (CDA), J.G.A. Nijhuis (VVD), A. ten Thije (PvdA), G.J.S. Tillema (D66), W. van der Veen (OPA), R. Wessels (GL), N. van den Berg (BBE), J.D. de Jager (SP), J. Hatenboer (wethouder), M. Meester, alleen informele gedeelte (EA)

Afwezig m.k.: K. Boz (PvdA), W. Tekkelenburg (CU)

INFORMELE AGENDA

Belinda van Oenen heet de commissieleden en overige aanwezigen welkom namens Zon-ex. Zij geeft een korte introductie op het bedrijf, het Euregioterrein en de ontwikkelingen van de afgelopen jaren. Tot slot wijst zij op de onveilige omstandigheden waaronder het Euregio-terrein op de fiets bereikbaar is.

1 Wijkteams

Peter Lansink en Marian van de Blankevoort (teamleiders wijkteams) geven een presentatie over de wijkteams. Deze is bijgevoegd.

2 Proeftuin Glanerbrug

Op verzoek van dhr. Nijhuis is dit onderwerp geagendeerd. Projectleider Erik Rouwette geeft een presentatie (bijgevoegd) en beantwoordt de vragen van de commissie.

FORMELE AGENDA

3 Opening

De voorzitter heet allen welkom bij het formele deel van de vergadering.

4 Overige vaste agendapunten

Aandachtspunten- en toezeggingenlijst:

- Omtrent de brug in de Noord Esmarkerrondweg is er een informatieavond voor de buurt georganiseerd, er is gesnoeid. Komende weken wordt een ander hek en een bovenportaal tegen vrachtwagens en spiegels voor extra zicht geplaatst.
- Winkelcentrum Stokhorst: De Nederlandse tak van Lidl heeft een handtekening gezet.
- Dhr. Van den Berg wil een overzicht ontvangen van de gemaakte kosten tot nu toe m.b.t. het gebied Leuriks-Oost. Indien nodig wil hij dit agenderen in de commissie. De wethouder geeft aan dat deze cijfers in het MPG (Meerjarenprognose grondbedrijf) te zien zijn. Omdat het college zich gaat beraden op het vervolgtraject zijn de kosten hiervan nog niet bekend. Verwacht wordt dat het geruime tijd gaat duren voordat het vervolg duidelijk is.

Besluitenlijst:

Het sleutelprotocol van het hek bij de sportvelden (Ekersdijk) is naar tevreden besproken met de verenigingen en omwonenden en ingevoerd.

5 Rondvraag

Sprekers: dhr. Van den Berg (BBE), dhr. Hatenboer (wethouder)

De wethouder merkt op dat hij het niet geheel correct vindt dat vragen m.b.t. een stadsbreed raadsvoorstel in de stadsdeelcommissie worden gesteld. Dhr. Van den Berg reageert dat hij alleen vragen stelt over het deel van het voorstel dat betrekking heeft op stadsdeel Oost. De wethouder antwoordt dat de koper een jaar extra de tijd heeft gekregen. Daarnaast geeft hij aan dat de moskee maar een klein deel van het terrein betreft en dat op het overige deel binnenstedelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt moet worden en dat er dus met het gebied aan de slag gegaan moet worden.

6 Behandeling raadsvoorstel: Bestemmingsplan Euregio (stuknummer 1400113395)

Sprekers: Dhr. Bonekamp (inspreker), mw. Withag (omwonende), mw. Robaard (omwonende), dhr. Waninge (stadsdeelmanager), dhr. Hatenoer (wethouder), dhr. Hesselink (juridisch adviseur gemeente), dhr. Van den Berg (BBE), dhr. Wessels (GL), dhr. Ten Vergert (CDA), mw. Futselaar (voorzitter)

Dhr. Bonekamp verzoekt om in het bestemmingsplan geen belemmeringen op te werpen om de keermuur bij metaalhandel Zwarts tot zes meter hoogte op te kunnen trekken. Dhr. Hesselink geeft aan dat de muur met een afwijkingsbesluit hoger dan 5 meter gebouwd mag worden.

De omwonenden geven aan de hogere muren juist zorgen voor meer overlast, omdat er metaal tegenop gestapeld wordt. De bezwaarprocedure tegen de geluidsoverlast loopt nog, de vraag is daar of de muur al dan niet een geluidswerende functie heeft. Van belang is dat deze procedure los staat van de bestemmingsplanprocedure en dat besluitvorming over het bestemmingsplan dus kan plaatsvinden.

Dhr. Wessels brengt t.a.v. het bestemmingsplan twee punten in: de mogelijkheden voor zwaardere bedrijven dan het bestemmingsplan toestaat; handhaving van de geluidscontouren. T.a.v. het tweede punt vraagt hij hoe er gehandhaafd kan worden als niet duidelijk is wel bedrijf de geluidsoverlast veroorzaakt. Daarnaast wil hij het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat een specifieke bestemming van een gebied vervalt als het betreffende bedrijf zijn bezigheden op die locatie beëindigt.

Dhr. Van den Berg stelt een aantal vragen over het bestemmingsplan. Zowel op zijn vragen als op de inbreng van dhr. Wessels komt een reactie.

Voor de fracties van BBE en GL is het voorstel nog een bespreekstuk, voor de overige fracties is het een hamerstuk voor de eerstvolgende raadsvergadering.

7 Behandeling raadsvoorstel: Herziening/afsluiting van de grondexploitatie Diekman sport en leisure (stuknummer 1400349888)

Sprekers: Mw. De Jager (SP), dhr. Van den Berg (BBE), dhr. Hatenoer (wethouder), dhr. Van Buren

Mw. De Jager vraagt waarom een subsidie niet is toegekend. Dhr. Van den Berg vraagt waar de onverwachte kosten voor het bouw- en woonrijp maken vandaan komen. De wethouder geeft aan dat beide vragen schriftelijk worden beantwoord. Dhr. Van Buren geeft in antwoord op dhr. Van den Berg al aan dat de meerkosten zijn ontstaan doordat er meer materiele kosten zijn gemaakt en er dan ook meer personele en plankosten zijn. Wanneer de antwoorden voor de fracties van SP en BBE naar tevredenheid zijn, is het voorstel voor hen een hamerstuk. Voor de overige fracties is het voorstel een hamerstuk voor de eerstvolgende raadsvergadering.

8 **Sluiting**

Ingediende vragen door commissieleden (agendapunt 5):

- Niels van den Berg (BBE) – Voormalig DCW-terrein

Burgerbelangen Enschede volgt het dossier "intentieovereenkomst Moskee voormalig DCW

terrein” op de voet. In het recente verleden hebben wij het standpunt ingenomen dat het realiseren van een moskee door de bouwcommissie van de Turkse gemeenschap voor ons geen probleem hoeft te zijn, mits dit aan bepaalde voorwaarden voldoet. Een van de voorwaarden is dat de realisatie gedurende het hele proces geen enkele financiële ondersteuning krijgt van gemeentewege. Destijds hebben wij dit bij de wethouder aangekaart door het stellen van de volgende vraag: “Hoe denkt de wethouder de sloop te financieren van de DCW panden, aanwezig op het terrein?” Het antwoord van de wethouder was destijds ook heel duidelijk. De sloopkosten worden gedekt uit de verkoop van de gronden aan de bouwcommissie / ISN. Dat was een geruststelling. Vervolgens is de sloophamer ingezet en is het gehele bedrijventerrein met de grond gelijk gemaakt. Al wat rest is de fundering in het gebied. Gezien het feit dat er een intentieovereenkomst is getekend met de ISN en daaruit dus vertrouwen spreekt vanuit beide partijen, strookt dit in zijn geheel niet met zinsnedes die wij lezen in het onlangs toegezonden raadsvoorstel op d.d. 28-10-2014. Hier wordt gesproken over bijzonder incurante gronden, en tevens de verwachting uitgesproken dat deze gronden niet of nauwelijks te verkopen zijn. Dit blijkt ook wel als je in aanmerking neemt dat de intentieovereenkomst met een jaar verlengd is. In het dekkingsvoorstel (waarvoor wij verwijzen naar dit raadsvoorstel incurante gronden) zijn gemeentelijke middelen opgenomen om de sloop en sanering te bekostigen. Burgerbelangen Enschede stelt daarom de volgende vragen.

1. Wat is de huidige stand van zaken omtrent de verkoop van gronden aan de bouwcommissie / ISN, gezien het gebied als bijzonder incurant wordt genoemd in het raadsvoorstel. Welke verwachtingen heeft de wethouder t.a.v. verkoop van diezelfde grond?
2. Waarom hebben er reeds forse sloopwerkzaamheden plaatsgevonden terwijl de verkoop nog niet is afgerond en wat zijn de gemaakte kosten hiervoor tot nu toe?
3. Uit het raadsvoorstel wordt ons duidelijk dat er deels provinciale subsidies worden ingezet, maar dat er tevens een behoorlijke financiële bijdrage t.b.v. sloop en sanering vanuit de gemeente wordt ingezet. Hoe rijmt de wethouder dit met zijn eerder gedane toezeggingen dat de sloop en saneringskosten volledig gedekt zullen worden door verkoop van de gronden als overeengekomen in de intentieovereenkomst tussen gemeente en ISN?



Wijkteams 2015

STADSDEEL OOST



Nieuwe en bestaande taken voor de gemeente per 1 januari 2015

- Nieuwe taken
 - Jeugdhulp
 - Cliëntondersteuning
 - Begeleiding
- Bestaande taken
 - Wmo-voorzieningen
 - Maatschappelijk werk
 - Hulpverlening aan multi-probleem gezinnen



Wijkteam

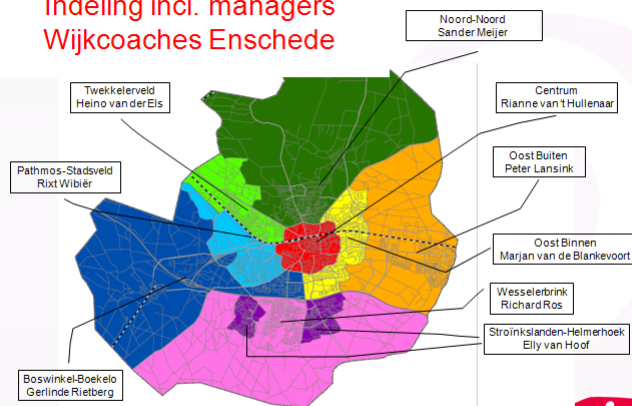
- Eén team in de wijk voor alle nieuwe taken hulp en ondersteuning
 - In totaal 9 teams, 1 in centrum, 2 in overige stadsdelen
- Organisatorisch twee eenheden
 - Wijkcoaches Enschede (samenwerking gemeente Enschede – SMD)
 - Consulente Maatschappelijke ondersteuning (zorgloket)
- Eén ingang vanaf 1 januari 2015



Eén ingang

- Vanaf 1 januari 2015 één ingang voor inwoners voor hulp en ondersteuning
 - Digitaal
 - Telefonisch
 - Fysiek: spreekuren
- Taken:
 - Informatie & advies, incl. evt. doorverwijzing naar externen (actief bij crisis)
 - Afspraak met wijkcoach of met consulent. Met wie is afhankelijk van de situatie die inwoner schetst.

Indeling incl. managers Wijkcoaches Enschede



Samenstelling Wijkteams Oost-Buiten en Oost-Binnen

- 28 wijkcoaches
- Afkomstig van BJzO, Jarabee, MEE, SMD E-H, Gemeente Enschede, RIBW en Livio
- Verschillende deskundigheden
- Generalistisch team met daarin specialistische kennis

Aanvullende expertise

- Binnen de organisatie Wijkcoaches Enschede
 - ✓ Collega's met een specifieke andere expertise
 - ✓ Werkbegeleiders/Gedragswetenschappers
- Buiten de organisatie Wijkcoaches Enschede
 - ✓ Samenwerkingspartners, bijv. jeugdartsen van de Jeugdgezondheidszorg, Mediant, Tactus.
 - ✓ Een regionaal expertiseteam

Wijkcoaches Enschede

De wijkcoaches bieden ondersteuning aan inwoners die (tijdelijk) problemen ondervinden met hun zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie.

Doel van de ondersteuning door het wijkteam is deze zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie te vergroten.

Op het gebied van:

- Jeugdhulp
- Cliëntondersteuning
- Maatschappelijk werk/psychosociale problematiek
- Activering
- Multiproblematiek

Acties tot 1 januari 2015

- Personele opbouw van de wijkteams (sinds 1 november zijn de wijkcoaches van BJZO overgekomen)
- De winkel open houden, ondanks dat we werken met vier aanmeldpunten voor cliënten en met vier verschillende registratiesystemen
- Projectstructuur van 1 september tot 1 januari (o.a. over primaire werkprocessen, bereikbaarheid, communicatie, samenwerking, werkbegeleiding)
- Teambuilding
- Kick-start-training (werkproces, zelfredzaamheid, eigen kracht etc)
- Samenwerken en netwerken in de wijk (extra aandacht voorschoten en huisartsen)

Samenwerking in de wijk

- Wijkteam en stadsdeelmanager stemmen af over
 - Ervaringen in de wijk
 - welke inzet is nodig met wie
 - waarop moet meer gestuurd worden.
- Succes van de aanpak hangt af van de samenwerking met de partners in de wijk.
- Wijkcoaches gaan investeren in het opbouwen van een netwerk in de wijk.



Ontwikkel- en gesprekspunten samen met de partners in de wijk

- Vroegsignalering
 - Hoe vroeger problemen herkend worden, hoe minder 'gevolgproblemen' er hoeven te ontstaan, daarmee ook minder kosten.
- Integrale aanpak bij problematiek
 - Samen bereiken we meer, al veel ervaring in opgedaan, maar meer is mogelijk en nodig.
- Opmerken van positieve en negatieve trends
 - We weten ieder veel over de krachten en zwaktes van de wijk
 - Voorkomen van problemen door elkaars mogelijkheden te benutten



Glanerbrug Doet

4 november 2014

Erik Rouwette

Aanleiding

3 Decentralisaties

Doelen

- > meer werk, iedereen doet mee naar vermogen
- > meer talentontwikkeling
- > minder afhankelijkheid van zorg en ondersteuning

Uitgangspunten

- > Burgerkracht versterken
- > Zoveel mogelijk preventief
- > Integrale aanpak.
- > Ruimte en verantwoordelijkheid voor breed kijkende professionals
- > Één huishouden, één plan, één informatiehuishouding
- > Innoveren, regelingen en budgetten ontschotten
- > Uitgaan van efficiënte, centrale dienstverlening

2

Pilots

Doel: oefenen alsof het 2015 is

In 3 “Enschede doen” wijken

Accentverschillen in de pilots tussen de 3 wijken:

- Pathmos/Stevenfenne/Stadsveld: activering & participatie
- Wesselerbrink: jeugdaanpak
- Glanerbrug: preventieve veld & ouderbetrokkenheid

3

Uitgangspunten aanpak Glanerbrug: Doet

Efficiënter werken op wijk- en buurtniveau

Er moet een transitie plaatsvinden

Bestaande versterken en verbinden

Gemeente faciliteert en verbind

Accent op preventie

3 pijlers Glanerbrug: Doet

Opgroeien & Ontwikkelen

Ouderbetrokkenheid 3.0

Pilot zorgstructuur

Pilot leerplicht

IKC Glanerbrug

Activering & Participatie

Glanerbrug Werkt!

Werkcarrousel

Scoren met gezondheid

Glanerbrug Doet Beurs

Zorg & Ondersteuning

Pilot Stadsbank

Vroegsignalering via verenigingen

Ontmoetingscentrum Glanerbrug

Netwerkcafé Glanerbrug Doet

Vooruitblik Glanerbrug: Doet

Voortzetten wat is begonnen

- > Ouderbetrokkenheid 3.0
- > Netwerkcafés
- > Intensivering aanpak Activering & Participatie

Lessen vertalen naar Enschede

- > Praat met de juiste mensen (werkers in de wijk, managers)
- > Kijk wat de wijk nodig heeft (geen vooropgezet plan)
- > Organiseer ontmoeting
- > Gemeente heeft verbindende en faciliterende rol
- > Zorg voor speelruimte: inhoudelijk, financieel en capaciteit