

Bundel van de Stukken B&W aan raad van 11 september 2015

- 0 Samenscholingsverbod Noorderhagen
 - Brief Raad - Samenscholingsverbod Noorderhagen en omgeving
 - Samenscholingsverbod Noorderhagen en omgeving def
 - Kaart Samenscholingsverbod_Noorderhagen_eo sept 2015
- 0 Beantwoording vragen raadslid Eric van der Aa (CDA) artikel 38 R.v.O.
 - Vragen ex artikel 38 RvO
- 0 Vestiging Hornbach
 - Coördinatieregeling
 - Raadsvoorstel
- 0 Beantwoording vragen raadslid Teutelink (BBE) artikel 38 R.V.O.
 - Beantw. Art. 38 vragen

POSTADRES
Postbus 20
7500 AA Enschede

BEZOEKADRES
Langestraat 24

TELEFOON
14 0 53

Aan de leden van de Gemeenteraad

DATUM
8 september 2015

ONS KENMERK
1500095949

BEHANDELD DOOR
P. Hamer

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

DOORKIESNUMMER
(053) 481 80 46

ONDERWERP
Samenscholingsverbod Noorderhagen

Geachte leden van de raad,

Op 8 september 2015 heb ik besloten een samenscholingsverbod in te stellen voor het gebied Noorderhagen en omgeving, welk verbod in werking zal treden op 14 september 2015. Dit verbod houdt in dat personen zich in dit gebied op openbare plaatsen niet in groepen van 3 of meer personen mogen ophouden zonder redelijk doel. Het verbod geldt voor een periode van 3 maanden, van 14 september 2015 tot 14 december 2015. Hiertoe heb ik besloten na overleg met de politie en de Officier van Justitie.

In het gebied rondom de Noorderhagen, het Willem Wilminkplein en het Stationsplein is al langere tijd sprake van overlast, veroorzaakt door groepen mannen, dealers, junks en zwervers. De overlast bestaat vooral uit het drinken van alcohol, drugs dealen, hanggedrag, vervuiling van de openbare ruimte en van portieken (wildplassen, afval etc.), het naroeppen met vaak seksistische opmerkingen en intimideren. In het kader van een integrale projectmatige aanpak van deze overlastproblematiek worden vanaf 2014 diverse maatregelen ingezet, waaronder een samenscholingsverbod gedurende de tweede helft van 2014. Uit informatie van de politie en recente ervaringen van bewoners en ondernemers blijkt dat nog steeds sprake is van door groepen veroorzaakte overlast.

Als onderdeel van de integrale aanpak is het noodzakelijk om opnieuw een samenscholingsverbod in te stellen in dit gebied. Daarbij is het tijdelijk verboden zich daar op openbare plaatsen zonder redelijk doel in groepen van 3 of meer personen op te houden. Het is een extra instrument waarmee preventief optreden ter voorkoming van groepsgewijze openbare ordeverstoringen mogelijk wordt.

Met vriendelijke groet,
de Burgemeester van Enschede,

E. Eerenberg (loco)

Bijlage: Samenscholingsverbod Noorderhagen met kaart

SAMENSCHOLINGSVERBOD NOORDERHAGEN EN OMGEVING

DE BURGEMEESTER VAN ENSCHEDE

OVERWEGENDE

Dat in en rondom het gebied van de Noorderhagen, het Willem Wilminkplein en het Stationsplein al geruime tijd sprake is van veel overlast; dat deze overlast wordt veroorzaakt door groepen mannen, dealers, junks en zwervers en vooral bestaat uit het drinken van alcohol, drugs dealen, hanggedrag, vervuiling van de openbare ruimte en van portieken (wildplassen, afval etc.), het naroeppen met vaak seksistische opmerkingen en intimideren;

Dat deze overlast blijkt uit informatie van de politie en uit ervaringen van bewoners, winkeliers en bezoekers, die deze ervaringen recentelijk nog hebben geuit in een bijeenkomst met de gemeente en de politie op 26 augustus 2015; dat bewoners, winkeliers en bezoekers zich door deze aanhoudende overlast steeds minder veilig voelen, onder andere bij het lopen door dit gebied en het 's avonds thuis komen, en deze plekken zo mogelijk mijden; dat het gedrag van genoemde groepen en personen als intimiderend wordt ervaren, terwijl de indruk bestaat dat het aantal overlastgevende personen toeneemt, dat zij agressiever worden en minder goed zijn aan te spreken op hun gedrag; dat blijkens politieregistraties het aantal incidenten in dit gebied in 2015 ten opzichte van 2014 onveranderd hoog blijft;

Dat in het kader van een integrale projectmatige aanpak van deze overlastproblematiek reeds vanaf 2014 diverse maatregelen zijn of worden getroffen, zowel dader- als omgevingsgericht, te weten de aanstelling van een pleinbeheerder, een aantal grootscheepse acties van de politie waaronder de inzet van preventief fouilleren, het instellen van cameratoezicht, extra verlichting en andere fysieke aanpassingen in het gebied, het opleggen van acht gebiedsverboden vanaf 2014 en de vaststelling van een samenscholingsverbod van 26 juni 2014 tot 26 september 2014 met verlenging tot 26 december 2014;

Dat deze maatregelen nog onvoldoende hebben geleid tot beëindiging van de ordeverstoringen; dat het samenscholingsverbod van 2014 heeft geleid tot minder overlast;

Dat er aldus sprake is van verstoring van de openbare orde in dit gebied en van ernstige vrees voor het ontstaan van (verdere) ordeverstoringen in dit gebied;

Dat de openbare ordeverstoring met name door groepen personen wordt veroorzaakt;

Dat bestaande middelen onvoldoende mogelijkheden bieden om deze overlastgevende groepen in dit gebied effectief tegen te gaan;

Dat het daarom ten behoeve van het herstel van de openbare orde noodzakelijk is om als onderdeel van de integrale aanpak opnieuw een samenscholingsverbod in te stellen in dit gebied, waarbij het tijdelijk een ieder wordt verboden zich daar op openbare plaatsen zonder redelijk doel in een groep met twee of meer andere personen op te houden;

Dat een verbodsperiode van 3 maanden noodzakelijk is voor het herstel van de openbare orde en ter voorkoming van verdere verstoringen, gelet op de reeds langer aanwezige structurele overlast, de aard daarvan en de daardoor geschade belangen, alsmede het feit dat eerdere maatregelen nog niet hebben geleid tot beëindiging van de ordeverstoringen;

Dat met dit samenscholingsverbod tegen personen in groepen in een omvang van 3 of meer personen kan worden opgetreden als die zich zonder redelijk doel ophouden in het gebied, ook als de openbare orde nog niet verstoord wordt, waarmee preventief optreden ter voorkoming van groepsgewijze openbare ordeverstoringen mogelijk wordt;

Gelet op artikel 172 lid 3 van de Gemeentewet;

BEVEELT

- Een ieder zich niet in het gebied Noorderhagen en omgeving op een openbare plaats zonder redelijk doel met twee of meer andere personen in groepsverband op te houden, het gebied Noorderhagen en omgeving zijnde het gebied zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en daarvan onderdeel uitmakende kaart;
- Dat dit bevel in werking treedt op 14 september 2015;
- Dat dit bevel vanaf de dag van inwerkingtreding gedurende 3 maanden en derhalve tot 14 december 2015 geldt.

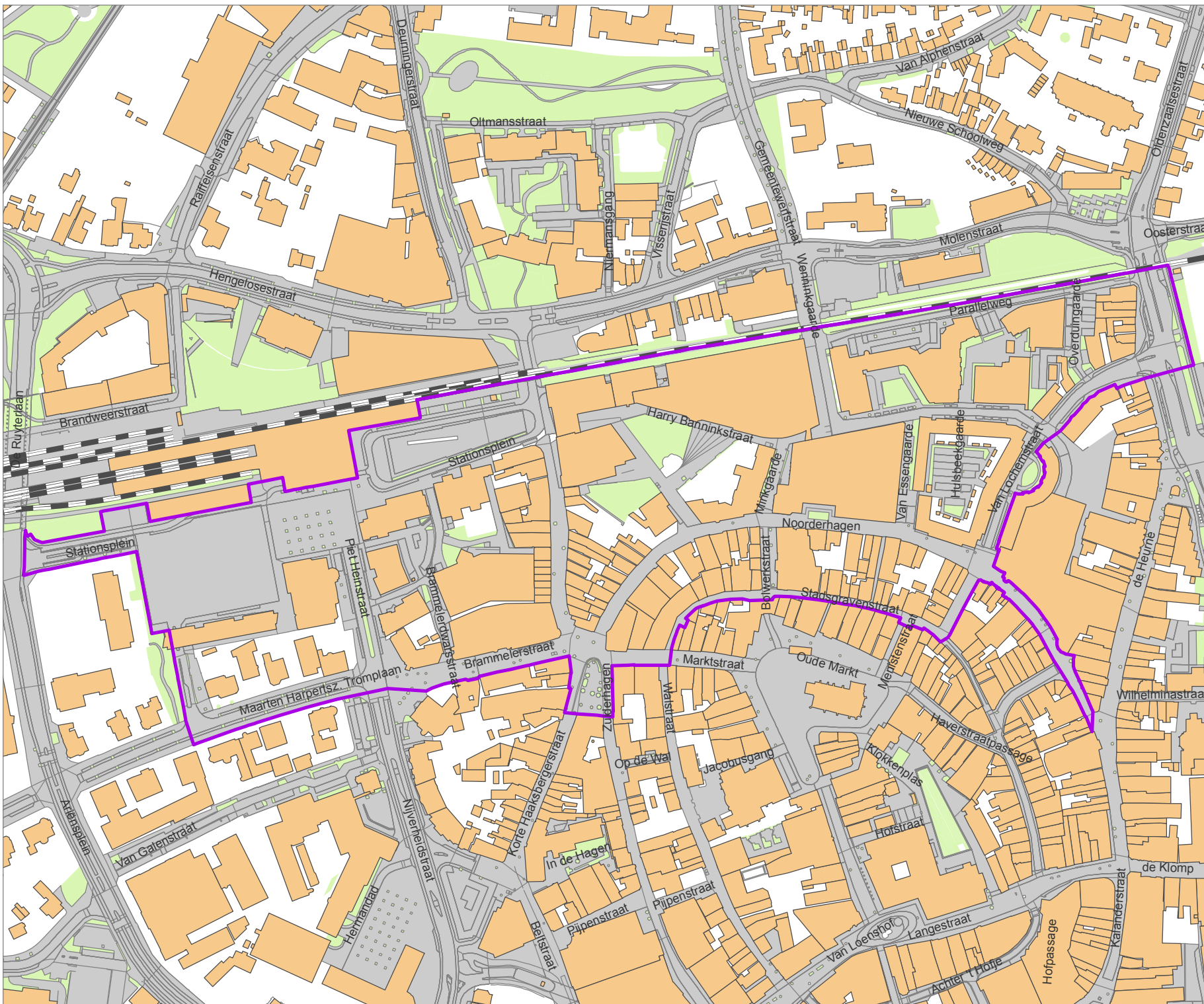
Het opzettelijk niet nakomen van dit bevel is als misdrijf strafbaar gesteld in artikel 184 Wetboek van Strafrecht.

Aldus vastgesteld op 8 september 2015

De burgemeester van Enschede,

E. Eerenberg (loco)

Bijlage: kaart van het gebied Noorderhagen en omgeving



Legenda

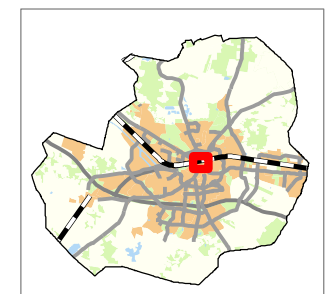
- gebied waarvoor het
samenscholingsverbod
geldt
- bebouwing
- spoorlijn
- weglijnen
- wegen
- groenvoorziening

bronnen:
Gem. Enschede
Vastgoedinformatie
Kadaster

Formaat A4
Schaal 1:3.600

0 20 40 Meter

N



**Kaart
samenscholingsverbod
Noorderhagen
en omgeving**

4 september 2015

Gemeente Enschede
DV-ISC-Vastgoedinformatie

Op 24 augustus 2015 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Eric van der Aa van de CDA fractie gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Eric van der Aa (CDA) inzake de volledigheid van de gefactureerde Wmo ondersteuning en Jeugdhulp in Enschede.

Vraag 1:

Klopt het beeld dat in het FD geschetst wordt ook voor Enschede? Dat we als gemeentes geen volledig zicht hebben op de zorgkosten? Zo ja, welke onzekerheden zitten er in de uitgaven voor Enschede en over welke financiële risico's hebben wij het dan voor Enschede?

Antwoord:

Het klopt dat er, net als bij de gemeente Zaanstad, onzekerheden zitten in de uitgaven voor Wmo ondersteuning en Jeugdhulp van de gemeente Enschede. De financiële risico's die we willen reduceren liggen in het hoogte van de totale kosten gemoeid met Wmo en jeugdhulp. We doen er alles aan om de informatie te vergroten en dit risico te verkleinen. Zo werken we samen met aanbieders om declaraties tijdig te kunnen afhandelen en hebben we een prognose model in ontwikkeling.

Vraag 2:

Klopt het ook dat zorgaanbieders voor de gemeente Enschede moeite hebben met het tijdig versturen van declaraties? Zo ja, hoeveel procent van de nota's van de geleverde zorg tot en met juni 2015 zijn er in Enschede binnen?

Antwoord:

Bij 85% van de aanbieders Wmo en 70% van de aanbieders Jeugdhulp kunnen we zeggen dat er geen technische belemmeringen zijn om facturen in te dienen. Wij werken nu intensief met deze aanbieders samen om dit proces zo snel mogelijk goed te laten verlopen. De werkelijke gerealiseerde kosten in relatie tot onze begroting bedroegen per 1 juli 2015 40% bij de jeugdhulp en 32% bij de Wmo.

Vraag 3:

Wanneer denkt u een volledig beeld te hebben van de te verwachten zorgkosten over 2015 in de gemeente Enschede?

Antwoord:

Wij zijn nu bezig om een zo goed mogelijk inschatting te maken van de verwachte zorgkosten 2015. Wij baseren ons daarbij enerzijds op de gegevens die wij zelf beschikbaar hebben. Daarnaast vragen wij aanvullende omzet gegevens op bij aanbieders, die wij vervolgens verwerken in een door ons ontworpen prognose model. Dit model geeft op basis van een aantal geconstateerde gevoeligheden een prognose, binnen bandbreedtes, over het financiële resultaat. Wij zullen u hierover in de kwartaalbrief over het 3e kwartaal 2015, voortgang transformatie sociaal domein, informeren.

Enschede, 8 september 2015

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de Secretaris, de loco-Burgemeester,

M.J.M. Meijs

E. Eerenberg

Bijlage 3 Coördinatieregeling

Inleiding

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bevat een instrument (art. 3:30 e.v.) waarmee de procedure voor de voorbereiding van de vaststelling van een bestemmingsplan (of een wijziging, of uitwerking daarvan) kan worden gecoördineerd met de voorbereiding van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, namelijk de coördinatieregeling.

Juridisch kader

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Doel van de Wabo is een eenvoudigere en snellere vergunningverlening en een betere dienstverlening door de overheid op het terrein van bouwen, ruimte en milieu. Voor de inwerkingtreding van de Wabo kwam het geregeld voor dat voor een project van enige omvang vele, soms zelfs tientallen vergunningen of toestemmingen nodig waren, zoals een bouwvergunning, een lozingsvergunning, een kapvergunning en een sloopvergunning. De Wabo heeft verandering gebracht in deze situatie. Kern van deze wet is dat de verschillende vergunningen en toestemmingen gebundeld werden in één omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning zijn in totaal 25 verschillende vergunningen en toestemmingen opgegaan.

Hoewel de invoering van de Wabo een belangrijke stap voorwaarts is geweest in de stroomlijning van de vergunningverlening en daarmee de dienstverlening op gemeentelijk niveau, is geconstateerd dat de Wabo niet alle afstemmingsproblemen bij de uitvoering van ruimtelijk beleid oplost. Dat geldt met name in geval van samenloop van een bestemmingsplanprocedure met de in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Daarbij is nog steeds sprake van tijdverlies door stapeling van procedures.

De coördinatieregeling uit afdeling 3.6.1 Wro biedt de mogelijkheid om de voorbereiding van besluiten die nodig zijn voor de realisatie van (een onderdeel van) een ruimtelijk plan te coördineren. Besluiten die gecoördineerd tot stand komen worden door de rechter als één besluit gezien, waartegen rechtstreeks beroep open staat bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Besluit van de Raad

Toepassing van de coördinatieregeling vergt een besluit van de gemeenteraad. De gemeenteraad kan besluiten om ten behoeve van de verwezenlijking van een specifiek project de besluitvorming te coördineren. Als de behoefte bestaat om vaker voorkomende combinaties van besluiten in bepaalde gevallen te coördineren, kan gekozen worden voor de opname van een algemene regeling in een verordening.

Afstemming procedures

Worden besluiten gecoördineerd voorbereid, dan bestaat de voorbereiding uit een gelijktijdige bekendmaking en terinzagelegging (6 weken) van de ontwerp-besluiten die gecoördineerd worden. Gedurende de terinzagelegging is er voor een ieder gelegenheid tot het kenbaar maken van een zienswijze. De gecoördineerd voorbereide besluiten worden vervolgens gelijktijdig bekendgemaakt, waarna belanghebbenden rechtstreeks beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Schematisch levert dit het volgende beeld op.

Vorbereiding bestemmingsplan	
	Beoordeling aanvraag omgevingsvergunning
Bekendmaking tervisielegging ontwerp-besluiten	
Tervisielegging ontwerp-besluit met daarbij behorende stukken	Tervisielegging ontwerp-besluit met daarbij behorende stukken
Besluitvorming	Besluitvorming
Bekendmaking tervisielegging besluiten	
Beroep bij Raad van State	

Bevoegdheden

De Wet ruimtelijke ordening legt op gemeentelijk niveau het primaat in de ruimtelijke ordening bij de gemeenteraad. Het is de gemeenteraad die bevoegd is een structuurvisie en een bestemmingsplan vast te stellen en het is de gemeenteraad die via een verklaring van geen bedenking zijn instemming moet betuigen met een zogenaamd projectafwijkingbesluit. Zoals uit het hiervoor weergegeven schema blijkt, gaan door een coördinatiebesluit geen bevoegdheden over van het ene bestuursorgaan op het andere. Als tussen de te coördineren besluiten, besluiten van andere bestuursorganen zitten, kan hen wel om medewerking worden gevraagd. Die medewerking komt dan tot uitdrukking in het uitwisselen van informatie en de afstemming van (de momenten van) besluitvorming.

Voordelen gecoördineerde besluitvorming

Meer in het algemeen wordt met toepassing van de coördinatieregeling het volgende beoogd:

- een betere voorbereiding van een ruimtelijk project;
- een inhoudelijke en procedurele afstemming tussen betrokken bestuursorganen;
- het vermijden van een stapeling van procedures, en dus van het risico van fouten en repeterende bezwaar- en beroepsprocedures.

Belangrijk is verder dat de rechtsbescherming van het gebundelde besluit is geënt op de rechtsbeschermingsprocedure van het bestemmingsplan (rechtstreeks beroep bij de hoogste bestuursrechter: de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State). Consequentie hiervan is dat er eerder duidelijkheid bestaat over de rechtsgeldigheid van een omgevingsvergunning. Voor omgevingsvergunningen die niet worden voorbereid met de coördinatieregeling geldt namelijk dat er, voordat er beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, eerst beroep moet worden ingesteld bij de arrondissementsrechtbank.

Het laatste procedurele voordeel is gelegen in de verkorte beslistermijn voor de bestuursrechter. Daar waar de beslistermijn voor de Afdeling Bestuursrechtspraak tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan 12 maanden (ingående na afloop van de beroepstermijn) bedraagt, dient de rechter bij toepassing van de coördinatieregeling binnen zes maanden na ontvangst van het verweerschrift een besluit te nemen.

Nadelen bij gecoördineerde voorbereiding

Bij de gecoördineerde voorbereiding van besluiten zijn de ook kanttekeningen te plaatsen, die met name zijn terug te voeren op de koppeling tussen besluiten die wordt aangebracht:

- Richten de bezwaren van belanghebbenden zich tegen een van de gecoördineerd voorbereide besluiten en uit zich dat in de vorm van het indienen van een zienswijze, dan vertraagt dit de besluitvorming voor alle gevraagde besluiten.
- Lukt een van de gecoördineerde voorbereide besluiten beroep uit, dan treft dit alle bij de coördinatie betrokken besluiten. Dit kan tot gevolg hebben dat die besluiten die geen weerstand oproepen bij belanghebbenden door de gecoördineerde behandeling, ten

opzichte van de situatie dat er geen sprake zou zijn van coördinatie, later in werking treden en onherroepelijk worden.

- Vindt een negatieve uitspraak van de bestuursrechter zijn grondslag in een gebrek in de omgevingsvergunning, dan kan dit bovendien juridische consequenties hebben voor de daarmee gecoördineerde besluiten (schorsing of vernietiging). Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de rechter in een dergelijke situatie wel *bevoegd* is het besluit geheel of gedeeltelijk in stand te laten (artikel 8.72 Algemene wet bestuursrecht).

Ten aanzien van de bovenstaande punten geldt dat de hiervoor geschetste nadelen kunnen worden verzacht, door alleen op verzoek/met instemming van de initiatiefnemer tot gecoördineerde besluitvorming over te gaan, c.q. door te voorzien in de mogelijkheid van ontkoppeling.

Een ander punt is dat de beroepsprocedure voor belanghebbenden compacter wordt. Hoofddregel in het bestuursrecht is dat er beroep plaatsvindt in twee instanties, eerst beroep bij de rechtbank, vervolgens bij de Raad van State. Bij gecoördineerde voorbereiding van besluitvorming is er sprake van rechtstreeks beroep bij de Raad van State.

Crisis- en herstelwet

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet van kracht geworden. De Chw is gericht op de versnelling van projecten in het ruimtelijke domein, om de economische crisis en haar gevolgen te bestrijden en een goed en duurzaam herstel van de economische structuur van Nederland te bevorderen. De wet bevat met het oog daarop permanente en tijdelijke maatregelen, die tot 1 januari 2014 gelden.

Tot de tijdelijke maatregelen waarin de Crisis- en herstelwet voorziet, behoort onder andere het van toepassing verklaren van -van de Algemene wet bestuursrecht afwijkend- bestuursprocesrecht voor een aantal categorieën van projecten (bijlage I van de wet) en een aantal bij naam genoemde projecten (bijlage II van de wet). Is het bestuursprocesrecht uit de Crisis- en herstelwet van toepassing, dan kunnen bijvoorbeeld kleine materiële gebreken bij het nemen van besluiten door de rechter worden gepasseerd, is het instellen van pro-forma beroep tegen besluiten niet meer toegestaan en worden procedures bij de rechter versneld afgedaan (binnen zes maanden na afloop van de beroepstermijn moet uitspraak worden gedaan).

Coördinatie van besluitvorming door middel van het nemen van een coördinatiebesluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening sluit goed aan bij de (tijdelijke) maatregelen waarin de Algemene wet bestuursrecht reeds voorziet.

Voorstel Gemeenteraad VII- E

Onderwerp	Vestiging Hornbach		
Portefeuillehouder	Jeroen Hatenboer agendaletter (E))		
Programma	SO	Aangeboden aan Raad	8 september 2015
Stuknummer (invulling door Griffie)		Corsanummer	1500088360

Wij stellen u voor te besluiten om:

1. De geheimhouding van de bijlagen 1, 2 en 3 bij dit voorstel te bekrachtigen.
2. Kennis te nemen van de verkoopovereenkomst met Hornbach Holding B.V.
3. Ten behoeve van de verkoop van de DCW locatie aan de Kuipersdijk aan Hornbach krediet beschikbaar te stellen als opgenomen in de vertrouwelijk grondexploitatie, de totale kosten ten laste te brengen van de grondexploitatie en deze te dekken door de verkoop van de DCW locatie aan Hornbach;
4. De hieruit voortvloeiende wijzigingen in de gemeentebegroting 2015 aan te brengen.
5. In te stemmen met het toepassen van de coördinatieregeling voor de wijziging van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw van Hornbach.

Inleiding

Op 10 maart 2014 heeft de raad kennis genomen van het voornemen tot wijziging van het bestemmingsplan DCW locatie Kuipersdijk / Zuiderval ten behoeve van de vestiging van een grootschalige bouwmarkt en in te stemmen met de intentie tot verkoop en het voeren van onderhandelingen met Hornbach. Daarbij is als voorwaarde gesteld dat de komst van Hornbach kostenneutraal moet zijn voor de gemeente en dat goed gekeken moet worden naar de ontsluiting van het terrein en de verkeersstromen. Afgelopen jaar is met Hornbach gesproken over de koopovereenkomst en is het gelukt om een prijs af te spreken die de kosten van zowel het aankopen van het DCW pand, het slopen, het bouwrijpmaken, de aanleg van de nieuwe aansluiting op de Zuiderval, de aanpassingen van de aansluitingen op de Kuipersdijk, de verhuiskosten en eventuele verbouwingskosten van de DCW op een nieuwe locatie dekt.

Naar de verkeersstromen heeft onderzoek plaatsgevonden waarvan de resultaten zijn opgeschreven in het verkeersonderzoek Zuidelijke invalswegen. Daaruit is gebleken dat de komst van Hornbach met de juiste maatregelen (hoofdontsluiting aan de Zuiderval en aan de Kuipersdijk alleen een rechtsaf in en rechtsaf uit ontsluiting) niet leidt tot een onaanvaardbare toename van het verkeer.

Met Hornbach zijn we het eens geworden over de inrichting van het terrein en de ontsluitingen zoals hierboven beschreven.

Daarom kunnen nu de volgende stappen worden gezet.

Beoogd resultaat

Het beoogde resultaat is de realisatie op deze gronden van een vestiging van Hornbach in Enschede die bijdraagt aan de werkgelegenheid in Enschede.

Het college besluit tot het aangaan van een verkoopovereenkomst met Hornbach; de gronden van de huidige DCW locatie worden daarna in eigendom overgedragen aan Hornbach.

Argumenten

1.1 De komst van Hornbach versterkt het ondernemersklimaat en levert werkgelegenheid op.

Hornbach creëert met haar vestiging in Enschede 150 (FTE) directe arbeidsplaatsen waarbij de mogelijkheid is tot intreding op alle niveaus. Daarnaast zal het een vergelijkbaar aantal indirecte arbeidsplaatsen opleveren bij toeleveranciers en servicebedrijven. Hornbach verplicht zich in de koopovereenkomst tot het reserveren van tenminste 5% van het aantal arbeidsplaatsen voor een geselecteerde groep werkzoekenden uit de bestanden van de Gemeente.

2.1 De komst van Hornbach kan voor de gemeente kostenneutraal verlopen.

Opdracht van de raad is dat de komst van Hornbach kostenneutraal moet zijn. Afgelopen jaar zijn alle kosten in beeld gebracht en is gekeken of een marktconforme grondprijs deze kosten kan dekken. Kosten die hierin zijn

meegenomen zijn: infrastructurele aanpassingen aan de Zuiderval en de Kuipersdijk, het bouwrijp maken van de te verkopen gronden, de aankoop van het DCW gebouw en een bijdrage aan de huisvestingskosten en verhuiskosten van de DCW, die uiterlijk in de zomer van 2016 moet verhuizen. In de grondexploitatie die als bijlage (niet openbaar) is toegevoegd is de opbouw van de kosten en de hoogte van de opbrengsten opgenomen. Daaruit blijkt dat de komst van Hornbach kostenneutraal is. Als ook nog wordt meegenomen dat de komst van Hornbach werkgelegenheid oplevert, zijn de totale opbrengsten voor de gemeente duidelijk positief.

4.1 De proceduredtijd voor de vestiging van Hornbach kan worden verkort door het toepassen van de coördinatieregeling.

Op basis van het geldende bestemmingsplan is de vestiging van Hornbach aan de Zuiderval – Kuipersdijk niet mogelijk. Er moet dan ook een nieuw bestemmingsplan in procedure worden gebracht, op basis waarvan de benodigde omgevingsvergunning voor het realiseren van Hornbach kan worden afgegeven. De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om via de coördinatieregeling de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan en de voorbereiding van een omgevingsvergunning samen op te laten lopen. Normaal gesproken moet eerst een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen, inclusief alle bezwaar- en beroepsprocedures, en kan vervolgens pas een omgevingsvergunning worden verleend, waartegen ook weer bezwaar en beroep mogelijk is. Als de coördinatieregeling wordt toegepast, lopen beide procedures gelijk op. Belangrijkste voordeel is dat de rechter besluiten die volgens de coördinatieregeling tot stand zijn gekomen als één besluit ziet, waartegen rechtstreeks beroep openstaat bij de Raad van State. Dit voorkomt de stapeling van procedures en repeterende bezwaar- en beroepsprocedures tegen elk besluit afzonderlijk door verschillende belanghebbenden. Omdat bekend is dat bij vestiging van Hornbach in Nederland tot nu toe altijd bezwaar wordt gemaakt door concurrerende bedrijven, is het in dit geval zinvol de coördinatieregeling toe te passen. Niet om partijen de gang naar de rechter te onthouden, maar om de rechtsgang te bundelen en herhaling van procedures te voorkomen. Het besluit om de coördinatieregeling toe te passen moet worden genomen door de Raad. In bijlage 3 is een uitgebreide toelichting over de coördinatieregeling opgenomen.

Kanttekeningen

1.1 Om de komst van Hornbach mogelijk te maken is het noodzakelijk dat de DCW verhuist.

Hornbach heeft aangegeven zich te willen vestigen op een locatie dicht bij de snelweg. De gemeente is in gesprek gegaan over de locatie aan de Zuiderval in de wetenschap dat dit betekent dat de DCW (uiterlijk 31 augustus 2016) moet verhuizen. Dit past ook bij de opdracht van de DCW om elders huisvesting te zoeken tegen een marktconforme prijs. Bovendien verkeert het gebouw van de DCW in slechte staat van onderhoud en wil zij zelf ook graag verhuizen om een betere huisvesting te realiseren. De verkoop van de grond aan Hornbach maakt het wel mogelijk het pand van de DCW tegen boekwaarde over te nemen en te slopen en bij te dragen in de verhuiskosten en verbouwingskosten van de DCW op een nieuwe locatie.

4.1 Andere bouwmarkten en tuincentra zullen bezwaar aantekenen tegen de komst van Hornbach.

In elke procedure waarmee de realisatie van een Hornbach vestiging in andere gemeenten mogelijk wordt gemaakt, wordt door andere bouwmarkten en tuincentra bezwaar gemaakt. Hun motivatie is vaak dat de komst van Hornbach leidt tot sluiting van andere zaken of het verdwijnen van banen. Onderzoek naar de mogelijkheid van vestiging van Hornbach in Enschede geeft echter aan dat er geen sprake zal zijn van duurzame verstoring van de detailhandelsstructuur in Enschede of van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat. Ook bij andere vestigingen elders in het land is niet gebleken dat door de komst van Hornbach vestigingen van concurrenten zijn gesloten die zonder Hornbach niet gesloten zouden zijn. De bezwaarprocedures van concurrenten hebben geleid tot vertraging maar niet tot het stoppen van plannen.

Bijdrage aan duurzaamheidsdoelstellingen

De vestiging in Enschede wordt waarschijnlijk de tweede vestiging van Hornbach waar "lichtbanden" (transparante dakdelen die daglicht doorlaten) worden toegepast in het dak. In Breda is dit op kleinere schaal toegepast met goede resultaten. Samen met een innovatief Gebouw Beheerssysteem, dat per lamp afhankelijk van de hoeveelheid invallend daglicht bepaalt hoe sterk de lamp moet branden, kan hiermee 50% elektriciteit worden bespaard. Bovendien wordt waar mogelijk ledverlichting toegepast.

De materialen die Hornbach gebruikt voor de realisatie van haar pand zijn voor 90% her te gebruiken op het moment dat het pand ooit wordt gesloopt of vervangen.

Hornbach onderzoekt serieus of het mogelijk is om aan te sluiten op de in dat gebied aanwezige stadsverwarming. Dit zou onze eerste vestiging op stadsverwarming zijn.

Verder zorgt Hornbach bij de exploitatie dat alle afval wordt gescheiden, zodat 95% opnieuw te gebruiken is.

Hornbach onderzoekt op dit moment ook andere mogelijkheden die bij kunnen dragen aan duurzaamheidsdoelstellingen in de verwachting dat bij realisatie in 2017 nog een aantal duurzaamheidsmaatregelen toegepast zullen worden.

Ook spant Hornbach zich in op het gebied van sociale duurzaamheid. In de overeenkomst garandeert Hornbach dat zij 5% van de arbeidsplaatsen zal invullen met mensen die ver van de arbeidsmarkt af staan. Ook op dat gebied heeft Hornbach aangegeven te streven naar zelfs een hoger percentage.

Kosten, opbrengsten, dekking

De grondexploitatie, inclusief risicoanalyse, is toegevoegd als bijlage 2 (niet openbaar). Daaruit blijkt dat de kosten en opbrengsten een neutraal resultaat laten zien.

Hornbach betaalt een marktconforme prijs voor de grond. Dit bedrag dekt de kosten voor het bouwrijp maken, de aanleg van de nieuwe aansluiting op de Zuiderval en andere verkeerskundige maatregelen. Tevens dekt het de overname van het pand van de DCW tegen de boekwaarde en een eventuele bijdrage in de verbouwingskosten op de nieuwe locatie van de DCW.

Communicatie

Met Hornbach vindt regelmatig overleg plaats, zij worden door de projectmanager op de hoogte gesteld van het besluit over het aangaan van de verkoopovereenkomst.

Rondom de besluitvorming worden omwonenden en wijkraden opnieuw geïnformeerd.

Vervolg

De procedure voor wijziging van het bestemmingsplan en verlenen van de omgevingsvergunning via de coördinatieregeling wordt opgestart. De planning is deze in het najaar van 2015 ter visie te leggen. De voorbereidingen voor de verhuizing van de DCW, sloop van het pand en het bouwrijpmaken van het terrein worden getroffen. De DCW zal dan uiterlijk in de zomer van 2016 moeten verhuizen.

Uitgaande van de ervaring dat er partijen zijn die alle bezwaar- en beroepsmogelijkheden zullen doorlopen zal Hornbach op zijn vroegst in het najaar van 2017 haar deuren kunnen openen.

Bijlagen

1. Koopovereenkomst inclusief bijlagen (NIET OPENBAAR)
2. Grondexploitatie inclusief toelichting (NIET OPENBAAR)
3. Begrotingswijziging (NIET OPENBAAR)
4. Coördinatieregeling

Burgemeester en Wethouders van Enschede, _____

De Secretaris, **de loco-Burgemeester,**

M.J.M. Meijs

E. Eerenberg

Besluit

Van de Raad van de gemeente Enschede, gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van

Vastgesteld in de vergadering van _____

De Griffier, **de Voorzitter (plv),**

R.M. Jongedijk

A. Broekman - Veltman

Op 24 augustus 2015 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Marc Teutelink van de fractie Burgerbelangen Enschede gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Marc Teutelink (Burgerbelangen Enschede) inzake art. 38 vragen nav persbericht Topteam Aeronextlife BBE.

Vraag 1:

Van waaruit (verkeerstoren) en door wie (verkeersleiding) worden de vluchten van de voormalige lease-vliegtuigen begeleid tijdens het landen en opstijgen?

Antwoord:

Er wordt een havendienst ingericht die informatie verstrekt aan de vlieger. Deze havendienst wordt in eerste instantie gesitueerd in een bestaand gebouw ten zuiden van de landingsbaan (C58). Nadat er een onherroepelijk Luchthaven besluit is zal een nieuwe voorziening (havengebouw met torentje), met goed zicht op het hele vliegveld, worden gerealiseerd aan de noordzijde van de baan.

De vliegtuigen van Aeronextlife worden door de luchtverkeersleiding van Defensie begeleid totdat het vliegtuig op de grond staat.

Vraag 2:

Welke veiligheidsmaatregelen worden er hiervoor getroffen en door wie? Hiermee doelen wij onder andere op de eventuele aanwezigheid van Medical Service en de brandweer als zijnde Landing Officers.

Antwoord:

Wetgeving vereist dat er voldoende geëquipeerd personeel beschikbaar is op het moment dat er wordt gevlogen. De exploitant van de luchthaven is hiervoor verantwoordelijk. Er wordt de komende tijd gewerkt aan het organiseren van de bezetting voor havendienst en brandweer conform wet- en regelgeving. De intensiteit en de frequentie van de aanwezigheid van de brandweer hangt samen met de grootte van de vliegtuigen en de aard van de vlucht. Er zal professionele luchtvaart brandweer worden ingehuurd op de momenten dat dit noodzakelijk is (o.a. voor het landen en starten van vliegtuigen voor AXL). In geval van calamiteiten worden de regionale hulpdiensten ingeroepen.

Vraag 3:

Indien bovenstaande wordt ingevuld door de gemeentelijke brandweer, hoe wordt dit vervolgens geregeld? Is er sprake van een permanente bezetting of zal er op oproep-basis worden gewerkt vanuit de kazernes Enschede of Oldenzaal, bij aanmelding van eventuele start of landingen van vliegtuigen.

Antwoord:

Zie vorige vraag. Zoals door de luchtvaartwetgeving wordt vereist is tijdens de starts- en landingen van AXL vliegtuigen voldoende luchthavenbrandweer en materieel aanwezig. In geval van calamiteiten worden de regionale hulpdiensten (waaronder brandweer) ingeschakeld conform het calamiteitenplan.

Vraag 4:

Worden de bijbehorende kosten verhaald op de gebruikers van de start- en landingsbaan.

Antwoord:

De gebruikers van de landingsbaan van het vliegveld betalen havengelden volgens vast te stellen tarieven. Andere inkomsten zijn de huurinkomsten van de hangars en het gebruik van

terreinen.

Vraag 5:

De onderhoud van de start- en landingsbaan en eventuele andere benodigde faciliteiten hieromtrent wordt geschat op €1 miljoen per jaar. Waar landen deze kosten in de toekomst en hoe wordt verzekerd dat de baan in optimale conditie blijft?

Antwoord:

Niet duidelijk is waarop dit bedrag is gebaseerd. De exploitant (in eerst instantie ADT) is verantwoordelijke voor de exploitatie en de veiligheid van de luchthaven. Op dit moment wordt een luchthavenexploitatie met alle kosten en inkomsten opgesteld. Een solide exploitatie is voorwaarden voor het nemen van het luchthavenbesluit door de provincie Overijssel.

Door inspecties en het plegen van onderhoud wordt verzekerd dat de baan in optimale conditie blijft.

Enschede, 8 september 2015

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de Secretaris, de loco- Burgemeester,

M.J.M. Meijs

E. Eerenberg