

Op 8 september 2020 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van mevrouw Ayfer Koç van de fractie CDA gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van mevrouw Ayfer Koç (CDA) inzake Art. 35 vragen Commissie Bezwaarschriften.

Bent u bekend met het onderzoek van Follow the Money?

Naar aanleiding van uw vragen hebben wij kennisgenomen van het onderzoek.

2. Wat vindt u van de conclusie dat Enschede het minimale doet als het gaat om de transparantie, toegankelijkheid en openbaarheid van informatie van de Commissie en Bezwaarschriften in Enschede?

Wij hebben in het onderzoek geen conclusie gelezen die ziet op de Enschedese Bezwarencommissie.

3. Wat is uw reactie op wat de Nationale Ombudsman, Reinier van Zutphen zegt over de conclusies van het onderzoek op de aspecten van toegankelijkheid en juridisering: 'Het vertrouwen van de burger in de overheid is in het geding en het is daarom 'essentieel dat de bezwaarprocedures laagdrempelig zijn'. In plaats daarvan, zegt hij, 'ontstonden quasirechtbanken waarin de procedure te ver is gejuridiseerd'?

Wij zijn van mening dat de bezwaarprocedure zo laagdrempelig mogelijk moet zijn. Daarvoor zijn er in de bezwaarfase diverse mogelijkheden zoals Mediation, een gesprek, uitleg of anderszins. Waar het om gaat is dat er naar inwoners geluisterd wordt, en deze zich ook gehoord voelen. Dit leidt ertoe dat in een groot aantal zaken (40-50% in het sociaal Domein) een beter besluit kan worden genomen, in samenspraak met bezwaarmakers. Mocht het evenwel zo zijn dat een inwoner toch een geschil wil voorleggen aan de onafhankelijke commissie dan is dit uiteraard mogelijk. In een besluit op bezwaar wordt zowel de rechtmatigheid van het bestreden besluit getoetst (Wetgeving, gemeentelijke regelgeving, gemeentelijk beleid) als doelmatigheid (is het besluit ook het meest juiste, is er een reden om af te wijken).

4. Welke maatregelen gaat u treffen n.a.v. de resultaten van dit onderzoek en met name als het gaat om openbaarheid, transparantie en toegankelijkheid?

Antwoord: Nu het onderzoek met name gericht is op de herkenbaarheid en openbaarheid, via bekendmakingen op de website, kijken wij op dit moment hoe we deze site kunnen aanpassen zodat deze meer bijdraagt aan de herkenbaarheid en transparantie. Deze ontwikkeling was al gaande voor het onderzoek. Ook moet altijd rekening worden gehouden met de privacy van bezwaarmakers. Niet alle zaken lenen zich voor onbeperkte bekendmaking.

5. Volgens grove schattingen is 95% van de commissieleden een jurist bestuursrecht. Terwijl het doel van Algemene Wet Bestuursrecht 1994 is de mogelijkheid aan de burger bieden om 'in een informele setting' bezwaar te maken en het verhaal achter het bezwaar tegen een besluit te horen. Kunt u aangeven wat de achtergrond van de commissieleden zijn? Met andere woorden hebben ze een juridische, financiële, sociale of bijvoorbeeld mediation als achtergrond?

Antwoord: Deze grove inschatting is niet van toepassing op onze Commissie. In de Commissie

zitten diverse geledingen afhankelijk van de kamer van de Commissie. Zo zitten er leden die werkzaam zijn in de advocatuur, onderwijs, gezondheidszorg maar ook bij andere overheden of adviesbureaus. Daarbij hebben vele leden kennis en scholing in Mediaton. Bij de samenstelling van de Commissies is van belang dat alle benodigde kennis aanwezig is om tot een juist advies te komen. Daarnaast dient een Commissie in staat te zijn om laagdrempelig te horen. Dit vereist sterke communicatieve vaardigheden, hieraan is bij de selectie veel aandacht gegeven.

Enschede, 29 september 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen