

ARTIKEL 35
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Naam lid van de Raad	Harold Busschers
Fractie	Partij voor de Vrijheid
Datum	16 april 2025
Datum van beantwoording (3 weken na ontvangst)	07 mei 2025
Onderwerp	Mogelijke fraude met SKJ kwaliteits documenten

Svp in het beantwoordingsformulier zowel de vragen als de eventueel toelichtende tekst van de vragensteller overnemen!

Geacht college,

Volgens artikel van RTL nieuws: ***Vermoedens van frauderen uitbuiting jeugdzorg: kwaliteitsregister schrapt na steekproef ruim 50 professionals***.

Deze week werden tussen de 50 en 60 medewerkers in de jeugdhulpverlening geschrapt uit het register van de Stichting Kwaliteitsregister Jeugdzorg (SKJ) vanwege onregelmatigheden met hun certificaten. De SKJ vermoedt fraude en ontving signalen van crimineel gedrag gericht op kwetsbare jongeren. Dit is waarschijnlijk nog maar het begin van een groter probleem, aangezien in totaal 3500 SKJ-registraties onderzocht worden.

Uit een steekproef van 274 ervarings-certificaten (EVC's) bleek dat bijna 1 op de 5 hulpverleners niet in staat was om hun werkervaring te bewijzen. Dit is zorgwekkend, omdat SKJ-registratie vereist is voor het uitvoeren van risicovolle handelingen, zoals het stellen van diagnoses.

Een woordvoerder van SKJ geeft aan dat er duidelijke aanwijzingen zijn van fraude, waaronder identieke teksten in dossiers. UNICEF benadrukt de noodzaak van goed toezicht in de jeugdzorg, aangezien de overheid verantwoordelijk is voor het beschermen van kinderen.

Het onderzoek naar de EVC-certificaten gaat door, met meer dan 3000 personen die nog onder de loep worden genomen. SKJ roept jeugdzorg instellingen op om hun registraties te controleren en heeft de registratie-procedures aangescherpt om toekomstige onregelmatigheden te voorkomen.

De PVV is bezorgd over de recente onthullingen en heeft de volgende vragen:

1. Is het college bekend met deze frauduleuze uitbuiting. Zo ja, heeft het college al stappen ondernomen of er zorg professionals in onze stad zijn die mogelijk betrokken zijn bij de frauduleuze praktijken binnen de jeugdzorg? Zo nee, is het college bereid om stappen te ondernemen om te dit te controleren?
2. Wat zijn de gevolgen van deze mogelijke fraude voor jongeren in Enschede die afhankelijk zijn van jeugdzorg? Hoe kunnen of worden zij beschermd tegen ongeschikte zorgverleners met valse papieren?
3. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat het toezicht op jeugdzorg professionals in Enschede onafhankelijk en effectief is? Worden er regelmatig controles uitgevoerd op medewerkers van lokale instellingen?
4. Hoe informeert de gemeente ouders in Enschede over mogelijke risico's met betrekking tot ongeschikte zorgverleners? Wat wordt gedaan om transparantie te waarborgen?
5. Werkt de gemeente Enschede samen met de Stichting Kwaliteitsregister Jeugdzorg (SKJ) om ervoor te zorgen dat alle zorg-professionals die in onze stad in de jeugdzorg werken, daadwerkelijk gekwalificeerd zijn?
6. Welke specifieke maatregelen worden er genomen door de gemeente om te voorkomen dat kwetsbare jongeren in Enschede het slachtoffer worden van criminele activiteiten door malafide zorgverleners zonder de vereiste papieren?
7. Wat doet de gemeente om jongeren die mogelijk al slachtoffer zijn geworden van deze frauduleuze praktijken te ondersteunen en te helpen bij hun herstel?
8. Is de gemeente bereid om haar beleid en procedures rondom jeugdzorg opnieuw te evalueren en aan te passen, gezien deze ernstige tekortkomingen?
9. Wat gaat de gemeente doen om het vertrouwen van ouders en inwoners van Enschede in de lokale jeugdzorg weer op te bouwen na deze onthullingen over fraude en ongeschiktheid binnen het systeem?

Artikel 35 – Schriftelijke vragen

2. Ieder lid van de raad kan schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester stellen. Onder schriftelijke vragen worden ook verstaan vragen die via e-mail worden ingediend.
3. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien.
4. De vragen worden ingediend bij de voorzitter van de Raad. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de Raad en van het College of de burgemeester worden gebracht.
5. Beantwoording vindt schriftelijk of via e-mail plaats, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen drie weken na ontvangst van de vragen. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt de gemeentesecretaris de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
6. Antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college of door de burgemeester aan de griffie gezonden, die ze terstond aan de leden van de Raad toezendt.
7. De vragensteller kan in de eerstvolgende vergadering van de raad na de behandeling van de agendapunten nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de Raad anders beslist.