

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Maschja Baas (D66) – sluiting werkloket/inloopspreekuur voor asielzoekers
2.	Erik Kemp (Volt) – Grenscontroles aan de Duitse grens
3.	Bart Peeters Weem (GL) – opslag van vuurwerk
4.	Mart van Lagen (CDA) – aanhoudende overlast aan de Drienerweg
5.	Yara Hümmels (PvdA, mede namens CU) – voorkom en beperk trauma bij kinderen bij het sluiten van panden
6.	Herman Brouwer (EA) – artikel “agent mag iemand 24 uur het gebied uitsturen”
7.	Judith Hofte (GL) - Klokkenplasplataan
8.	Morgan Brejaart (FvD) - woningvoorraad

1. Maschja Baas (D66) – sluiting werkloket/inloopspreekuur voor asielzoekers

Het inloopspreekuur/werkloket voor asielzoekers om hen zo snel mogelijk te begeleiden naar werk werd in de zomer door het college al na enkele maanden opgeschort. Het inloopspreekuur kwam er naar aanleiding van onze motie met als doel om asielzoekers sneller te laten integreren in onze stad, en zodat ze als statushouder ook direct blijvend in werk kunnen instromen waardoor er minder uitkeringen nodig zijn. Het inloopspreekuur was een succes, uit navraag blijkt dat in de eerste paar maanden van dit jaar 60 gesprekken gevoerd zijn met bewoners van de noodopvang. Hieruit zijn al 28 werkvergunningen verleend. Dit betekent dat momenteel 28 mensen aan het werk zijn. En dat binnen sectoren waar we als stad hard mensen nodig hebben, zoals in de horeca, schoonmaak, installatietechniek of logistiek. Voor de 32 van de 60 personen die nog geen werkvergunning hebben loopt nog een traject om te kijken waar en of ze in werk zouden kunnen instromen. Als D66 fractie zijn we erg blij met bovenstaande uitkomst en zijn we uiteraard tegen het stopzetten van het inloopspreekuur/werkloket. Naar aanleiding van de sluiting van het loket en de beantwoording van het college op de artikel 35 vragen hierover, stel ik graag de volgende (vervolg)vragen aan het college:

- 1) Dit inloopspreekuur/werkloket is er gekomen naar aanleiding van een motie om asielzoekers sneller aan het werk te helpen wat op steun kon rekenen van een meerderheid van de gemeenteraad. Het college heeft dit nu na enkele maanden al opgeschort, vanwege bestuurlijke onenigheid met het COA, maar de asielzoekers zijn hier uiteindelijk de dupe van. Het college zegt vervolgens in de beantwoording dat dit besluit ongedaan te maken is door maar opnieuw een meerderheid in de raad te vinden. Terwijl het college er nu voor kiest de motie die er met meerderheid ligt niet uit te voeren. Hoe reflecteert het college op haar handelen hierin? Kan het college zich voorstellen dat het aanvoelt dat de meerderheid van de raad alleen maar serieus genomen wordt als dit het college zo uitkomt?
- 2) Is het college het met D66 eens dat het een win-win situatie is voor iedereen als asielzoekers sneller aan het werk komen? (Want: snellere integratie, dagbesteding, minder personeelstekort voor ondernemers, minder uitkeringen nodig et cetera). Zo nee, waarom niet?

3) Wat voor alternatieven is het college bereid te bieden voor het werkloket / inloop spreekuur als het niet meer op de huidige noodopvang locatie mag bestaan van het college? Wij hopen van het college dat als het college op deze manier de stem van de meerderheid van de raad opzijshift, dat er op zijn minst een redelijk alternatief geboden wordt.

2. Erik Kemp (Volt) – Grenscontroles aan de Duitse grens

Vannacht zijn we met de start van Duitse grenscontroles terug in de tijd gegaan¹ naar de tijd voor Schengen, voor maart 1995. Volt Enschede meent dat zowel deze grenscontroles als de gedachten daarachter een grote impact hebben op grensgemeenten zoals Enschede, en daarom stellen we de volgende vragen:

- 1) Hebben wij als gemeente Enschede vanuit Duitsland informatie ontvangen over de grenscontroles? Zo ja, welke?
- 2) Wat denkt het College dat de impact zal zijn van deze grenscontroles voor Enschede, zoals voor onze Duitslandagenda, onze grenswerkers, en onze ambitie voor een 360 graden arbeidsmarkt?
- 3) Wil het college zich aansluiten bij de woorden van Joris Bengevoord², voorzitter van de EUREGIO waar Enschede ook onderdeel van is, dat we willen dat mensen vrij de grens kunnen oversteken en dat het jammer is dat de grenscontroles worden ingevoerd?

3. Bart Peeters Weem (GL) – opslag van vuurwerk

Op 5 september publiceerde 1 Twente een artikel over vuurwerkopslag in Enschede.

(<https://www.1twente.nl/artikel/4646385/enschede-telt-veel-vuurwerkopslagen-in-woonwijken-en-vindt-het-moeilijk-om-daar-vragen-over-te-beantwoorden>) Er wordt hierin gesproken over meerdere vuurwerkopslagen in Enschede die, volgens nieuwe inzichten, in geval van een brand een groter risico met zich mee zouden kunnen brengen voor omwonenden dan eerder gedacht. Waar vroeger de brandweer zou blussen, is er nu een opdracht tot ontruiming van het gebied. Dat lijkt ons in een stedelijk gebied behoorlijk lastig. GroenLinks heeft dan ook zorgen over de veiligheid van onze inwoners. Juist in ons Enschede weten we wat een verwoestende werking vuurwerk kan hebben.

1. Op welke locaties ligt in welke periode hoeveel vuurwerk opgeslagen?
2. Hoe kijkt het college naar de situatie met de nieuwe inzichten over de (massa) explosiviteit en de aangepaste blus (/ontruimings-)instructies? Is er reden tot zorg?
3. Zijn de ontruimingsinstructies waarnaar verwezen wordt bij de situaties onder vraag 1 realistisch en praktisch uitvoerbaar?

4. Mart van Lagen (CDA) – aanhoudende overlast aan de Drienerweg

Op 11 maart van dit jaar heeft het CDA, gesteund door de VVD, SP, BBE en EA, actualiteitsvragen gesteld over de overlast aan de Drienerweg. Helaas ontvangen wij als CDA-fractie nog steeds meldingen van bezorgde en gefrustreerde omwonenden over onveilige en overlastgevende situaties.

De verloedering van deze straat verdient serieuze aandacht van het college. Daarom zien wij ons genooddaakt opnieuw vragen te stellen.

De omwonenden zijn de aanhoudende overlast meer dan zat en vragen zich terecht af wat er nog moet gebeuren voordat de gemeente definitief ingrijpt.

Voor dit college zou veiligheid een absolute prioriteit moeten zijn, vooral in een buurt waar veel (jonge) gezinnen en ouderen wonen.

De aan- en inloop naar het beruchte pand lijkt niet minder te worden en daarnaast vragen de omwonenden zich af of het pand in deze staat nog wel bewoonbaar wordt geacht en of het pand zich aan de brandweervoorschriften voldoet.

¹ <https://nos.nl/artikel/2537291-grenscontroles-richting-duitsland-begonnen-maar-drukte-op-wegen-blijft-uit>

² <https://nos.nl/artikel/2536610-nederlandse-grensgemeenten-noemen-duitse-grenscontroles-paniekreactie>

Wij willen daarom niet alleen weten of het college de voortdurende problemen aan de Drienerweg erkent, maar ook welke stappen het bereid is te nemen om de situatie daadwerkelijk structureel te verbeteren.

Naast deze algemene vragen hebben wij de volgende concrete vragen:

1. Wat is volgens het college de voortgang van de eerder toegezegde maatregelen?
2. Welke aanvullende maatregelen is het college op zeer korte termijn bereid te nemen om de overlast structureel tot een minimum te beperken en verdere verloedering van de straat te voorkomen?
3. Is het college bereid (te onderzoeken om) het betreffende pand voor bepaalde of onbepaalde tijd te sluiten om de rust in de buurt te herstellen?

5. Yara Hümmels (PvdA, mede namens CU) – voorkom en beperk trauma bij kinderen bij het sluiten van panden

Tijdens de bespreking van de Zomernota 2024 op 15 juli 2024 heeft de ChristenUnie een motie ingediend “Voorkom/ beperk trauma bij kinderen met ouders in detentie” en die is aangenomen.

Op de website van RTV OOST lazen wij het artikel van 18 augustus 2024 “Burgemeester Enschede wijkt niet af van beleid huisuitzetting voor moeder en kinderen na drugsvondst”³. Wij begrijpen in het kader van de openbare orde en veiligheid dat de burgemeester af en toe artikel 2:34b. van de APV van de gemeente Enschede moet gebruiken. Dat staat niet ter discussie.

In het artikel lezen we dat:

- “De rechtbank in Zwolle heeft burgemeester Roelof Bleker teruggefloten in zijn besluit om een huurwoning in Enschede tijdelijk te sluiten.”
- “In het belang van de kinderen oordeelt de bestuursrechter in een kort geding dat de burgemeester zijn besluit eerst moet onderbouwen voordat hij daadwerkelijk tot huisuitzetting kan overgaan.”
- “De bestuursrechter oordeelt dat de burgemeester te snel heeft geoordeeld. De meldingen van drugsoverlast zijn van vorig jaar. Bovendien vindt hij dat burgemeester Bleker beter zou moeten afwegen of de sociale gevolgen voor de minderjarige kinderen niet zwaarder wegen dan het belang van het op slot gooien van de woning.”

Wij waren verbaasd dit artikel te lezen zeker gezien de discussie die gevoerd is tijdens de behandeling van de motie van de ChristenUnie. Voor ons staat de veiligheid en de geborgenheid van kinderen voorop en daar ligt dan ook de focus.

De PvdA gaat ervanuit dat de burgemeester op de hoogte is van het artikel en heeft dan ook samen met de ChristenUnie de volgende vragen aan het college:

1. Op welke manier neemt de burgemeester de positie en impact op kinderen mee in de besluitvorming?
2. Is de burgemeester bereid (als er kinderen bij de maatregel betrokken zijn) om eerst met een jeugdzorgorganisatie te bespreken wat de meest kindvriendelijke stappen zijn in het proces en deze fysiek aanwezig te laten zijn tijdens de sluiting van een pand?
3. Op welke manier neemt de burgemeester de uitspraak van de Rechtbank mee in toekomstige situaties?

³ <https://www.rtvoost.nl/nieuws/2491585/burgemeester-enschede-wijkt-niet-af-van-beleid-huisuitzetting-voor-moeder-en-kinderen-na-drugsvondst>

6. Herman Brouwer (EA) – artikel “agent mag iemand 24 uur het gebied uitsturen”

Naar aanleiding van het artikel “Agent mag iemand 24 uur het gebied uitsturen: makkelijker bij onruststokers” in de Tubantia van 28 augustus jl heeft EnschedeAnders de volgende vragen:

Agent mag iemand 24 uur het gebied uitsturen: makkelijker bij onruststokers

https://www.epages.dk/tubantia/20410/article/2106970/4/2/render/?token=159fd40109c5fa1af5d13a80708adc53&vl_platform=ios&vl_app_id=nl.tt.tecnavia.epaper.ipad&vl_app_version=12.31.0

1. Wie heeft bepaald dat agenten dat in Enschede mogen doen? Waar, hoe en wanneer is dat bepaald?
2. Wat maakt “makkelijker” en wie is aanspreekbaar en verantwoordelijk op dit soort handelingen?
3. Wat blijft over van de voormalige rol die de burgemeester heeft of had in dit soort kwesties?

7. Judith Hofte (PvdD) – Klokkenplasplataan

Het is een primeur!

Voor het eerst doet er een boom uit Enschede mee aan De Boom van het Jaar verkiezing!

Ik neem aan dat het college hiervan op de hoogte is; sterker nog: ik ga ervan uit dat zij allen enthousiast gestemd hebben op onze eigen klokkenplasplataan?

Zo nee, dan kan dat hier: [Stem op uw boom - De boom van het jaar](#)

Maar nu de schijnwerper op de prachtige plataan in de achtertuin van ons eigen stadhuis staat de volgende vragen:

1. Wat gaan we als Gemeente Enschede doen, qua promotie, zodat onze plataan ook echt Boom van het Jaar 2024 wordt?

Een bordje bij de klokkenplasplataan is wel het minste wat we kunnen doen...

2. Want de klokkenplasplataan is ouder dan welke menselijke inwoner van Enschede dan ook, met haar 150 jaar en erger: ze is ziek.

Is er inmiddels een plan van aanpak om deze plataan te behouden? Het kan niet zo zijn dat ze Boom van het Jaar 2024 wordt en vervolgens bezwijkt...toch?

Een glimlachende wethouder onder deze bijzondere boom van het jaar is natuurlijk fantastische promotie, helemaal als de landelijke pers langskomt; maar kan niet verhullen dat de klokkenplas zelf al lang geen bos meer is. Iedereen weet, ziet en voelt, dat het een hitte eiland is geworden.

Je mag blij zijn als er een stel duiven rondscharrelen en dan heb je het wel gehad qua biodiversiteit.

3. Er staat nu enkel een eenzame groene parel op het plein: wat gaan we als Enschede doen, om van de klokkenplas weer een fraai groen kloppend hart van Enschede te maken?

8. Morgan Brejaart (FvD) – woningvoorraad

1. Heeft het college het jaarlijkse percentage woningen inzichtelijk die daadwerkelijk in handen valt van woningzoekenden uit Enschede?
2. Op welke wijze kan het college verzekeren dat een verhoging van het woningaanbod doeltreffend gaat leiden tot een verlaging van de vraag naar betaalbare woningen in Enschede
3. Vinden er gesprekken plaats met de minister van volkshuisvesting over de nut en noodzaak van het bouwen van woningen die betrekking hebben op de aanzuigende werking op niet-Enschedeërs en in het midden/hoog segment leidt tot hogere aanschafprijzen?
4. Kan het college aangeven in welk jaar zij denkt de inhaalslag voltooit te hebben en op welk tastbare gegeven dit berust?