

Agendaformulier B&W-vergadering 25 maart 2025

Portefeuillehouder	Marc Teutelink Agendaletter F		
Onderwerp	Optimalisatie regels bomenbescherming: Vaststellen en terinzagelegging ontwerpverordening tot wijziging van de verordening kwaliteit leefomgeving en nadere regels		
Openbaar	<i>Openbaar: ja, in principe zijn alle besluiten en bijlagen openbaar en publiceren wij die actief op enschede.nl</i>		
Organisatieonderdeel (cluster of afdeling)	Cluster Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer	Corsanummer:	2500008991
Schrijver	S.C. Volmer, M. Heupink	Casenummer	BV25000136
Urgentie			
Raadsbesluit nodig	Nee		
Raad informeren	Ja		

Mee geadviseerd door	Cluster Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer, Cluster Omgeving & Recht, Cluster Strategie en Beleid Fysiek, Omgevingsdienst Twente
Advies gemeentesecretaris	

Conceptbesluit

Portefeuillehouder stelt voor te besluiten om:

1. De ontwerpverordening tot wijziging van de verordening kwaliteit leefomgeving inclusief de bijlagen:
 - a. Ontwerp – Wijzigingsverordening
 - b. Was-wordt lijst
 - c. Definities
 - d. Criteria voor het aanwijzen bomen op de bomenkaart
 - e. De bomenkaart
 - f. De selectielijst gebieden voor een pilot met gebiedskenmerken (boomkroonbedekking)vast te stellen en op grond van de Participatieverordening gemeente Enschede 2022 voor inspraak ter inzage te leggen.
2. De ontwerp nadere regels boombescherming vast te stellen en deze op grond van de Participatieverordening gemeente Enschede 2022 voor inspraak ter inzage te leggen.
3. Het participatieverslag vast te stellen.
4. De raad per bijgevoegde brief te informeren over deze stap in het proces.

Publieksvriendelijke samenvatting

We willen Enschede groener maken. Het doel is “Enschede één groot groen park”. Daarom willen we bomen beter beschermen. Het college van Burgemeester en Wethouders heeft daarom besloten het ontwerp ‘Activiteiten met betrekking tot bomen, planten en dieren’ van de Verordening kwaliteit leefomgeving inclusief bijbehorende bijlagen vast te stellen en ter inzage te leggen. Deze regels vervangen de huidige regels. De regels bepalen wanneer een vergunning nodig is voor het kappen of het uitvoeren van andere activiteiten aan of rondom bomen. Met duidelijke regels beschermen we de bomen in Enschede beter. De ontwerp regels worden voor een periode van zes weken ter inzage gelegd, zodat belanghebbenden zienswijzen kunnen indienen. De regels worden pas definitief als alle besluitvormingsstappen zijn doorlopen.

B&W besluit dd.

(In te vullen na de vergadering door loco-gemeentesecretaris)

Inleiding en voorgeschiedenis

Vanuit de strategische opgave “Groen en duurzaam Enschede” en het Groenambitieplan Enschede ‘Enschede één groot groen park’, maken we Enschede nog groener. Het is belangrijk dat we het bestaande groen en de bomen beschermen. De regels voor bomenbescherming vormen hierbij een belangrijk instrument. Zo beschermen we bomen in Enschede met een omgevingsvergunning. De regels gaan ook over omgaan met overlast door bomen, vergunning en herplant, toezicht en handhaving op de regels en de bomenkaart.

De huidige regels (zie www.enschede.nl/bomen) zijn gebaseerd op het dereguleringstraject van 2015. In 2018 zijn ze geactualiseerd op onderdelen. De regels zijn aan optimalisatie toe. Dit vanuit onze strategische opgaven, nieuwe ontwikkelingen en behoefte vanuit de samenleving, groene belangenpartijen en het bestuur. Zo staan er nieuwe ambities in het [Groenambitieplan Enschede ‘Enschede één groot groen park’](#), heeft de gemeenteraad eerder de motie “[bomen beter beschermen](#)” aangenomen en geldt inmiddels de omgevingswet.

Bestuurlijke achtergrond

Het huidige optimalisatie traject is al een langer lopend traject met verschillende bestuurlijke tussenstappen. Zoals:

- Op 5 juli 2021 heeft de gemeenteraad de motie [bomen beter beschermen aangenomen](#). Over de voortgang van de uitvoering hebben wij de raad een aantal keren geïnformeerd, waaronder via dit traject.
- Op [13 december 2021](#) heeft de raad het [Groenambitieplan Enschede “Enschede één groot groen park” vastgesteld](#). Waarin onder andere staat aangegeven dat bomen belangrijk zijn en we speciale aandacht hebben voor de bescherming van bomen. Ook staat hierin dat waar een gemeentelijke boom vanuit noodzaak toch weg moet, er een boom terug komt. Daarnaast staat hierin ook dat we vanuit de groenambitie de regels rond bomenbescherming gaan aanpassen.
- Op 13 november 2023 is in de [Stedelijke commissie Fysiek](#) aan de hand van de [discussienota ‘Optimalisatie regels bomenbescherming in Enschede’](#) het gesprek gevoerd over de uitgangspunten voor toekomstgerichte regels voor de bescherming van de bomen. Door de commissie is vanuit dit gesprek de voorkeur uitgesproken voor de ambities, zoals verwoord in de discussienota. Ook zijn er uitspraken gedaan over meer richten op stimuleren en waar nodig handhaven. De voorkeur is methodiek 3 uit de discussienota (stamontrek + boomcriteria) met een verdere uitwerking richting optie 6, die omgevingscriteria omvat.
- Op 2 december 2024 is de gemeenteraad in [de stedelijke commissie oriënterend](#) geïnformeerd over de nu voorliggende regels en het bestuurlijk vervolgproces. Waarna de raad vanuit ambtelijke toezegging is geïnformeerd over de vervolgstappen van dit traject.
- Op 3 maart 2025 is de [Motie “Laat ze staan”](#) aangenomen. Deze handelen we met de afronding van dit traject ook af.

Hoofdpijnen van de geoptimaliseerde regels

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige regels zijn:

- We beschermen meer bomen met een vergunningplicht. Zo geldt voor alle bomen in Enschede weer een vergunningplicht vanaf 1 meter omtrek op 1,30 meter boven maaiveld. Voor een aantal bomen geldt ook dat ze onder de 1 meter vergunningplichtig zijn, zoals voor individuele bomen op de bomenkaart. Tegelijkertijd zijn er ook weer situaties waarbij er geen vergunning nodig is. Dit hebben we uitgewerkt in de regels en werken we verder uit in een online vergunningscheck.
- De eerdere meldingsplicht voor bomen binnen de bebouwde kom is vervallen en vervangen we door een vergunningsplicht. De meldingsplicht gaf veel onduidelijkheid.
- We doen een pilot van maximaal 3 jaar met zwaardere vergunningplicht voor onze eigen gemeentelijke bomen. Dat betekent dat er al een vergunning nodig is bij een stamomtrek van 50 cm, gemeten op 1.30 meter hoogte. We onderzoeken hiermee of er positieve effecten zijn op de boomkroonbedekking en onze (toekomstige) bomenlanen. Ook onderzoeken we wat de effecten zijn op uitvoerbaarheid en kosten. Bij de invoering van de regels krijgt ons college vanuit de raad toestemming om de pilot bij te stellen of te stoppen als dit nodig is. Zo kunnen we snel bijsturen als dat nodig is. We doen pilots op twee onderdelen:
 - o *Een pilot met vergunningplicht op gebiedskenmerken:* We doen een pilot met een vergunningplicht in één of enkele buurten aan de hand van omgevingsfactoren. Het gaat dan om boomkroonbedekkingvolumes in een buurt. Boomkroonbedekking is namelijk een indicator voor het vergroenen en gezonder maken van buurten. In deze gebieden geldt dat alle gemeentelijke bomen vergunningplichtig zijn vanaf 50 centimeter omtrek gemeten op 1.30 meter hoogte vanaf maaiveld. Dit met uitzondering van bomen in parken/groenvakken met een oppervlakte groter dan 1ha. De definitieve buurt/ buurten waar we de pilot doen bepalen we bij de vaststelling van de regels. Dit doen we aan de hand van de selectielijst (bijlage 7). In deze lijst staan de 10 buurten waar in de huidige situatie de boomkroonbedekking het laagst is.
 - o *Pilot bomenlanen in op de bomenkaart aangewezen straten:* We hebben op de bomenkaart belangrijke groene verbindingen opgenomen in de vorm van stads- en wijkstraten. Bij deze straten geldt dat alle gemeentelijke bomen die onderdeel zijn van een bomenlaan vergunningplichtig zijn vanaf 50 centimeter omtrek gemeten op 1.30 meter hoogte vanaf maaiveld. Bij kleinere bomen in de bomenlanen geldt geen vergunningplicht.
- We hebben de bomenkaart vereenvoudigd en beperkt tot individuele bomen (punten) en bomenlanen/ wegen (lijnen). Waarbij:
 - o *Individuele bomen staan op de kaart als punt:* alle bijzondere bomen hebben we aan de hand van criteria opnieuw geïnventariseerd en als punt toegevoegd op de kaart. Alle individuele bomen op de kaart zijn vergunningplichtig. Ook als ze een stamomtrek onder de 1 meter hebben. Daarnaast verlenen we voor deze bomen alleen bij een zwaarwegend belang een vergunning. We onderzoeken samen met onze groene partners of we eigenaren van deze bomen in de toekomst ook kunnen belonen met bijvoorbeeld een subsidie of ander soort vergoeding.
 - o *De bomenlanen die onderdeel zijn van de pilot staan op de kaart als lijnen weergegeven.*
 - o *De eerdere boombeschermingsgebieden in de bebouwde kom vervallen:* Deze gaven vaak discussie. In het landelijk gebied sluiten we meer aan op de visie landelijk gebied en werken we meer samen met de provincie.
- We verbeteren toezicht en handhaving, leggen vaker herplantplicht op en controleren deze vaker.
- We zetten meer in op communicatie en bewustwording rond het belang van bomen.
- We houden een balans. Zowel tussen het beschermen (vergunningplicht) en straffen (handhaven), als bewustwording rond het belang van bomen en bomen zien als meerwaarde. Waarbij we tegelijkertijd zorgen dat we niet te veel de stad op slot zetten en bomen als last worden gezien.
- De regels evalueren we begin 2027, 1,5 jaar na inwerkingtreding. Waar nodig doen we dit eerder.

Besluitvormingsstappen richting vastgestelde (geoptimaliseerde) regels

Het nu genomen besluit is een eerste belangrijke stap in de afronding van het bestuurlijke besluitvormingsproces rond de optimalisatie van de regels bomenbescherming. Met de stap geven we ruimte aan de samenleving om te reageren op de regels.

De verdere (besluitvorming)stappen voor het vaststellen van de geoptimaliseerde regels zijn:

Stap	Wie	Wat	Status
1	College	Legt het ontwerp Verordening Kwaliteit Leefomgeving (VKL) 'onderdeel bomen' ter inzage. Dit inclusief <u>alle</u> bijlagen. Dus de ontwerp VKL teksten, de definities, de criteria voor de bomenkaart en de kaart.	<i>Afgerond met dit voorstel</i>
2	<i>Ter inzagelegging (ambtelijk na collegebesluit)</i>	De ter inzagelegging is voor iedereen (ca. 6 weken) + voorbereidingstijd en tijd voor verwerking eventuele zienswijzen.	<i>Eerste stap z.s.m. na dit voorstel</i>
3	College	Stelt de zienswijzen vast en legt het ontwerp Verordening Kwaliteit Leefomgeving (VKL) 'onderdeel bomen' ter vaststelling aan de raad voor.	<i>Volgt</i>
4	Gemeenteraad	<i>Neemt een besluit over het ontwerp Verordening Kwaliteit Leefomgeving (VKL) 'onderdeel bomen'</i>	<i>Volgt (streven stedelijke commissie fysiek van 23 juni en daarna gemeenteraad.)</i>
5	<i>Regels treden in werking</i>	Deze geoptimaliseerde regels treden na besluit van de raad en de publicatieprocedure in werking.	<i>Streven voor de zomer(vakantie) periode.</i>

Gewenst effect van het besluit in relatie tot de strategische opgaven

We willen Enschede groen houden en groener maken. Dat doen we met deze regels, waarmee we de bomen in Enschede beter beschermen. We zetten daarmee in op de strategische opgave 'Groen duurzaam Enschede' met de bijbehorende ambities als verwoord in het Groenambitieplan Enschede "*Enschede één groot groen park*". Bomen zijn namelijk een essentieel onderdeel in het gezond en aantrekkelijk houden van de leefomgeving. We zetten met dit voorstel ook in op vereenvoudiging en betere vindbaarheid van de regels voor eigenaren en beheerders van bomen in Enschede. Waarmee we bijdragen aan de strategische opgave 'open Enschede'.

Argumenten

1.1 en 2.1 Deze stap is nodig voor het volgende besluitvormingstraject

Er zijn een aantal noodzakelijke stappen om te komen tot geoptimaliseerde regels. Dit zowel vanuit juridisch en bestuurlijk oogpunt. Het nu voorliggende besluit is hierin de eerste stap (zie ook de inleiding). Dit is onder andere zo vastgelegd in de Omgevingswet en onze participatieverordening.

1.2 en 2.2 De geoptimaliseerde regels passen beter bij de huidige ambitie en ontwikkelingen van Enschede

Sinds de vaststelling van de huidige regels in 2015 zijn er verschillende ontwikkelingen, die vragen om optimalisatie van de huidige regels. Zo hebben we nieuwe strategische opgaven. Hebben we nieuwe ambities vastgesteld in het Groenambitieplan Enschede "*Enschede één groot groen park*". Is de Omgevingswet in werking getreden en heeft de raad de motie 'bomen beter beschermen' aangenomen.

1.3 en 2.3 We zetten in op meer bomenbescherming en houden tegelijkertijd balans

Met dit beleid zetten we conform de ambities uit het groenambitieplan in op het beter beschermen van onze bomen en bomenlanen in Enschede. Tegelijkertijd streven we daarbij met deze aanpak naar een balans tussen regelgeving (en systemen) en handhaven aan de ene kant en het ruimte blijven bieden aan ontwikkeling van de stad en het belonen aan de andere kant. Dit doen we door bijvoorbeeld eerst een gemeentelijke pilot te houden met nieuwe vormen, zoals een vergunningplicht aan de hand van gebiedskenmerken zoals boomkroonbedekkingvolumes en zwaardere vergunningplicht voor specifieke bomenlanen.

1.4 en 2.4 We geven belanghebbenden de gelegenheid om hun visie te geven op de ontwerp regels en de bomenkaart

We publiceren de regels op overheid.nl en informeren inwoners, ondernemers en instellingen via berichten in de huis-aan-huiskrant en de gemeentelijke website. Op deze wijze stellen we belanghebbenden in staat om te reageren met het indienen van een zienswijze voordat de regels definitief worden vastgesteld.

1.5, 2.5, 4.1 We brengen hiermee de gemeenteraad in positie

De raad krijgt met dit besluitvormingstraject het totale pakket aan regels ter besluitvorming voorgelegd. De inzichten uit het participatieproces en de zienswijzen worden toegevoegd. Hierdoor voorkomen we versnipperde besluitvorming en kan de raad een totaalafweging maken over de nieuwe regels vanuit haar kaderstellende rol. Dit is de eerste stap in dit proces waarover we de raad per brief informeren.

3.1 We voorkomen hiermee zo goed mogelijk onnodig dubbel werk in aanloop naar het omgevingsplan

De huidige regels moeten uiteindelijk onderdeel worden van het omgevingsplan. Aan het omgevingsplan worden vanuit de omgevingswet participatie-eisen gesteld. Door de participatieverantwoording nu vast te stellen voorkomen we dat we bij het omzetten naar het omgevingsplan deze stap opnieuw moeten doen.

3.2 We geven hiermee invulling aan onze participatieverordening

Dit voorstel is een besluit tot inzagelegging conform de ['Participatieverordening gemeente Enschede 2022'](#).

Risico's

1.1 en 2.1 De geoptimaliseerde regels geven mogelijk meer regeldruk en meer kansen op bezwaren en procesvertragingen

Voor inwoners, bedrijven, instellingen en onszelf als gemeente. Het kappen van een boom wordt vaker vergunningplichtig. Dit betekent hogere kosten door het betalen van leges. Het opleggen van een vergunningplicht is een van de weinige instrumenten die een gemeente heeft om het kappen van bomen te reguleren. De verhoging van regeldruk past bij de ambitie om de bescherming van bomen in Enschede te vergroten. Tegelijkertijd kunnen er ook effecten ontstaan op projecten, doordat bezwaar en beroep mogelijk is op vergunningen voor bomen die vanwege projecten moeten worden gekapt. Of kan het leiden tot andere effecten, doordat ook voor kleinere (gemeentelijke) bomen al een vergunningaanvraag nodig is. Hoe groot dit effect is moet in de praktijk nog blijken. Daarom testen we dit ook in de genoemde pilots met bomenlanen en de pilot gebiedskenmerken. Een verlaagde vergunningsdrempel leidt in de praktijk niet altijd tot ook daadwerkelijk meer vergunningsaanvragen. Ook maken we het vergunningstraject en de afwegingen daarin transparanter. We monitoren de effecten de komende jaren en evalueren we na de inwerkingtreding van de regels. Deze evaluatie doen we begin 2027, 1,5 jaar na inwerkingtreding en eerder indien nodig. Wanneer dit nodig blijkt stellen we de regels tussendoor bij.

1.2 en 2.2 Het kan leiden tot hogere kosten

Er is vaker sprake van vergunningplicht bij het kappen van een boom. Dit kan leiden tot meer vergunningaanvragen en meer benodigde ambtelijke inzet. Ambtelijke inzet voor zowel de beoordeling van de vergunningen als het aanvragen van vergunningen voor eigen gemeentelijke houtopstanden. Daarnaast kan het leiden tot hogere administratieve lasten in de interne afhandeling van de vergunningen en bijbehorende leges. Dit zowel aan de kant van vergunningen als vanuit de gemeentelijke rol als boomeigenaar en beheerder. Doordat we inzetten op het voorkomen van het kappen van bomen (en dus minder vaak vergunningaanvragen) en het vereenvoudigen van processen verwachten we dat dit effect mee valt.

1.3 en 2.3 We zetten nog niet optimaal in op belonen

Vanuit de discussienota hebben zowel de commissie als de groene belangenpartijen voorkeur uitgesproken voor een balans tussen belonen en handhaven. Dit is als leidraad gebruikt bij het opstellen van de voorliggende regels. We kunnen nog meer in zetten op het belonen. Denk bijvoorbeeld aan (onderhouds)subsidie voor particuliere bomen op de bomenkaart, wat verdere uitwerking en een hogere investering vraagt. Gezien het lopende Bob-traject zien we dit voor nu als niet haalbaar. Wel gaan we met onder andere de groene belangenpartijen in gesprek over eventuele toekomstige mogelijkheden. Dit nemen we ter overweging mee in trajecten op een later moment zoals bij actualisatie van de groenblauwsubsidie.

1.4 en 2.4 Het ter inzage leggen van het nieuwe toetsingskader leidt mogelijk tot aanpassingen van de ontwerpregels en bomenkaart

Door het ter inzage te leggen voor belanghebbenden en de communicatie hierover proberen we een zo groot mogelijk doelgroep actief te informeren over de toekomstige wijzigingen. De uitkomsten van eventuele zienswijzen kunnen tegelijkertijd leiden tot benodigde aanpassing van de regels en/ of de bijbehorende bijlagen, zoals de bomenkaart. We zien dit tegelijkertijd juist als een kans om de regels en bijbehorende bijlagen vanuit inzichten van de zienswijzen te toetsen en zo nodig verder te verbeteren.

Kosten en financiële dekking van het voorstel

Voor vergunningaanvragen voor het kappen van een boom is binnen de huidige situatie een vast team vergunningverleners beschikbaar. Dit geldt ook voor de handhaving door de omgevingsdienst Twente. Indien er meer vergunningen worden aangevraagd, levert dit daarnaast ook legesinkomsten op. De uitvoering van dit voorstel wordt in eerste instantie binnen de huidige capaciteit opgelost. Indien de capaciteit onvoldoende blijkt, nemen we dit mee in de regulier Interne Planning- en controlcyclus (IPC).

Hetzelfde geldt voor het aanvragen van vergunningen door de gemeente zelf. We verwachten dat dit binnen de huidige capaciteit past, omdat we inzetten op het zo veel als mogelijk behouden van bomen.

Disclaimer bij dit besluit:

Bij dit besluit wordt ingestemd op basis van de kennis van nu. De gemeente kampt echter met aanzienlijke financiële uitdagingen, waaronder forse begrotingstekorten vanaf het (Ravijn)jaar 2026. Samen met andere gemeenten zetten we ons via een lobby richting het Rijk in voor herstel van dit tekort.

Daarnaast zijn we vorig jaar gestart met het traject Begroting en Organisatie in Balans (BOB). Dit traject is gericht op het waarborgen van de meerjarige financiële gezondheid van de gemeente. We moeten er echter serieus rekening mee houden dat BOB in 2025 leidt tot ingrijpende ombuigingen in de daaropvolgende jaren. Dit kan gevolgen hebben voor onze dienstverlening en investeringen, en het is mogelijk dat we in de toekomst op dit besluit moeten terugkomen."

Afweging en alternatieven

Het huidige beleid aanhouden

Een alternatief op dit voorstel is om ervoor te kiezen het huidige beleid aan te houden. Hiermee blijft de huidige regeldruk, vergunningplicht en kosten behouden. Dit alternatief is niet passend bij de ambitie uitgesproken door de gemeenteraad en ontwikkelingen als de omgevingswet.

Voor gemeentelijke bomen geen zwaardere vergunningplicht hanteren.

We leggen onszelf een zwaardere vergunningplicht op via de pilots met gebiedskenmerken en laanbomen. Een alternatief is om de vergunningsplicht te beperken tot 1 meter omtrek op 1,30 meter boven het maaiveld en de pilots niet uit te voeren. Dit past niet in de uitkomsten van de discussienota en de lijn van de motie bomen beter beschermen.

Participatie

Groene belangenpartijen hebben via vertegenwoordigers in verschillende stadia van het proces meegedacht. Het gaat dan om stichting Natuur- en Milieuraad Enschede (NMRE), de IVN Enschede, de Bomenstichting, NatuurAlert Nederland en Stawel. Ook Provincie Overijssel, Landschap Overijssel en onze partner Omgevingsdienst Twente hebben meegedacht bij deze ontwikkeling. De landelijke kennisinbreng is onder andere geborgd door het externe landelijke adviesbureau, die ons heeft begeleid in dit traject. Op 2 december zijn de concept geoptimaliseerde regels beeldvormend besproken in de Stedelijke Commissie Fysiek. Zie voor de participatie ook de participatieverslag in de bijlage bij dit voorstel.

Communicatie met direct betrokkenen:

Communicatie volgt bij het ter inzage leggen van de regels en na definitieve vaststelling van de regels. Dit in elk geval via een persbericht, bericht in de huis-aan-huiskrant en publicatie op overheid.nl. Er worden geen brieven gestuurd naar boomeigenaren.

Interne communicatie

Interne afdelingen zijn betrokken bij dit proces en worden geïnformeerd over de voortgang en uitkomsten van dit besluitvormingstraject.

PR over besluit:

Nee

Persbericht:

Ja

Vervolg

- Dit voorstel vormt **stap 1** in de vaststelling van de geoptimaliseerde regels.
- Hierna volgen de in de inleiding genoemde vervolgstappen (zie tabel), waarbij als eerste stap nu de regels z.s.m. ter inzage worden voorgelegd.
- De nieuwe regels treden pas in werking als alle bestuurlijke stappen en de publicatie is afgerond.
- De regels evalueren we begin 2027, 1,5 jaar na inwerkingtreding en eerder indien nodig met de raad.

Bijlage(n)

	Omschrijving	College	Raad	Niet actief publiceren	Geheim
Bijlage 1	Ontwerp – Wijzigingsverordening VKL	Ja	Nee	Nee	Nee
Bijlage 2	Ontwerp - Nadere regels boombescherming	Ja	Nee	Nee	Nee
Bijlage 3	Was-wordt lijst	Ja	Nee	Nee	Nee
Bijlage 4	Definities	Ja	Nee	Nee	Nee
Bijlage 5	Criteria voor het aanwijzen van bomen op de bomenkaart	Ja	Nee	Nee	Nee
Bijlage 6	De bomenkaart (intern ook via link, na publicatie wordt link openbaar)	Ja	Nee	Nee	Nee
Bijlage 7	De selectielijst gebieden voor een pilot met gebiedskenmerken (boomkroonbedekking)	Ja	Nee	Nee	Nee
Bijlage 8	Participatieverslag	Ja	Nee	Nee	Nee
Bijlage 9	Brief aan de raad	Ja	Ja	Nee	Nee
Bijlage 10	Persbericht	Ja	Ja	Nee	Nee