

Op 24 september 2020 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Arjan Brouwer van de fractie Democratisch Platform Enschede en de heer Jan Willem Elferink van de fractie Partij voor de Vrijheid gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Arjan Brouwer (Democratisch Platform Enschede) en de heer Jan Willem Elferink (Partij voor de Vrijheid) inzake verkeerscirculatieplan Moskee 2020.

Introductie van vragensteller:

De laatste hobbel dient genomen te worden om de grootste moskee van Oost Nederland te kunnen realiseren. Over de historisch hoge opkomst van wijkbewoners op 23-01-2016, die met ruim 900 belangstellenden op hun vrije zaterdag de gemeentelijke enquête invulden, wordt anno 2020 gezwegen. Zo ook over de ruim 70 schriftelijke bezwaarschriften die door het voormalig college met één veeg van tafel is geveegd. Inmiddels is de aandacht strategisch verlegt naar slechts een detail in alle bezwaren (die voornamelijk gingen over de buitenproportionele omvang van deze moskee, het inhoudelijk opdringen van de islamitische geloofsovertuiging aan de wijk in de vorm van een 'gebedsoproep' en de eigen detailhandel die aan het integratieproces weinig bijdraagt) namelijk de verkeersdruk die deze majestueuze moskee onherroepelijk met zich mee gaat brengen.

Na ruim 8 jaar is mede dankzij het ontmoedigingsbeleid van gemeente Enschede het kritiek verstomt en trekken de initiatiefnemers aan het langste eind.

De verkeersgeneratie van de functies in het bestemmingsplan op het piekmoment (het vrijdagmiddaggebed) is worst case opgeteld bij de verkeersintensiteit gedurende de reguliere avondspitsperiode (tussen 16.00 en 18.00 uur), zo luid het rapport van Goudappel.

En dat is conform Democratisch Platform Enschede en de PVV onjuist, in tegendeel zelfs. Zoals we zien bij veel andere religieuze centra zien we parkeerproblemen optreden, omdat de gehanteerde parkeernorm alles behalve afgestemd is op drukbezochte religieuze centra. Op piekmomenten moeten religieuze centra in gemeente Enschede het hebben van parkeergelegenheden buiten eigen terrein, conform de huidige berekening van Goudappel wordt de vrees van omwonenden werkelijkheid en gaan parkeer- en verkeersinfarcten ten koste van het leefgenot.

Tevens ligt volgens Goudappel gemeente Enschede kennelijk aan de Oostzee, er wordt namelijk geen rekening gehouden met de naburige grenssteden Gronau en Epe, die praktisch één stad vormen met Enschede en waar eveneens een grote Turks- islamitische gemeenschap woonachtig is die niet beschikt over een moskee. Gelet op het gegeven dat de geplande moskee praktisch dezelfde omvang behelst als de Essalam moskee in Rotterdam met 3x zoveel officiële leden, wordt er in het rapport geen enkele rekening gehouden met intensivering van activiteiten en/of groei van de islamitische gemeenschap. Om het rapport sluitend te krijgen voor de Raad van Staten wordt er een voorstel gedaan om de geluidswaarden van dit gebied te verhogen, wat zeer merkwaardig is gelet op de explosieve toename geluid en fijnstof in dit gebied de afgelopen 25 jaar.

1. Is het juist dat parkeernorm voor een druk bezocht centrum gelijk is van een gemiddelde woonwijk in gemeente Enschede?

Nee dit is niet juist. Voor de bepaling van de parkeernormen voor dit project zijn de parkeernormen gehanteerd uit de door de gemeenteraad vastgestelde nota parkeernormen Enschede. Voor dit project is uitgegaan van de parkeernormen voor een religieuze functie en een verenigingscentrum met een groot verzorgingsgebied.

2. Kan het college aangeven waar naar verwachting bezoekers van de moskee gaan parkeren indien de 141 parkeerplaatsen bezet zijn?

Nee. Net zoals bij andere ontwikkelingen toetst het college plannen aan de parkeernormen. Die parkeernormen zijn gebaseerd op landelijke kengetallen die uitgaan van gemiddeld gebruik. Dat betekent dat er incidenteel een grotere parkeervraag kan optreden. In dat geval geldt dat iedereen vrij is om gebruik te maken van openbare parkeerplaatsen of private parkeerplaatsen als daar met de eigenaar/gebruiker afspraken over zijn gemaakt. Specifiek voor de twee belangrijkste islamitische feestdagen is met de moskeebesturen afgesproken dat vóór ingebruikname van het gebouw een plan voor het opvangen van de parkeerdruk wordt opgesteld. Dat plan moet inzichtelijk maken waar mensen kunnen parkeren en hoe zij op die plekken gewezen worden.

3. Kan het college beamen dat de Enschedese Turks -Islamitische gemeenschap ongeveer 500 officiële leden kent maar het aantal Turks -Islamitische mensen in gemeente Enschede aanzienlijk hoger is en ieder binnen en buiten Enschede gebruik kan maken van deze moskee? Zo ja, kan zij onderzoeksresultaten overleggen?

U doelt vermoedelijk op het aantal leden van de ISN-moskeeën Anadolu en Selimiye samen. Zij hebben samen één stichting opgericht voor de nieuwe moskee in Enschede. Die stichting heeft circa 700 betalende leden. Enschede heeft ongeveer 9000 inwoners met een Turkse achtergrond. De moskeebesturen hebben aangegeven dat iedereen welkom is in het nieuwe gebouw onafhankelijk van afkomst of geloof.

4. Hoe groot is naar schatting de Turks -Islamitische gemeenschap in Gronau en Epe? Indien u hier niet van op de hoogte bent, waarom heeft u zich niet geïnformeerd gelet op de grensoverschrijdende contacten die mensen uit deze gemeenschap hebben?

Het college heeft geen onderzoek gedaan naar de omvang van Turks-Islamitische gemeenschappen in de regio rond Enschede. Dergelijk onderzoek is niet nodig om het bestemmingsplan te onderbouwen.

5. Is het college op de hoogte dat momenteel ook islamitische mensen woonachtig in Duitsland gebruik maken van scholen en moskeeën in gemeente Enschede? Zo nee, waarom heeft zij onderzoek hierna verzuimd en zo ja, waar in het rapport van Goudappel lezen zij deze verkeersbewegingen terug?

Het college heeft geen specifiek onderzoek gedaan naar gebruik van voorzieningen in Enschede door mensen die in Duitsland wonen. Zoals in het voorgaande antwoord al is aangegeven is dergelijk onderzoek niet nodig om het bestemmingsplan te onderbouwen.

6. Vind het college dat zij kan praten over 'behoorlijk' bestuur als zij de geluidswaarden rondom de Kuipersdijk en Wethouder Beverstraat gaat verhogen, aangezien het gegeven dat ook geluidsoverlast en toenemende fijnstof een van de bezwaren was van omwonenden? Zo ja, zijn omwonenden hiervan op de hoogte gebracht in de vorm van een bewonersbijeenkomst? Zo nee, waarom niet gelet op de participatie ambitie van gemeente Enschede?

Het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid betreft uitsluitend de te realiseren woning van de imam, die onderdeel is van het totale plan. Deze hogere grenswaarde heeft dus geen gevolgen voor de omwonenden van het project. De omwonenden zijn dan ook niet hierover geïnformeerd.

7. Hoeveel locaties heeft gemeente Enschede onderzocht voor het initiatief 'moskee' en waarom is dit de meest geschikte locatie met oog op de verkeersafwikkeling en de jaarlijks toenemende interesse in een islamitische gebedsruimte?

De gemeente Enschede is al vele jaren in gesprek met de moskeebesturen over nieuwbouw die de huidige twee locaties in het binnensingelgebied moet vervangen. Daarbij zijn meerdere locaties in beeld geweest, o.a. het voormalige gebouw van de Keuringsdienst van Waren aan de Buurserstraat net ten zuiden van de A35 en een kavel in het ontwikkelingsgebied Zuiderval. Uitgangspunt is altijd geweest dat een locatie zo dicht mogelijk bij de huidige twee locaties ligt en goed bereikbaar is met auto, fiets en openbaar vervoer. In 2014 is met het sluiten van een intentieovereenkomst de focus komen te liggen op de locatie aan de Kuipersdijk / Weth. Beversstraat. Deze locatie kwam beschikbaar door het slopen van de voormalige DCW-bebouwing en voldoet aan de uitgangspunten en biedt voldoende ruimte. Met de onderbouwing van dit bestemmingsplan tonen we aan dat deze locatie qua verkeersafwikkeling geschikt is. Door een worst case scenario te toetsen, houden we automatisch rekening met toenemend gebruik van het gebouw. Ook bij een worst case scenario zijn de effecten op de verkeersafwikkeling klein en blijft de verkeersafwikkeling voldoende.

Enschede, 20 oktober 2020

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de loco-Burgemeester,

E.A. Smit

N. van den Berg