

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Meryam Sümer CDA – Armoede en kansenongelijkheid onder kinderen
2.	Harold Busschers PVV – Onder de pannen
3.	Gertjan Tillema D66 – Aanpak Japanse Duizendknoop
4.	Hans de Ruiter BBE – Elektrische bussen

1. Meryam Sümer CDA – Armoede en kansenongelijkheid onder kinderen

Uit het artikel in *Tubantia* van 23 mei jl. blijkt dat het aantal aanvragen voor basisvoorzieningen zoals een bed of bril via het Jeugdeducatiefonds inmiddels vier keer zo hoog is. Ook blijkt dat kinderen die in armoede opgroeien aanzienlijk minder vaak een havo/vwo-advies krijgen dan kinderen uit welvarende gezinnen. Voorzitter, opgroeien in armoede betekent niet dat een kind minder talent heeft. Maar het betekent wél dat de omstandigheden waarin een kind opgroeit, zijn of haar ontwikkelkansen ernstig kunnen beperken. De gemeente Enschede heeft met de Kansengelijkheid nota een duidelijke ambitie uitgesproken: ieder kind moet gelijke kansen krijgen. Het CDA waardeert deze inzet, maar de recente cijfers roepen de vraag op of de uitvoering van dit beleid voldoende effect sorteert. De rol van de brugfunctionaris, in Enschede belegd bij de wijkteammedewerker, wordt in het artikel als essentieel benoemd.

Tegen deze achtergrond stelt het CDA de volgende vragen aan de wethouder:

1. Beleidsmonitoring en effectiviteit:
Hoe beoordeelt de wethouder de effectiviteit van het huidige armoede- en kansengelijkheidsbeleid in het licht van de recente cijfers? Worden de juiste indicatoren gemonitord om tijdig bij te kunnen sturen?
2. Toegang tot schoolmaaltijden:
Welke belemmeringen ziet de wethouder bij het breder invoeren van schoolmaaltijden in Enschede, en is hij bereid om – in samenwerking met scholen en maatschappelijke partners – actief te verkennen hoe meer kinderen hiervan kunnen profiteren?
3. Versterking van de brugfunctie op scholen:
Hoe wordt de inzet van wijkteammedewerkers als brugfunctionaris momenteel geëvalueerd, en ziet de wethouder mogelijkheden om deze functie – gezien het belang voor kansengelijkheid – verder te versterken of uit te breiden?

2. Harold Busschers PVV – Onder de pannen

Zoals u weet is de woningnood groot in Enschede en word er van ouders verlangd dat zij hun kinderen langer in huis houden.

Nu zijn wij geattendeerd door op een programma van de gemeente en Incluzio genaamd onder de pannen en hier bieden wij aan dat je voor een jaar een zogenoemd hospita-verhuur met als koptekst van woningnood tot aan huisgenoot.

“Zo kunnen huurders een gemeubileerde kamer huren in een huiselijke sfeer en kunnen verhuurders wat extra inkomsten en gezelschap in huis krijgen”

Iedereen kan meedoen zelfs met een uitkering of AOW zonder gekort te worden!.....

Het klinkt allemaal heel nobel: "Onder de Pannen", een project waarbij Enschedeërs tijdelijk een kamer kunnen verhuren aan stadsgenoten die door pech hun woning zijn kwijtgeraakt. Maar als we dieper kijken, zien we dat dit project bol staat van de ongelijkheid en willekeur.

Waarom mogen mensen geen kamer verhuren aan hun eigen familieleden? Waarom worden alleen bepaalde groepen geholpen, terwijl anderen buiten de boot vallen? En wie controleert eigenlijk wie er in deze kamers terechtkomen? Het lijkt erop dat de gemeente met dit project vooral bezig is met het creëren van schijnoplossingen, terwijl de echte problemen op de woningmarkt blijven bestaan, stop met dit soort

halfbakken projecten die meer vragen oproepen dan antwoorden geven. Investeer in echte oplossingen voor de woningnood en zorg ervoor dat alle Enschedeërs.

Hierop heeft de PVV de volgende vragen.

1. Waarom is het binnen het "Onder de Pannen" project niet toegestaan om een kamer te verhuren onder dezelfde voorwaarden aan directe familieleden?, terwijl dit juist een logische en veilige oplossing zou kunnen zijn.
2. Is het college het met ons eens dat dit door de burgers niet begrepen en geaccepteerd wordt?
3. Hoe waarborgt de gemeente dat de selectie van huurders eerlijk en transparant verloopt, en dat er geen sprake is van vriendjespolitiek of bevoordeling van bepaalde groepen?

3. Gertjan Tillema D66 – Aanpak Japanse Duizendknoop

Enkele jaren geleden is er in Enschede met verschillende bestrijdingsmethoden geprobeerd de Japanse Duizendknoop te bestrijden, zonder veel succes.

Wie erop let, ziet dat veel groeiplekken elk jaar een stukje groter worden. Zo dijt de plant langs de Oostweg steeds verder uit en krijgt er meer groeiplekken bij. Ook langs de Gronausestraat ter hoogte van de Ecozone zijn er steeds meer plekken waar de plant de kop op steekt. Ook langs het spoor Glanerbrug – Enschede kan de plant welig tieren. Niet in de laatste plaats omdat het hier gaat om een locatie waar de gemeente en ProRail gedeeld eigenaar zijn van de grond. Maar ook het gronddepot van de gemeente aan de Oosterstraat is totaal begroeid met deze exoot.

Het is bekend dat de plant lastig te bestrijden is. Maar hoe langer we wachten, hoe moeilijker en duurder het wordt om de plant onder controle te krijgen. En hoe groter de kans dat de plant ook voet aan de grond krijgt in natuurgebieden. Doortastend aanpakken van deze plant is dan ook noodzakelijk.

Zwolle heeft inmiddels een redelijk effectieve aanpak gevonden, door beperkt af te steken en te maaien en dit regelmatig te herhalen. Daarnaast geven ze aan goede ervaringen te hebben met elektrocutie van de plant.

Daarnaast heeft Zwolle, net als veel andere gemeenten, een openbare kaart waar te zien is waar de plant groeit. Zo is het voor inwoners makkelijker te zien waar de plant staat en helpt het bij de bewustwording onder particulieren om de plant aan te pakken. Ook is het makkelijker om de ontwikkelingen van de plant in de gaten te houden.

Vraag 1: Heeft de gemeente zo'n overzichtskaart en zo ja, waarom kiest het college ervoor om deze kaart niet openbaar beschikbaar te maken? Als die kaart er niet is, ziet het college meerwaarde in een kaart?

Vraag 2: Klopt het beeld dat op steeds meer plekken in onze gemeente de Japanse Duizendknoop de kop op steekt?

Vraag 3: Is het college bereid de methode van de gemeente Zwolle over te nemen en daarmee de Japanse Duizendknoop feller te bestrijden dan nu wordt gedaan?

4. Hans de Ruiter BBE – Elektrische bussen

Op 18 mei jl stond in de Tubantia een artikel over overlast die inwoners uit Almelo ervaren van de elektrische bussen. Het grote gewicht van deze accu-bussen leidt tot problemen zoals trillingen die bewoners ervaren, waardoor zij 's nachts in bed liggen te trillen en er schade ontstaat aan hun woningen. Daarnaast zorgt het zware materieel voor schade aan de infrastructuur en brengt het frustratie met zich mee bij omwonenden.

[Loodzware elektrische bussen bron van overlast en schade: 'We liggen te trillen in bed' | Almelo | tubantia.nl](https://www.tubantia.nl/overlast-van-de-nieuwe-elektrische-bussen-in-almelo)

Burgerbelangen Enschede heeft hierdoor enkele vragen aan het college:

Vraag 1. Is er bij het college bekend dat er een toegenomen aantal klachten van bewoners zijn over trillingen, overlast of schade aan woningen en infrastructuur door het gebruik van zware elektrische bussen in Enschede, vergelijkbaar zoals de situatie in Almelo? En kan het college aangeven of dit ook in specifieke wijken/straten is?

Vraag 2. Heeft het college of gaat het college maatregelen nemen om te voorkomen dat het zware

gewicht van elektrische bussen leidt tot schade aan wegen, bruggen en woningen in Enschede? Zo ja, welke en zo nee, kunt hier een toelichting op geven?

Vraag 3. Indien er schade aan woningen, bruggen, en/of straten is, waar ligt de verantwoordelijkheid voor het herstellen van deze schade?