

ARTIKEL 35
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Naam lid van de Raad	Linsey van der Veen
Fractie	D66
Datum	17 mei 2024
Datum van beantwoording (3 weken na ontvangst)	7 juni
Onderwerp	JOGG

Svp in het beantwoordingsformulier zowel de vragen als de eventueel toelichtende tekst van de vragensteller overnemen!

Geacht college,

Onlangs lezen we in een artikel in Binnenlands Bestuur (<https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/jogg-aanpak-heeft-geen-effect-na-acht-jaar>) over het achterblijven van resultaten van de JOGG- aanpak (Jongeren op Gezond Gewicht) naar aanleiding van een publicatie van het RIVM(<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/Update-impact-jogg-aanpak.pdf>). De fractie van D66 is hier teleurgesteld over en vraagt zich af wat dit voor Enschede betekent, aangezien Enschede ook een "JOGG-gemeente" is. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Hoe beoordeelt het college de recente bevindingen van het RIVM met betrekking tot de achterblijvende resultaten van de JOGG-aanpak in het tegengaan van overgewicht en bevorderen van beweeggedrag bij kinderen en jongeren, vooral gezien het feit dat het aantal kinderen met overgewicht in wijken met de JOGG-aanpak na acht jaar zelfs lijkt toe te nemen?
2. Welke maatregelen heeft het college genomen om de JOGG-aanpak in de gemeente te evalueren en te monitoren, en hoe heeft het deze maatregelen aangepast in het licht van de recente bevindingen van het RIVM?
3. Welke lokale initiatieven heeft het college genomen om de fysieke en sociale omgeving voor jongeren gezonder te maken, en hoe zijn deze initiatieven geëvalueerd in relatie tot de doelstellingen van de JOGG-aanpak?
4. Hoe gaat het college om met het advies van het RIVM om de bestaande afspraken met betrekking tot de JOGG-aanpak te intensiveren, en welke concrete acties zijn gepland om de langetermijneffecten van de aanpak te verbeteren?
5. In hoeverre is het college bereid om het gesprek aan te gaan met GGD Twente om de aanpak verder te verbeteren, zoals voorgesteld door staatssecretaris Maarten van Ooijen? Zo ja: welke specifieke punten zullen tijdens deze gesprekken worden besproken? Zo nee: waarom niet?

6. Welke alternatieven en innovatieve methoden ziet het college nog meer om overgewicht bij jongeren te voorkomen en beweeggedrag te bevorderen?

Linsey van der Veen
D66

Artikel 35 – Schriftelijke vragen

2. Ieder lid van de raad kan schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester stellen. Onder schriftelijke vragen worden ook verstaan vragen die via e-mail worden ingediend.
3. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien.
4. De vragen worden ingediend bij de voorzitter van de Raad. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de Raad en van het College of de burgemeester worden gebracht.
5. Beantwoording vindt schriftelijk of via e-mail plaats, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen drie weken na ontvangst van de vragen. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt de gemeentesecretaris de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
6. Antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college of door de burgemeester aan de griffie gezonden, die ze terstond aan de leden van de Raad toezendt.
7. De vragensteller kan in de eerstvolgende vergadering van de raad na de behandeling van de agendapunten nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de Raad anders beslist.