

	Vragensteller, fractie en onderwerp
1.	Narda Teke Bozkurt (PvdA) – n.a.v. krantenartikel: “Machteloze chauffeur neemt na proeftijd ontslag: ‘Waar ben je? Hij staat al drie kwartier te wachten’” -
2.	Maschja Baas (D66) – inz. studenten verliezen hun woning
3.	Zehra Ceben (BBE) – inz. tekort aan pleeggezinnen

1. Narda Teke Bozkurt (PvdA) – n.a.v. krantenartikel: “Machteloze chauffeur neemt na proeftijd ontslag: ‘Waar ben je? Hij staat al drie kwartier te wachten’” -

In de Tubantia van 1 november j.l. lezen we het artikel: “Machteloze chauffeur neemt na proeftijd ontslag: ‘Waar ben je? Hij staat al drie kwartier te wachten’”¹

Een schokkend verhaal binnen het leerlingenvervoer waar alleen maar verliezers zijn. Als eerste de kinderen (die opgehaald en gebracht moeten worden), de ouders (die zich zorgen maken over hun kinderen) en als voorbeeld deze chauffeur (die teleurgesteld is geraakt en na haar proeftijd ontslag heeft genomen).

Dit speelt zich af in Almelo en bij Connexxion. In Enschede wordt het leerlingenvervoer door Brookhuis geregeld. Toch zien wij parallellen en horen van inwoners dat er in Enschede ook problemen zijn, dit is ook te lezen in de Raadsbrief Leerlingenvervoer (8 december 2022 – 2200088814). Deze is te vinden in Ibabs.

Wij gaan ervan uit dat het College op de hoogte is van én het artikel én de Raadsbrief.

Naar aanleiding van het krantenartikel en daarin meegenomen de Raadsbrief, heeft de PvdA de volgende vragen:

1. In de Raadsbrief van december vorig jaar wordt vooral gesproken over maatregelen met betrekking tot strengere onderzoeken en mindere mogelijkheden qua tijden om te reserveren. Kan het College ons vertellen wat dit in ongeveer een jaar heeft opgeleverd?
2. De PvdA ziet in het artikel vooral problemen op het gebied van begeleiding van nieuwe chauffeurs en een tekort aan chauffeurs. Heeft het College zicht op de situatie in Enschede en kan het College hier meer informatie over verstrekken?
3. Hoe wordt er bij het leerlingenvervoer in Enschede gewerkt aan kwaliteit van dienstverlening? (Denk hier bijvoorbeeld aan, maar niet uitsluitend, scholing van nieuwe chauffeurs op sociaal pedagogische vlak, voldoende chauffeurs, het houden aan de haal- en brengtijden en de begeleiding aan personen die dit nodig hebben.)

2. Maschja Baas (D66) – inz. studenten verliezen hun woning

In mei 2023 ontving onze fractie de eerste geluiden van studenten die hun woning moesten verlaten nadat zij in een woning bleken te wonen waar de huisbaas geen officiële verhuurdersvergunning bezit. Op 5 juni jl. heeft onze fractie vragen hierover gesteld aan het college tijdens de actualiteitenraad. In de tussentijd blijven wij berichten ontvangen van studenten in eenzelfde soort situatie. Zonder

¹ <https://www.tubantia.nl/almelo/machteloze-chauffeur-neemt-na-proeftijd-ontslag-waar-ben-je-hij-staat-al-drie-kwartier-te-wachten~a41fa8e7/>

aankondiging wordt er door de gemeente aangebeld onder het mom van een “brandcontrole”, waarna medewerkers van de gemeente na kritisch doorvragen door de bewoners aangaven eigenlijk controles uit te willen voeren naar wie en hoeveel mensen er in de woning (en eventueel omliggende woningen) woonden.

Onaangekondigde bezoeken waarbij ook niet helder de reden van het bezoek wordt gedeeld voelt voor ons niet transparant. Daarnaast kon het college bij de beantwoording in juni geen duidelijk antwoord geven op vragen over cijfers, terwijl in de tussentijd ambtenaren dus doorgegaan zijn met controles bij een lijst van adressen waar illegale bewoning vermoed wordt en daar vervolgens ook op gaat handhaven. Wij zijn daarom ook benieuwd of daar inmiddels wel meer informatie over beschikbaar is.

Tot slot kiest het college in meerdere gevallen die bij ons bekend zijn dus ook voor handhaving, wat betekent dat studenten (en vermoedelijk ook niet-studenten) op straat komen te staan. Het gaat om studenten waarvan het college vaak aangeeft hen als talent te willen behouden, en deze groep kan in de krappe woningmarkt met beperkt budget heel moeilijk een andere woning vinden.

Onze fractie heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Kan het college met ons delen wat haar protocol is bij controles van (studenten)woningen waarbij illegale bewoning wordt vermoed? En is het college het met ons eens dat het bijzonder is dat gemeentemedewerkers zonder afspraak aanbellen en het tevens niet transparant is om aan te geven een brandveiligheidscontrole te doen terwijl ze eigenlijk voor iets anders komen?
2. In juni gaf het college aan geen duidelijk registratiesysteem te hebben met cijfers over controles en hoeveel mensen als gevolgd daarvan hun woning verliezen, terwijl ons dus steeds meer geluiden bereiken van studenten die hetzelfde overkomt. Het is wat ons betreft moeilijk voor te stellen dat het college geen cijfers heeft. Is het college bereid om de door ons gevraagde cijfers (*zie onderaan) te delen en wel een registratiesysteem bij te houden?
3. Wat voor oplossing is het college bereid te bieden voor mensen die hun woning verliezen? Eerder in het geval van het faillissement van een grote(re) verhuurmakelaar heeft de gemeente laten zien actief te willen meedenken met inwoners die hun woning verloren. Het lijkt onze fractie niet meer dan logisch dat er ook iets opgezet gaat worden voor deze studenten of inwoners die nu hun woning verliezen.

*De volgende cijfers zouden wij graag (eventueel op een later moment) ontvangen van het college:

- Hoeveel woningen in onze stad zijn in 2023 gecontroleerd op mogelijk illegale bewoning?
- Bij hoeveel van deze woningen was er sprake van illegale bewoning?
- Gaat het hierbij enkel om woningen waar studenten in wonen of ook om andere woningen met gezinnen of alleenstaanden?
- Bij hoeveel woningen is er vervolgens gekozen om over te gaan tot handhaving?
- Hoeveel studenten in onze stad verliezen door deze handhaving hun woning?
- En in het geval dat het ook om andere woningen dan alleen studentenwoningen gaat, hoeveel andere inwoners van onze stad verliezen door deze handhaving hun woning?

3. Zehra Ceben (BBE) – inz. tekort aan pleeggezinnen

Afgelopen vrijdag hebben wij via de Tubantia zie onderstaande link kunnen vernemen dat er in Twente een tekort is aan pleegouders.

https://www.e-pages.dk/tubantia/18669/article/1924046/3/1/render/?token=8de17df262b18fb7545074d058e9d0f0&v_l_platform=ios&v_l_app_id=nl.tt.tecnavia.epaper.ipad&v_l_app_version=12.31.0

Ons hebben signalen bereikt dat er bij aanmelding als pleeggezin, door de zorgorganisatie niet pro actief maar passief geacteerd wordt, bestaande pleeggezinnen zich niet gehoord voelen, begeleiding tijdens pleegouderschap missen en van het kastje naar de muur worden gestuurd.

Voorbeeld:

Een gezin meld zich in juni vlak voor vakantie aan en krijgt een terugkoppeling dat zij zich maar na de vakantie ergens in september weer moeten melden.

Wij, BBE hebben de volgende vragen:

1. Welke oorzaken zorgen voor een tekort aan pleegouders?
2. Welke knelpunten leeft er bij de pleegouders volgens de college?
3. Zou het college contact willen opnemen met de uitvoerende zorgorganisaties of de aanmeldingsproces, begeleiding, ontzorging van pleegouders wel goed verloopt

Wij hebben de pleeggezinnen namelijk heel hard nodig en dragen ze een warm hart toe