

**Concept-besluitenlijst vergadering van de Stedelijke commissie 26 november 2012
(vast te stellen in de Stedelijke commissievergadering op 7 januari 2013)**

Voorzitter: E.G.H. Westerbeek
Secretaris: A. van Loon
Deelnemers vergadering: **PvdA:** C. Turgut, mevr. N.A. Klerk. **VVD:** mevr. W.R. van der Hoek, P.C.M. van der Vloet. **D66:** mevr. V.M. Leonhart, J. Kerkwijk. **CDA:** mevr. A. Koç, A.S. Ari. **BBE:** A.J. Le Loux, N. van den Berg, B.J. Sanders. **GroenLinks:** mevr. C.J.M. Hannink. **SP:** mevr. J.E.L. Futselaar, M.A. van Luttikhuizen. **ChristenUnie:** J.C.R. van Houdt, W. Tekkelenburg. **Enschede Solidair:** W. van der Noordt.
Afwezig m.k. J. Kort (GroenLinks)

1 Opening en mededelingen
Afmeldingen

2 Overige vaste agendapunten
Vaststellen agenda
Vaststellen besluitenlijst vergadering 5 november 2012
Aandachtspunten en toezeggingenlijst

3 Voorstel hamerstukken voor de eerstvolgende raadsvergadering

Besluit:

→ **Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente – stuknummer 16355**
→ **Financiële herprioritering werkprogramma bodem & ondergrond 2010–2014 –**
stuknummer 16353
worden als een hamerstuk geagendeerd in de eerstvolgende raadsvergadering.

4 Rondvraag (zie bijlage)

W. van der Noordt (Enschede Solidair) – Satudarah

De gemeente Enschede is (nog) niet in kennis gesteld over een hoger beroep en zal het vonnis cf. de uitspraak van de rechtbank tot uitvoer brengen. De gemeente ziet geen rol weggelegd in het vinden van een nieuwe locatie.

5 Raadsvoorstel: Leerlingenvervoer – stuknummer 16336

Sprekers: dhr. Huitink (inspreker namens MR-en en besturen SBO's De Tender, De Spinaker en Dr. Ariensschool), N. van den Berg (BBE), mevr. A. Koc (CDA), J.C.R. van Houdt (ChristenUnie), mevr. V.M. Leonhart (D66), W. van der Noordt (Enschede Solidair), mevr. C.J.M. Hannink (GroenLinks), mevr. N.A. Klerk (PvdA), M.A. van Luttikhuizen (SP), mevr. W.R. van der Hoek (VVD), J. Hatzenboer (wethouder), mevr. A.E. Eshuis-Van Lenthe (ambt.)

Toezegging wethouder Hatzenboer:

- De wethouder voegt nog voor de raadsbehandeling de uitwerking van een 5^e scenario toe aan het raadsvoorstel ("opstappunten"). Ambtelijk zal met de woordvoerders nader worden overlegd over de exacte formulering.

Besluit: het raadsvoorstel wordt als een besprekspunt geagendeerd in de eerstvolgende raadsvergadering. Meerdere fracties overwegen het voorkeursscenario van het college middels een amendement te wijzigen.

Concept-besluitenlijst vergadering van de Stedelijke commissie 26 november 2012
(vast te stellen in de Stedelijke commissievergadering op 7 januari 2013)

6 Raadsvoorstel: Verordening financiering voortgezet onderwijs gemeente Enschede – stuknummer 16379

Sprekers: mevr. C.J.M. Hannink (GroenLinks), mevr. N.A. Klerk (PvdA), mevr. A. Koc (CDA), A.J. Le Loux (BBE), mevr. V.M. Leonhart (D66), mevr. W.R. van der Hoek (VVD), W. Tekkelenburg (ChristenUnie), M.A. van Luttikhuizen (SP), J. Hatenoer (wethouder)

De voorzitter wil de vraag van een aantal commissieleden of met voorliggende verordening voldoende uitvoering is gegeven aan het amendement voorleggen aan het raadspresidium.

Toezeggingen wethouder Hatenoer:

- De voortgang wordt apart onder de aandacht gebracht in de reguliere IPC-cyclus.
- De wethouder zal expliciet maken wat waar wordt bedoeld en inventariseren waar het verschil van inzicht zit.

Besluit: het raadsvoorstel wordt als een bespreekpunt geagendeerd in de eerstvolgende raadsvergadering.

7 Raadsvoorstel: Taal en inburgering – stuknummer 16376

Sprekers: P.C.M. van der Vloet (VVD), C. Turgut (PvdA), W. Tekkelenburg (ChristenUnie), B.J. Sanders (BBE), J. Kerkwijk (D66), mevr. J.E.L. Futselaar (SP), A.S. Ari (CDA), P.G. Welman (wethouder), G.J. Gankema (ambt.)

Toezeggingen wethouder Welman:

- De wethouder informeert de raad na een half jaar over het mogelijk aantal extra aanvragen bij de stadsbank.
- De wethouder informeert de raad na een half jaar over de bereikte doelen.

Besluit: het raadsvoorstel wordt als een hamerstuk geagendeerd in de eerstvolgende raadsvergadering.

8 **Sluiting**
22.15 uur

**Concept-besluitenlijst vergadering van de Stedelijke commissie 26 november 2012
(vast te stellen in de Stedelijke commissievergadering op 7 januari 2013)**

Bijlage: Rondvraag

Behandelwijze:

	vragensteller	onderwerp	behandelwijze
1	W. van der Noordt (Enschede Solidair)	Satudarah	Toegelaten.
2	W. van der Noordt (Enschede Solidair)	Asbest in Enschede	Niet toegelaten. Te uitgebreid voor een snelle en beknopte beantwoording. De vragen worden schriftelijk beantwoord (ex art. 38 RvO).

	vragensteller	onderwerp	
1	W. van der Noordt (Enschede Solidair)	Satudarah “ENSCHEDÉ - Er is onduidelijkheid opgetreden rond het vertrek van Motorclub Satudarah Chapter East uit het clubhuis aan de Parkweg in Enschede. Het eerdere bericht dat de motorclub maandag uit het clubhuis moest vertrekken bleek onjuist. De gemeente Enschede gaat zich, samen met de advocaat van Satudarah, pas volgende week buigen over het vertrek van de motorclub. Dat laat een woordvoerder van de gemeente Enschede weten. De rechtbank in Almelo stelde in haar vonnis dat Satudarah het gebouw in Enschede niet meer als clubhuis mag gebruiken en dat de voorzieningen binnen redelijke termijn uit het clubhuis moeten worden gehaald. De gemeente Enschede en Satudarah hebben dinsdag een afspraak waaruit duidelijk moet worden op welke termijn Satudarah het mogelijk acht aan het vonnis van de rechter te voldoen. De gemeente moet daar haar akkoord aan geven, maar zoals de woordvoerder stelt zal dat een kwestie van weken worden.” <u>Vragen:</u> 1. Nu Satudarah in Hoger Beroep gaat bij de Raad van State en het besluit van de Almeloise Rechtbank aanvecht, is de vraag wat gaat het College nu doen. Wachten op het einde van dit proces of binnenkort het vonnis van “Almelo” uitvoeren met alle onnodige toestanden van dien? 2. Waarom is het College niet bereid een helpende hand uit te steken naar Satudarah voor een ander clubgebouw. (of het alsnog aanpassen van het bestemmingsplan) Ook bij andere verenigingen en stichtingen is de gemeente immers bereid om te ondersteunen en te helpen. Welke locaties zijn volgens het College wel geschikt voor Satudarah binnen Enschede? 3. Op het formele argument van “het niet voldoen aan het bestemmingsplan” wil het College het clubhuis van Satudarah ontruimen. Is de gemeente voornemens om het bestemmingsplan na de ontruiming te veranderen c.q... te verbreden?! Zijn er al ideeën of plannen om deze locatie ergens anders voor te gebruiken? Zo ja, welke?	
2	W. van der Noordt (Enschede Solidair)	Asbest in Enschede “Zestig procent van de sociale huurwoningen in Nederland bevat asbest. Dat blijkt uit een rondgang onder woningcorporaties door de NOS naar aanleiding van de asbest-affaire in Utrecht afgelopen zomer. In het overgrote deel van de huizen gaat het om ongevaarlijk asbest, zolang het niet wordt geschuurd en er niet in wordt geboord of gezaagd. Het asbest-vrij maken van alle sociale huurwoningen in Nederland kost naar schatting 3,8 miljard euro. Per huis zou het gemiddeld 2800 euro kosten. De NOS onderzocht 122 willekeurige woningcorporaties. Het is de eerste keer dat in kaart is gebracht	

**Concept-besluitenlijst vergadering van de Stedelijke commissie 26 november 2012
(vast te stellen in de Stedelijke commissievergadering op 7 januari 2013)**

		hoeveel sociale huurwoningen asbest bevatten. Vertaald naar het hele land gaat het om bijna 1,4 miljoen huizen. Uit de rondgang blijkt dat ongeveer de helft van de woningcorporaties precies weet hoe het is gesteld met de aanwezigheid van asbest. Zij hebben daar een inventarisatie van gemaakt. Eenderde van de corporaties heeft geen inventarisatie gemaakt. De rest, iets minder dan 20 procent van de respondenten, is inmiddels begonnen met een inventarisatie of heeft die voor 2013 op het programma staan. Allerlei plekken. Uit de inventarisaties blijkt dat het op allerlei plekken in de woning voorkomt, zoals in brandwerende platen bij verwarmingsketels, vloerluiken, ventilatiekanalen, vensterbanken, gevelbetimmering, platen in hekwerken en galerijen, beglazingskit, doorvoeringen in wanden en vloeren, schoorsteenmantels, golfplaten op schuurtjes, het dakbeschot en riolen. Vloerzeil en vloertegels worden ook vaak genoemd; meestal is dat door de bewoners zelf aangebracht. Controle. Alle corporaties zeggen dat ze een woning op asbest controleren en saneren als die vrijkomt voor een nieuwe huurder. Ook doen ze dat tijdens het planmatig onderhoud en bij renovaties. De meeste corporaties hebben er geld voor gereserveerd. Bij de grootste corporaties lopen de kosten op tot ettelijke miljoenen per jaar." <u>Vraag:</u> (vervolgvragen op volgende pagina) 1. In hoeveel woningen komen in Enschedese Huurwoningen gevaarlijk asbest voor (zgn "niet-hechtgebonden asbest")die erg schadelijk is voor de volksgezondheid en wat zijn de plannen om hier direct iets tegen te gaan doen? Bent U met Enschede Solidair van mening dat per direkt de gevaarlijkste objecten moeten worden aangepakt en welke woningen (buurt/straten) zijn dit? <i>Wet- en regelgeving over asbest in huurwoningen 02-08-2012</i> Hieronder in het kort de belangrijkste regels voor woningcorporaties over asbest in huurwoningen. Voor de precieze wettelijke regelingen verwijzen we naar de originele teksten (zie verwijzingen onderaan deze pagina): - Woningcorporaties hebben de verantwoordelijkheid voor de gezondheid van bewoners en medewerkers. Daarbij hoort communicatie richting huurders over aanwezigheid van asbest. - In veel Nederlandse woningen zit nog asbest. Er zijn strenge regels voor het opruimen van asbest. Woningcorporaties zijn verantwoordelijk voor het proces van het verwijderen van asbest uit huurwoningen en voeren daar de regie over. - Formeel zijn corporaties niet wettelijk verplicht om huurders te waarschuwen voor asbest in de huurwoning. Maar waar de gezondheid van de huurder in het spel kan komen, kan dat tot de verantwoordelijkheid van de corporatie gerekend worden. - Voor woningen is geen algemene wettelijke asbestinventarisatieplicht. Die bestaat wel voor ziekenhuizen en scholen. In de praktijk blijkt niet altijd te voorspellen bij welke huizen, waar, hoe en welk soort asbest gebruikt is bij de bouw. Asbest kan ook later bij een verbouwing in het huis terecht gekomen zijn. In corporatiewoningen is het ook mogelijk dat huurders zelf asbest in de woning aangebracht hebben ('zelf aangebrachte voorzieningen'). - Als een corporatie werkzaamheden uitvoert en het vermoeden bestaat dat er asbest aanwezig kan zijn, dan is een asbestinventarisatie verplicht. Een asbestinventarisatie moet worden uitgevoerd door een gecertificeerde partij. Op basis van de inventarisatie doet de corporatie een sloopmelding, die de gemeente beoordeelt. - Asbest is gevaarlijk als asbestvezels vrijkomen en ingeademd worden. Er zijn twee soorten asbest: hechtgebonden en niet-hechtgebonden. Bij hechtgebonden asbest zitten de vezels stevig verankerd in een basismateriaal, bijvoorbeeld cement of lijm. Daardoor is er weinig kans dat vezels vrij komen. Dit kan wel bij bewerking van het materiaal of bij
--	--	--

**Concept-besluitenlijst vergadering van de Stedelijke commissie 26 november 2012
(vast te stellen in de Stedelijke commissievergadering op 7 januari 2013)**

		sloop. Het risico op vrijkomen is groter bij niet-hechtgebonden asbest, ook bij normaal gebruik. Voorbeelden zijn spuitasbest of isolatieplaten. - Asbest dat een direct risico voor bewoners op kan leveren moet gesaneerd worden. Er is een indeling in risicoklassen. Niet-hechtgebonden asbest moet altijd verwijderd worden. Hechtgebonden asbest moet verwijderd worden op plekken waar het een risico kan zijn, bijvoorbeeld op toegankelijke plekken. Hechtgebonden asbest dat in goede staat is en niet op kwetsbare plekken zit, hoeft niet direct verwijderd te worden. Wel moet goed bewaakt worden waar het asbest in huis zit. <u>Vragen:</u> 2. Uit bovenstaande Wet en Regelgeving blijkt wat Woningcoöperaties moeten doen. Wat dienen ze in Enschede wel en wat niet? En Waarom eventueel niet? 3. Welke rechten hebben bewoners en de gemeente om onderzoek en asbestvrij maken af te dwingen?
--	--	--