

ARTIKEL 35

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Naam lid van de Raad	Hidde Heutink
Fractie	PVV
Datum	23-12-2022
Datum van beantwoording (3 weken na ontvangst)	16-01-2023
Onderwerp	Inzake het artikel "Rechter veegt vloer aan met gemeente Enschede: Geen ontslag na kritisch bijstandsrapport"

Geacht college,

Schriftelijke vragen van het lid Heutink inzake het artikel: "Rechter veegt vloer aan met gemeente Enschede: Geen ontslag na kritisch bijstandsrapport"

1. Graag ontvangt de PVV-fractie een uitgebreide reactie van het college waarin ze ingaan op het vonnis van de rechter inzake de ontbinding, de wijze waarop de KC gehandeld heeft en het toekomstperspectief voor het klachtencommissariaat.
2. Welk gezag heeft de klachtencommissaris nog, nu de rechter korte metten met de gehanteerde werkwijze inzake het rapport veel aanvragers heeft gemaakt?
3. Oordeelt het college dat de klachtencommissaris nog in staat is om op zorgvuldige en betrouwbare wijze verantwoordelijk te zijn voor de klachtenafhandeling van de gemeente Enschede? Zo ja, waarom?
4. Is het college nu eindelijk bereid om de positie van de KC te heroverwegen?
5. In het vonnis geeft de rechter aan dat de afdeling Werk en Inkomen zich niet kon vinden in een van de conclusies van het rapport, en dat daarom naar een reden werd gezocht om het rapport in te trekken. Wat vindt het college hiervan? Is dit fatsoenlijk bestuur volgens het college?
6. Welke concrete stappen gaat het college ondernemen om te zorgen dat dit nooit meer weer kan gebeuren?
7. Graag ontvangen we een compleet feitenrelaas inzake het rapport veelaanvragers. (waar onder andere alle informatie die met de gemeenteraad gedeeld is, zowel op schrift als in vergaderingen, aan het feitenrelaas bijgevoegd wordt)
8. Is het college van mening dat de gemeenteraad onjuist en / of onvolledig is geïnformeerd? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
9. Graag ontvangen we voor de stedelijke commissie van 9 januari een gedetailleerde reactie.

<https://www.tubantia.nl/enschede/rechter-veegt-vloer-aan-met-gemeente-enschede-geen-ontslag-na-kritisch-bijstandsrapport~a4a5146d/>

Artikel 35 – Schriftelijke vragen

2. Ieder lid van de raad kan schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester stellen. Onder schriftelijke vragen worden ook verstaan vragen die via e-mail worden ingediend.
3. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien.
4. De vragen worden ingediend bij de voorzitter van de Raad. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de Raad en van het College of de burgemeester worden gebracht.
5. Beantwoording vindt schriftelijk of via e-mail plaats, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen drie weken na ontvangst van de vragen. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt de gemeentesecretaris de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
6. Antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college of door de burgemeester aan de griffie gezonden, die ze terstond aan de leden van de Raad toezendt.
7. De vragensteller kan in de eerstvolgende vergadering van de raad na de behandeling van de agendapunten nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de Raad anders beslist.