

Schriftelijke vraag

Procedureel betrekking hebbende op artikel 35 RvO

Naam lid van de Raad: Gertjan Tillema

Fractie: D66

Datum: 25 augustus 2022

Datum van beantwoording (3 weken na ontvangst): 15 september 2022

Onderwerp: Fietsbrug Oostweg

Svp in het beantwoordingsformulier zowel de vragen als de eventueel toelichtende tekst van de vragensteller overnemen !

Er wordt al geruime tijd gesproken over het aanpakken van de rotonde Oostweg/Keppelerdijk. Op de rotonde gebeuren veel bijna-ongelukken en in de spits zorgt het grote aantal fietsers voor een lange rij wachtende automobilisten. Zowel in de Fietsvisie als in het coalitieakkoord is dan ook uitgesproken dat er hier een fietsbrug moet komen om de problemen op te lossen.

Inmiddels is er een studie gedaan naar de inpassing van een fietsbrug. De uitkomsten stellen D66 zeer teleur. De voorkeursvariant (zie afbeelding) is zo slecht, dat we voorzien dat geen enkele fietser deze brug ooit zal gaan gebruiken voor iets anders dan om auto's te kijken als 'ie zich verveelt. Ieder ander zal gewoon tussen de auto's door alsnog de rotonde pakken. Niet alleen is deze variant voor de doorfietzers over de Keppelerdijk een enorme verslechtering, want er moet nogal worden omgereden. Het is voor fietsers uit de Moerasspirealaan zo ongeveer onmogelijk via de Keppelerdijk naar het centrum te komen.



Navraag leert dat er vooral zo sterk gefocust wordt op een brug, omdat dat zo letterlijk in het coalitieakkoord en de Fietsvisie staat.

D66 onderschrijft de wens volledig om deze oversteek voor fietsers veiliger te maken en voor de automobilist sneller. Maar verder doorgaan op de weg van een fietsbrug lijkt toch niet de juiste: de studie laat heel duidelijk zien dat geen enkele fietsbrug acceptabel en realistisch in te passen is.

Daarom heeft de fractie van D66 de volgende vragen aan het college:

- 1) Is het college het met D66 eens dat een fietsbrug een onacceptabele verslechtering voor de fietser zou betekenen?
- 2) Is het college bereid het punt uit het coalitieakkoord te laten vallen dat er een fietsbrug over de Oostweg moet komen, maar breder wil kijken naar een oplossing voor dit knelpunt?
- 3) Een (gedeeltelijke) verdieping van het fietspad zou wellicht technisch tot de mogelijkheden behoren. Is dat voor het college bespreekbaar, gezien in het licht van de discussie rond de veiligheid in fietstunnels elders in de stad?

Tijdens de behandeling van de plannen voor De Leuriks Oost, gaf de wethouder aan dat de ontsluiting van deze wijk geen belemmering zou zijn voor de fietser. Maar de studie laat heel duidelijk zien dat het inpassen van een brug (of een tunnel) heel lastig is vanwege het gebrek aan ruimte.

- 4) Is het voor het college bespreekbaar om De Leuriks alsnog te ontsluiten via de Gronausestraat als blijkt dat dat een betere oplossing voor de fietser op de Keppelerdijk mogelijk maakt?

Artikel 35 - Schriftelijke vragen

- 2 Ieder lid van de raad kan schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester stellen. Onder schriftelijke vragen worden ook verstaan vragen die via e-mail worden ingediend.
- 3 Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien.
- 4 De vragen worden ingediend bij de voorzitter van de Raad. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de Raad en van het College of de burgemeester worden gebracht.
- 5 Beantwoording vindt schriftelijk of via e-mail plaats, zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen drie weken na ontvangst van de vragen. Indien beantwoording niet binnen deze termijn kan plaatsvinden, stelt de gemeentesecretaris de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn wordt aangegeven waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
- 6 Antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college of door de burgemeester aan de griffie gezonden, die ze terstond aan de leden van de Raad toezendt.
- 7 De vragensteller kan in de eerstvolgende vergadering van de raad na de behandeling van de agendapunten nadere inlichtingen vragen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord, tenzij de Raad anders beslist.