

Discussienota bindend advies en verplichte participatie

Inhoud

Hoofdstuk 1 Aanleiding	1
Hoofdstuk 2 Doel van de discussienota en bespreking in commissie Omgevingsbeleid	2
Hoofdstuk 3 Bindend advies	3
3.1 Procedure	3
3.2 Bestaande lijsten VVGB als uitgangspunt voor adviesrecht onder de Omgevingswet	5
3.2.1 Aangepaste “kruimelregeling” na vaststelling VVGB-lijst	6
3.2.2 Totstandkoming advieslijst	6
3.3 Ervaren besluitvorming afgelopen jaren als uitgangspunt	7
3.3.1 Praktijkvoorbeelden grote afwijkingen reguliere (kruimel) procedure	7
3.3.2 Initiatieven/projecten waarbij de raad betrokken wil/zou kunnen worden	7
Hoofdstuk 4 Verplichte participatie	7
4.1 Indieningsvereiste	7
4.2 Raadsbesluit verplichte participatie	8
Hoofdstuk 5 Lijst adviesrecht en verplichte participatie	9
Bijlage 1	13
Bijlage 2	14
Bijlage 3	15
Bijlage 4	23
Bijlage 5	24
Bijlage 6	26

Hoofdstuk 1 Aanleiding

Naar verwachting treedt op 1 juli 2022 de Omgevingswet in werking. Wanneer de Omgevingswet in werking treedt worden (onder andere) alle bestemmingsplannen van rechtswege één omgevingsplan. Het omgevingsplan is daarmee de uitgebreide opvolger van het huidige bestemmingsplan. In het omgevingsplan wordt vastgelegd waar in Enschede welke functies en welke activiteiten worden toegestaan, waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd of een melding moet worden gedaan en welke voorschriften daaraan worden verbonden. De voorschriften die aan functies – zoals wonen, werken, horeca en recreatie – en aan de activiteiten worden verbonden, zijn erop gericht om de omgevingskwaliteit op peil te houden of waar nodig te verbeteren. Naast de regels uit de bestemmingsplannen, zullen regels uit onze Verordening kwaliteit leefomgeving in het omgevingsplan opgenomen worden. Ook worden regels opgenomen die de rijksoverheid via de Omgevingswet aan gemeenten heeft overgedragen, de zogeheten “bruidsschat”. Te zijner tijd zullen ook regels die voortvloeien uit de nog op te stellen omgevingsvisie onderdeel gaan uitmaken van het omgevingsplan.

Ook onder de Omgevingswet zullen er net zoals nu, plannen zijn die niet passen binnen het omgevingsplan, maar waar we wel medewerking aan willen verlenen. Dit kan gaan om grote plannen (bijvoorbeeld woningbouwplannen), maar ook om kleinere afwijkingen (een dakkapel of een bijgebouw bij een woning) of om een wijziging in gebruik van een gebouw of een bedrijf (bijvoorbeeld van een kantoorfunctie naar wonen).

Als een initiatief niet past binnen het omgevingsplan zijn er twee mogelijkheden om het toch toe te staan:

1. Het is mogelijk een vergunning te verlenen in *afwijking* van het omgevingsplan: de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA),
2. het is mogelijk het omgevingsplan zelf te *wijzigen*.

De Omgevingswet bepaalt dat het college bevoegd is voor het verlenen van de omgevingsvergunningen (ook de BOPA's) en dat de raad bevoegd is voor het wijzigen van het omgevingsplan.

Met beide instrumenten kunnen overigens vrijwel dezelfde projecten worden gerealiseerd. Net zoals in de huidige situatie (=projectafwijkingbesluit) is het voor een BOPA nodig dat een plan concreet is uitgewerkt. Bij een omgevingsplan worden de kaders neergezet en kan een globaler plan worden opgesteld. Het uit te voeren plan kan daarbij nog meer op hoofdlijnen zijn.

Voor zowel BOPA's als een wijziging van het omgevingsplan geldt dat aan dezelfde voorwaarden moet worden voldaan als bij de vaststelling van het omgevingsplan. Het bevoegd gezag moet beoordelen of er bij het toestaan van de activiteit sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Een BOPA kent een snellere proceduredtijd (8 weken) en er is bezwaar en beroep in twee instanties mogelijk. Een wijziging van het omgevingsplan kent een langere proceduredtijd (circa 26 weken) en daartegen is beroep in één instantie mogelijk.

Ook na inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de raad verschillende bevoegdheden. Het gaat o.a. om:

- het adviesrecht van de raad bij omgevingsvergunningen voor een Buitenplanse OmgevingsPlanActiviteit (BOPA);
- het al dan niet opleggen van een plicht tot participatie bij bepaalde initiatieven voor een BOPA;
- delegatie van de bevoegdheid tot het vaststellen van omgevingsplanwijzigingen.

Bij voorkeur heeft de raad ten aanzien van deze onderwerpen een besluit genomen voordat de Omgevingswet in werking treedt. De eerste twee (adviesrecht en participatieplicht) bevoegdheden zijn nieuw. En de laatste (delegatie) is al een bestaande bevoegdheid, die beter aangesloten moet worden op het nieuwe wettelijke stelsel onder de Omgevingswet.

Deze besluiten kunnen uiteraard op ieder moment door de gemeenteraad worden bijgesteld indien hiertoe aanleiding is.

Hoofdstuk 2 Doel van de discussienota en bespreking in commissie Omgevingsbeleid

Op 6 september jl. is met de Commissie Omgevingsbeleid een eerste stap gezet om te komen tot een raadsbesluit over het adviesrecht van de raad, de participatieplicht en delegatie. In de betreffende commissievergadering is algemene informatie verstrekt over deze drie onderwerpen. Ter verduidelijking van de korte presentatie is ook een naslagwerk verstrekt met extra uitleg over deze bevoegdheden en de procedureverschillen in het vergunningentrajec tussen de Wabo en de Omgevingswet. Het naslagwerk kunt u gebruiken als achtergrondinformatie bij deze discussienota.

Proces

Op 6 september hebben wij aangegeven dat vanwege de (indirecte) samenhang tussen de drie onderwerpen er één raadsbesluit voorbereid zal worden. Dat is nog steeds het plan. Omdat het echter gaat om drie belangrijke onderwerpen die allen een goed gesprek vereisen, hebben wij ervoor gekozen om het gesprek te verdelen over twee commissievergaderingen. De eerste commissievergadering vindt plaats op 15 november en gaat over het adviesrecht en de participatieplicht. De tweede commissievergadering vindt plaats in januari en gaat over delegatie. Om die reden maakt delegatie nu geen deel uit van deze discussienota. Uiteindelijk komen, afhankelijk van de discussie in de commissievergaderingen, alle drie onderwerpen weer tezamen in één samenhangend raadsvoorstel en -besluit.

Het proces ziet er vooralsnog als volgt uit:

- 17 januari 2022: behandelen discussienota onderdeel delegatie in Commissie Omgevingsbeleid;
- 25 januari 2022: collegevergadering: behandelen collegevoorstel met raadsvoorstel en bijlagen;
- 7 februari 2022: behandeling raadsvoorstel stedelijke commissie;
- 7 maart 2022: raadsvergadering;
- Na een met u afgesproken periode evalueren van de lijsten voor adviesrecht en participatieplicht.

Hoofdstuk 3 Bindend advies

3.1 Procedure

De Omgevingswet en de bijbehorende besluiten maken, anders dan onder de Wabo, geen onderscheid meer in procedure(termijn) tussen de grotere en de kleinere afwijkingen van het omgevingsplan. De standaard-behandeltermijn van aanvragen is acht weken met de mogelijkheid deze met zes weken te verlengen. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat de afstemming tussen initiatiefnemer en het bevoegd gezag en de participatie met andere belangstellenden al heeft plaatsgevonden vóór het indienen van de vergunningaanvraag (zie afbeelding 1 op pagina 4).

Zoals aangegeven speelt de gemeenteraad in beginsel geen rol bij de beslissing over BOPA's. De standaardbevoegdheid van een VVGB van de raad is namelijk komen te vervallen. Wél geeft de Omgevingswet de gemeenteraad de mogelijkheid om gevallen aan te wijzen van BOPA's (die een collegebevoegdheid zijn) waarover hij wil adviseren (artikel 16.15 e.v. Omgevingswet en artikel 4.21 Omgevingsbesluit). De proceduredtijd blijft ook bij adviesrecht van de raad acht weken met de mogelijkheid van verlenging van zes weken. De uitgebreide procedure van 26 weken kan alleen door het college worden toegepast op verzoek van de initiatiefnemer, met instemming van de initiatiefnemer en door het college zelf. Dit laatste is alleen aan de orde bij projecten die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben op de fysieke leefomgeving én waar naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen hebben. Voor alle andere gevallen is er ten opzichte van de huidige situatie dus een aanzienlijke inkorting van de procedure termijn, namelijk van 26 weken naar 8 (+ 6) weken. En het is vanzelfsprekend niet de bedoeling dat alleen vanwege "een gebrek aan tijd" voor de uitgebreide procedure gekozen wordt – dat druist in tegen de bedoeling van de Omgevingswet om te streven naar een snellere en eenvoudigere procedure.

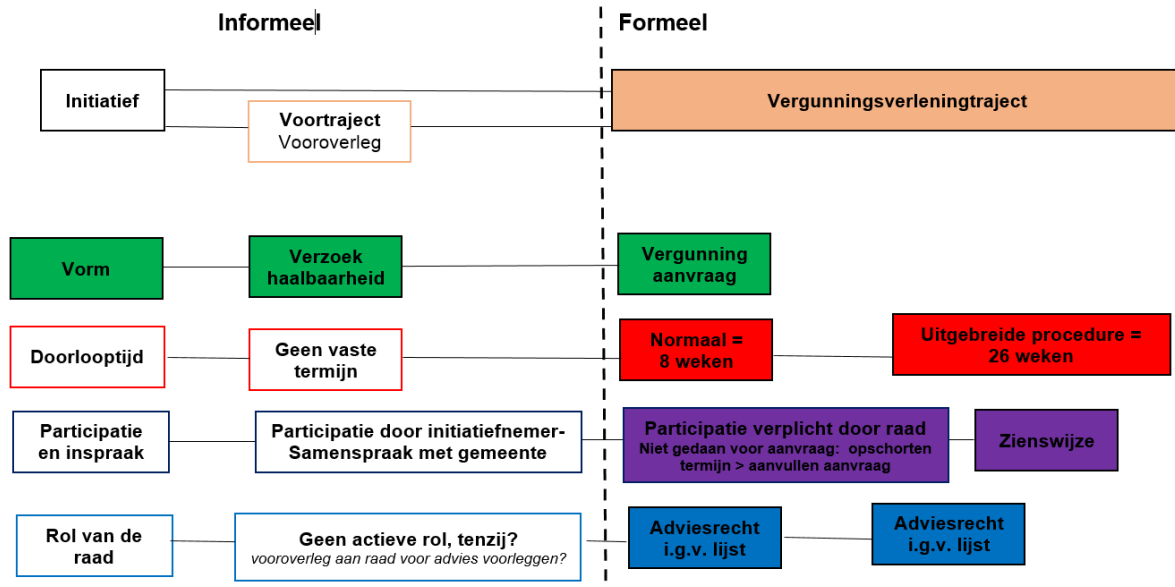
Dit betekent dat, binnen een periode van 8 (+6) weken een vergunningaanvraag op volledigheid en inhoudelijk beoordeeld moet worden én de vergunning moet worden opgesteld. De raad ontvangt de aanvraag en bijbehorende gegevens en brengt daarover een advies uit aan het college. Vervolgens beslist het college op de aanvraag. Gelet op de huidige aanleverprocessen en het vergaderschema van de raad wordt het nog een uitdaging om binnen een termijn van acht weken een advies af te kunnen geven en daarbij voldoende beslistermijn voor het college te behouden. Nadat het college het advies heeft ontvangen, moet de vergunning immers nog verder afgehandeld worden (met inachtneming van het advies van de raad).

In de raadscommissievergadering van 15 november willen wij graag met u van gedachten wisselen over de advieslijst die te vinden is in hoofdstuk 5. Verderop in dit hoofdstuk vindt u een toelichting op de totstandkoming van deze lijst.

Gemotiveerd advies

Het college moet beslissen met inachtneming van het advies van de raad. Tegen de besluiten staan rechtsbeschermingsmiddelen (bezwaar en/of beroep) open. Dit maakt dat de adviezen die de raad verstrekt zorgvuldig gemotiveerd moeten worden. Centraal moet staan een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, een evenredige toedeling van functies aan locaties en/of de uitvoerbaarheid van plannen. In de advisering moet rekening gehouden worden met de door de raad vastgestelde beleidsregels. Afwijking van de beleidsregels en visies kan alleen bij een bijzondere omstandigheid en na een zorgvuldige belangenafweging. De zwaarte van de motivering hangt af van de mate waarin wordt afgeweken.

Onderstaande afbeelding biedt inzicht in het informele en het formele traject dat een vergunningaanvraag voor een BOPA doorloopt. Daarbij wordt inzicht gegeven in de vorm, de doorlooptijd, participatie en inspraak en de rol van de raad.



Afbeelding 1: procedure BOPA

Ad 1 Initiatief

Het is in principe wenselijk dat een initiatiefnemer een vooroverleg heeft met de gemeente. Voorafgaand aan het indienen van een aanvraag; de aanvraag is het startpunt van het formele traject. Een aanvraag kan echter ook rechtstreeks, dus zonder vooroverleg worden ingediend en gaat dan rechtstreeks naar het formele traject. Vooroverleg wordt gestimuleerd.

Ad 2 Vorm (het middel)

De vorm (het middel) is in het informele traject een verzoek om haalbaarheid. De gemeente (en eventuele andere stakeholders) bekijkt dan of het wenselijk is een vergunning voor het initiatief te verlenen en wat daarvoor nodig is. Daarna kan de vergunning worden aangevraagd.

Ad 3 Doorlooptijd

Het informele traject kent geen vaste termijnen. De termijn is o.a. sterk afhankelijk van de aard van het initiatief, of er nog aanvullingen moeten worden ingediend om het goed te kunnen beoordelen, of het initiatief nog aangepast moet worden en welke partijen bij de beoordeling betrokken moeten worden. Het formele traject kent voor de normale procedure een termijn van 8 (+ 6) weken en voor de uitgebreide procedure een termijn van 26 weken.

Ad 4 Participatie en inspraak

Participatie is niet verplicht, tenzij de raad dat bij BOPA's verplicht heeft gesteld. De participatie wordt, eventueel in samenspraak met de gemeente, door de initiatiefnemer georganiseerd.

Voor het formele traject moet de initiatiefnemer op het aanvraagformulier aangeven of aan participatie is gedaan en zo ja wat de resultaten zijn. Als participatie niet verplicht is en ook niet is gedaan, kan het zijn dat het college toch extra informatie nodig heeft om een beter beeld te krijgen van alle verschillende belangen. Het college kan dan bijvoorbeeld zelf extra informatie inwinnen bij belanghebbenden om een goede afweging te kunnen maken. Als participatie wel verplicht is gesteld door de raad, maar de initiatiefnemer heeft dat niet gedaan, dan krijgt de initiatiefnemer de tijd om dat alsnog te doen. De proceduuretijd van 8 weken wordt dan opgeschort (tijdelijke pauze) zodat er alsnog participatie kan worden gedaan door de initiatiefnemer. Als dat alsnog niet wordt gedaan, kan het college de aanvraag buiten behandeling laten.

Ad 5 Rol van de raad

Tijdens het informele traject heeft de raad in principe geen actieve rol. De aanvraag is dan nog niet ingediend, kan nog wijzigen, komt weken, maanden en soms zelfs jaren later, of komt misschien zelfs wel helemaal niet. Toch is het misschien handig om de raad eerder te betrekken dan pas op het moment dat een aanvraag formeel is ingediend.

Vanaf dat moment begint de beslistermijn van 8 (+ 6) weken immers te lopen. Daarnaast besteed een initiatiefnemer veel tijd en geld aan de totstandkoming van een aanvraag. Ook in dat kader kan het handig zijn dat de raad, in bepaalde gevallen, al tijdig betrokken is. Dan kan eventuele inbreng van de raad al eerder in het proces door de initiatiefnemer meegenomen worden.

Als de raad daarvoor al bekend is met het initiatief, is er meer tijd om na te denken over een mogelijk advies. Dat kan bijvoorbeeld in informerende zin, of misschien wat actiever; door alvast met de raad te spreken over het initiatief en na te denken over een mogelijk advies. Dat laatste is waarschijnlijk pas echt zinvol als een initiatief voldoende concreet is. Dat zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn als een initiatiefnemer zijn initiatief al aanbiedt voor participatie. Wij stellen voor, om hier “werkende weg” verder over na te denken. Dit is zeker een punt dat een plek dient te krijgen in de evaluatie.

In het formele traject heeft de raad een actieve rol in de gevallen die hij voor adviesrecht heeft aangewezen. Hoe de raad tot zijn advies komt is een punt van nadere uitwerking.

3.2 Bestaande lijsten VVGB als uitgangspunt voor adviesrecht onder de Omgevingswet

De vraag die nu voorligt is welke gevallen de raad onder het adviesrecht wil laten vallen. Op dit moment (Wabo) is het voor bepaalde afwijkingen van het bestemmingsplan verplicht dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd. Het gaat daarbij om alle afwijkingen die niet als binnenplanse afwijking zijn opgenomen in het bestemmingsplan en die niet door het college verleend kunnen worden via de kruimelregeling (reguliere procedure). De kruimelregeling is te vinden in bijlage 2.

Om te verduidelijken welke initiatieven met de reguliere (afwijkings)procedure (8 weken) door het college verleend kunnen worden zijn in bijlage 3 alle **reguliere aanvragen** uit 2020 opgenomen. Alle verleende **uitgebreide vergunningen** (26 weken) in de periode van 2010 tot 2021 vindt u in bijlage 5.

Voor de uitgebreide procedure geldt ook de verplichting dat er een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad nodig is. De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor het college geen VVGB hoeft te vragen. De gemeenteraad van Enschede heeft via een drietal besluiten categorieën van gevallen aangewezen (zie bijlage 1).

Onder de Omgevingswet wordt dit aangepast: onder de Omgevingswet is namelijk standaard geen besluit van de raad nodig. De raad kan wél gevallen aanwijzen waarvoor hij een verzwaard, bindend advies wil afgeven aan het college. Het college moet zich aan het advies houden. De uitkomst van het advies is hiermee bindend. Deze adviesbevoegdheid lijkt daarmee in de plaats te komen van de verklaring van geen bedenkingen en wordt meer in lijn gebracht met het gedachtegoed van de Omgevingswet (‘Eenvoudig beter’).

Het verschil is te vinden in de benaderingswijze waarop de raad wordt gevraagd om mee te denken. De Omgevingswet is in algemene zin meer gericht op een “ja, mits” benadering. Voor de adviesbevoegdheid betekent dit gevallen aanwijzen waarover de raad wel wil adviseren. Terwijl de huidige wetgeving vergelijkbaarder is met een “nee, tenzij” benadering. Het meewerken aan een uitgebreide afwijkingenprocedure kan alleen wanneer de raad een VVGB afgeeft of de raad op een lijst heeft aangegeven dat geen VVGB nodig is.

Een mogelijkheid om te komen tot een (gedeelte van een) lijst waarover de raad wil adviseren zou dan ook kunnen zijn het “omdraaien” van de lijst categorieën van gevallen waarvoor u op grond van de Wabo heeft aangegeven dat geen VVGB nodig is. Op dit moment heeft u bepaald welke onderwerpen u niet hoeft te zien en waarvoor u voor uzelf geen rol ziet. Straks geeft u aan welke onderwerpen u juist wel wilt zien en waarover u dus wilt adviseren.

Wat bij het bepalen van de gevallen meegewogen moet worden, is dat de Omgevingswet als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller (beslistermijn in principe 8 weken) en overzichtelijker te laten verlopen. Daarnaast is een uitgangspunt van de wet, dat de raad op hoofdlijnen stuurt en de resultaten monitort, en dat het college het beleid uitvoert.

Uit de wetsstukken is het streven af te leiden om de advieslijst van de raad te beperken tot projecten met grote impact op de fysieke leefomgeving. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende criteria waarvan wij voorstellen die als uitgangspunten te kiezen. Uit deze uitgangspunten kunnen vervolgens meer concrete categorieën van gevallen worden afgeleid. Het gaat in eerste aanleg om de volgende uitgangspunten:

- projecten waarbij op meerdere (grote) punten wordt afgeweken van het omgevingsplan,
- waar afgeweken wordt van vastgestelde beleidskaders,
- waar veel verschillende belangen meewegen,
- waar een project (veel) invloed kan hebben op omliggende percelen,
- waar het project de herontwikkeling van een relatief groot gebied betreft.

De raad kan dus ook overwegen om voor het bepalen van categorieën van gevallen niet uitsluitend te kijken naar wat hij onder de huidige wetgeving al dan niet ziet (omdraaien van de (geen) VVGB-lijst), maar de advieslijst verder te beperken tot de gevallen die grote impact hebben op de fysieke leefomgeving. De huidige (geen) VVGB-lijst was in 2011 namelijk niet met dat oogmerk opgesteld.

Als wordt gekeken naar de (geen) VVGB-lijsten van vergelijkbare gemeenten zoals Deventer en Apeldoorn, dan is te zien dat de betreffende gemeenteraden uitsluitend grote projecten naar zich toe trekken (al conform gedachte Omgevingswet).¹ Deventer noemt geen aantallen t.a.v. woningbouw (wat betekent dat de raad geen rol heeft bij woningbouw mits het past binnen de vastgestelde kaders), Apeldoorn hanteert de norm van 50 woningen en Enschede hanteert de norm van 15 woningen.

3.2.1 Aangepaste “kruimelregeling” na vaststelling VVGB-lijst

Wat hier ook van belang is om in gedachten te houden is, dat de huidige lijst gevallen waarvoor geen VVGB nodig is, grotendeels is vastgesteld in 2011. Daarna heeft de wetgever in 2014 de mogelijkheden voor het college tot het toepassen van de “kruimelregeling” (de reguliere afwijkingsprocedure o.g.v. artikel 4 bijlage II Bor waarbij de raad geen rol speelt) sterk uitgebreid (zie bijlage 2 voor de exacte wettekst). Van een aantal categorieën van gevallen uit de lijst 2011 heeft het college dan ook geen gebruik hoeven maken, omdat hier geen uitgebreide afwijkingenprocedure (en dus geen VVGB van de raad) meer voor nodig was. De wetgever had daarvan al bepaald dat het college zelfstandig bevoegd was.

3.2.2 Totstandkoming advieslijst

Gelet op bovenstaande hebben wij de lijst uit bijlage 1 (geen VVGB nodig) getransformeerd tot een advieslijst. Deze advieslijst vindt u terug in hoofdstuk 5. Daarbij hebben we waar mogelijk categorieën “omgedraaid”, maar voor de compactheid en leesbaarheid ook vergelijkbare categorieën samengevoegd. Daarnaast zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. De gevallen die nooit gebruikt zijn door het uitbreiden van de “kruimelregeling” in 2014 zijn weggelaten. Op basis van de huidige wet zijn die onder de bevoegdheid van het college komen te vallen. Het gaat bijvoorbeeld om het wijzigen van het gebruik van bestaande bouwwerken en het aansluitende terrein, mits het bebouwde oppervlak of bouwvolume niet wordt vergroot. De wetgever heeft hierbij geen grenzen qua afmetingen aangegeven. Daarnaast zijn (ook grootschalige) uitbreidingen van gebouwen mogelijk op grond van deze regeling.
2. Als aanvulling op de bestaande lijst hebben we gevallen die binnen bestaande door de raad vastgestelde concrete beleidskaders passen uitgezonderd van adviesrecht. Deze concrete beleidskaders kunnen gebiedsgericht zijn, zoals (concrete onderdelen van) de gebiedsvisie voor het Kennispark, Technologybase, en transformatiekader Ariënsplein, of het betreft een beleidskader omtrent een specifiek onderwerp, zoals de Structuurvisie Externe veiligheid, Woonvisie, Retailvisie, Kantorenvisie. Dat betekent, dat als een aanvraag voor een BOPA past binnen de door de raad vastgestelde concrete beleidskaders er geen advies aan de raad zal worden gevraagd.

Daarnaast is er nog een aantal aanpassingen doorgevoerd. Deze aanpassingen en de overwegingen voor u om zelf al dan niet iets aan te passen worden nader toegelicht in paragraaf 3.3.

¹ Deventer: https://deventer.raadsinformatie.nl/document/5312981/1/2017-574_Bijlage_1_Categorieenlijst_verklaring_van_geen_bedenkingen
Apeldoorn: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR443388/1>

3.3 Ervaringen besluitvorming afgelopen jaren als uitgangspunt

3.3.1 *Praktijkvoorbeelden grote afwijkingen reguliere (kruimel) procedure*

Een aanvullende mogelijkheid om te komen tot een advieslijst is te kijken naar ervaringen met eerder verleende vergunningen en vastgestelde bestemmingsplannen binnen Enschede. Hoe tevreden is de raad met de huidige praktijk? Waar heeft de raad niets van kunnen vinden (omdat de reguliere afwijkingsprocedure van toepassing was en dit een collegebevoegdheid is) en waar had hij wellicht wel wat van willen vinden?

Een aantal voorbeelden van afwijkingen van het bestemmingsplan die in Enschede vergund zijn met de reguliere afwijkingsprocedure (collegebevoegdheid), de zogenaamde “kruimelafwijking” en waarvan de raad misschien iets had willen vinden:

- Schuttersveld 1E: vestiging van de winkel Action (tijdelijk voor 1 jaar in afwachting van wijziging van het al in procedure zijnde bestemmingsplan voor dit gebied).
- Usselerrietweg 50 (Forelderij): het plaatsen van 11 tijdelijke units voor tijdelijke bewoning (paradijsvogelwoningen) op gronden met de agrarische bestemming.
- Ripperdastraat 8: Het plaatsen van twee tijdelijke noodopvangen (Noaberhuuskes) op terrein van Tactus voor vijf jaar. Mogelijkheid om te overnachten voor maximaal drie nachten voor mensen die vanwege (thuis)situatie per direct een dak boven hoofd moeten hebben. Verleend als pilot om te beoordelen of het gewenst is dat elk stadsdeel een dergelijke voorziening krijgt.
- Boeldershoek-west: Het oprichten van een zonnepaneelveld van 20 ha met hekwerk voor maximaal 10 jaar.
- M.H. Tromplaan 1: het wijzigen van kantoorgebouw naar bedrijfsverzamelgebouw.
- Hoog en Droog 28: het verbouwen van een watertoren t.b.v. kantoor en woongelegenheid.
- Schuttersveld 5: het vestigen van een fietsenwinkel.
- Zonnebeekweg 114: Het vestigen van een bruidsmodewinkel.

Dit zijn voorbeelden die u in de toekomst nog steeds niet ziet op basis van de voorgestelde lijst van gevallen voor adviesrecht (zie hoofdstuk 5), tenzij het college de uitgebreide procedure toepast.

3.3.2 *Initiatieven/projecten waarbij de raad betrokken wil/zou kunnen worden*

Het omdraaien van de huidige lijst waarvoor geen VVGB nodig is, lijkt ons niet voldoende tegemoet komen aan de wensen van uw raad. In de huidige situatie (VVGB) adviseert u namelijk over alle uitgebreide afwijkingsaanvragen tenzij het op de (geen) VVGB-lijst staat. In de toekomstige situatie (adviesrecht) adviseert u alleen over gevallen van BOPA's die op de lijst staat. Dat betekent dat als alleen de VVGB-lijst wordt omgedraaid u over veel onderwerpen – namelijk de onderwerpen die niet in de (geen) VVGB-lijst zijn opgenomen – niet zult adviseren.

In de lijst voor adviesrecht, die u vindt in hoofdstuk 5, doen wij daarom ook een voorstel voor de andere onderwerpen waarover u mogelijk zou willen adviseren. Dit overzicht is gebaseerd op de initiatieven die de afgelopen jaren voorbij zijn gekomen die politiek gevoelig zijn, of die aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving.

Zoals al was aangegeven in het naslagwerk behorende bij de presentatie van 6 september jl. ontvangt de gemeente Enschede jaarlijks gemiddeld zo'n 300 aanvragen om afwijking van het bestemmingsplan. Circa 295 van deze aanvragen zijn regulier (binnenplannen of kruimelafwijking) en voor circa 5 daarvan wordt de uitgebreide procedure gevolgd (in totaal 31 in de periode 2012-2021). Alleen bij de uitgebreide procedure kan er sprake zijn van een VVGB.

Hoofdstuk 4 Verplichte participatie

4.1 Indieningsvereiste

De Omgevingswet stimuleert vroegtijdige participatie om tijdig belangen, meningen en creativiteit op tafel te krijgen. De Omgevingswet geeft daarom aan, dat op een aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning aangegeven moet worden of en zo ja hoe de omgeving is betrokken en wat er is gedaan met de resultaten (artikel 7.4 Omgevingsregeling).

De Omgevingswet verplicht dus niet dát er moet worden geparticipeerd en hoe dat moet plaatsvinden, maar alleen dat een initiatiefnemer moet aangeven of en hoe hij met participatie is omgegaan. Als op het aanvraagformulier is aangegeven dat er geen participatie is toegepast, dan wordt daarmee voldaan aan de eisen die de Omgevingswet stelt. Ook mag het college de aanvraag niet buiten behandeling laten omdat er te weinig participatie is geweest. De bedoeling van het indieningsvereiste is alleen om de initiatiefnemer te stimuleren om na te denken over participatie. Bij gebrek aan participatie kan het college wel zelf nog aanvullende informatie verzamelen als het college dat nodig vindt om een goede afweging te kunnen maken.

4.2 Raadsbesluit verplichte participatie

Naast participatie als indieningsvereiste geeft de Omgevingswet de gemeenteraad de mogelijkheid om participatie van en overleg met derden verplicht te stellen voor bepaalde categorieën van gevallen (artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet). Dat kan de raad alleen doen voor BOPA's waarvoor het college bevoegd is (en niet bijvoorbeeld een bevoegdheid van de provincie).

Als de raad voor bepaalde gevallen besloten heeft dat participatie verplicht is en een initiatiefnemer heeft op het aanvraagformulier aangegeven dat geen (of onvoldoende) participatie heeft plaatsgevonden, dan kan het college via een verzoek om aanvulling de initiatiefnemer hier alsnog om verzoeken.

Voorziet de initiatiefnemer dan alsnog niet in participatie, dan kan het college de aanvraag buiten behandeling laten. De raad kan geen inhoudelijke eisen stellen aan participatie. Wel kan de aanvrager daarover sparren met de gemeente. Ook kan de gemeente een handreiking of een leidraad opstellen ter inspiratie voor aanvragers. Op dit moment wordt er gewerkt aan een dergelijke "handreiking/leidraad" voor participatie.

Door aan participatie te doen, krijgt de initiatiefnemer een beeld van wat de omgeving vindt van zijn project. Het gaat hierbij niet alleen om omwonenden. Afhankelijk van het project kan de initiatiefnemer de mening van burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen inwinnen. Participatie heeft niet als doel draagvlak te realiseren of bezwaar en beroep te voorkomen. Wel zou een initiatiefnemer zijn project na de participatie kunnen aanpassen, zodat de belangen van anderen (bijvoorbeeld ten aanzien van hun woon- en leefklimaat) ook een plek krijgen in het project waardoor dit meer draagvlak krijgt.

Het college kan de input uit de participatie gebruiken voor zijn taak alle (vaak tegenstrijdige) maatschappelijke en particuliere belangen te wegen en te komen tot een weloverwogen en gemotiveerd besluit. Dat hoeft en kan niet altijd leiden tot een besluit waarmee iedereen het eens is. De overheid dient namelijk te allen tijde het algemeen belang en dient zelf die afweging te maken.

Natuurlijk hangt het van het project af of participatie zinvol is. Voor het uitbreiden van een bijgebouw bij een woning (zonder directe omwonenden) is participatie misschien overbodig. Voor een groot project in een woonwijk is participatie waarschijnlijk erg verstandig. Niet alle initiatieven zijn voor binnenkomst van de aanvraag al bij het college bekend. Wanneer het initiatief wel voorbesproken wordt met het college en/of de ambtelijke organisatie, kan worden meegedacht over (de vorm van) participatie.

Zoals hierboven al aangegeven kan participatie van meerwaarde zijn in een vergunningenprocedure. De Omgevingswet stimuleert participatie. De vraag is nu hoever de raad wil gaan in zijn bevoegdheid tot het verplicht opleggen van participatie.

Een overweging zou kunnen zijn dat de raad participatie altijd belangrijk vindt en dat een initiatiefnemer (van een BOPA) op zijn minst de directe omwonenden kan informeren, bijvoorbeeld via een briefje door de brievenbus (hoe de initiatiefnemer participeert is immers vormvrij). Dit heeft echter als consequentie dat het college bij het overgrote deel van de aanvragen die niet voorbesproken zijn een aanvullingsbrief zal moeten versturen. Naar verwachting heeft de aanvrager daar in de meeste gevallen geen rekening mee gehouden in de voorbereiding van de aanvraag. Dit vergt extra capaciteit en verlengt de doorlooptijd van de vergunningenprocedure daar waar op grond van de Omgevingswet versnelling gewenst is.

Participatie is ook niet altijd zinvol. Soms zijn er geen omwonenden, of is het initiatief erg klein of zijn er vrijwel geen gevolgen voor derden. Ook als er weinig beleidsruimte is, is participatie niet erg zinvol.

Participatie wekt de indruk dat er ruimte is om in gesprek te gaan. Als het beleid die ruimte echter niet biedt kan dat tot teleurstelling leiden. Te vaak participatie opleggen in gevallen waar dit niets toevoegt, kan leiden tot participatiemoetheid.

Samenvattend stellen we daarom voor om de participatieplicht zoveel mogelijk te verbinden met de uitgangspunten en de daaruit volgende categorieën van gevallen voor het adviesrecht van de raad. Voor een aantal categorieën stellen we een verbreding voor ten opzichte van het adviesrecht. U kunt ervoor kiezen om participatie ook voor andere gevallen te verbreden.

Hoofdstuk 5 Lijst adviesrecht en verplichte participatie

In onderstaande tabel ziet u in de eerste kolom een voorstel voor gevallen voor adviesrecht met daarnaast de aandachtspunten en opmerkingen. In de kolom met aandachtspunten vindt u overwegingen en verduidelijkingen ten aanzien van de gevallen voor adviesrecht. De tabel begint eerst met de omgedraaide (geen)VVG-b-lijst. Daarna vervolgt de tabel met gevallen waarvan te verwachten is dat deze impact hebben op de omgeving op basis van opgedane ervaringen en nieuwe ontwikkelingen sinds de vaststelling van de eerste (geen) VVG-b-lijst in 2011. Dit noemen we de “Rest-categorie”.

In de rechterkolom ziet u een voorstel voor de gevallen waarvoor participatie verplicht is. Daarnaast hebben wij onder aandachtspunten van alle uitgebreide (grote) omgevingsvergunningen (Project AfwijkingenBesluiten) waarvoor u een VVG heeft afgegeven, aangegeven onder welke categorie deze nu terecht zouden komen.²

Uitgangspunten totstandkoming lijst

Uitgangspunten voor totstandkoming onderstaande lijst:

- De raad adviseert conform gedachte Omgevingswet over projecten met grote impact op de fysieke leefomgeving, bijv.:
 - o waarbij op meerdere punten (fors) wordt afgeweken van het omgevingsplan,
 - o waar afgeweken wordt van vastgestelde beleidskaders,
 - o waar veel verschillende belangen meewegen,
 - o waar een project (veel) invloed kan hebben op omliggende percelen,
 - o waar het project de herontwikkeling van een relatief groot gebied betreft.
- De raad adviseert niet als er sprake is van een project dat past binnen een door de raad vastgesteld – voldoende uitgewerkt – beleidskader of waarin de raad al in een eerdere fase met het betreffende project op de betreffende locatie heeft ingestemd.
- De raad wijst participatie aan voor concrete gevallen (dus niet voor alle gevallen of helemaal niet).

Aan u ter overweging of:

- de juiste uitgangspunten worden voorgesteld;
- en of daaruit de juiste categorieën van gevallen volgen waarover u advies wilt uitbrengen en waarvoor u participatie verplicht wilt stellen;
- en met het oog op die gevallen voor adviesrecht en participatie:
 - o of de gevallen op correcte wijze omschreven zijn;
 - o of u het eens bent met de aandachtspunten/opmerkingen;
 - o of de gevallen nog uitgebreid, aangepast of juist verwijderd moeten worden.

² Twee gevallen komen niet terug in de lijst. Geval 1 (PAB 25) is het incidentele geval dat de raad naar zich toe getrokken had. Daar ging het om twee woningen. Geval 2 (PAB 28) is een nieuw gebouw op een transformatorstation. De uitbreiding (binnen bebouwde kom) is kleiner dan 100% en de milieucategorie is 3.1.

Omgekeerde VGB-lijst	Adviesrecht van gemeenteraad bij afwijking omgevingsplan (BOPA) is van toepassing in onderstaande gevallen.	Aandachtspunten/opmerkingen:	Participatie verplicht X=participatie verplicht
	Het realiseren van, het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen, vervangen en uitbreiden van bestaande woningen/woongebouwen en bijbehorende gebouwen indien dit betrekking heeft op meer dan 15 woningen ten opzichte van wat het omgevingsplan toestaat.	Onderscheid in bebouwde kom en buitengebied maken? Voorstel is om de doorgehaalde tekst te laten vervallen. Hierdoor adviseert de raad over nieuwbouw van woningen en niet over het aanpassen van woningen (bijv. voor renovatie of verduurzaming). PAB's (bijlage 5): nr. 7, 16, 17 en 25	X Verplicht vanaf 1 woning
	Het realiseren van projecten voor lokale of regionale voorzieningen met een bruto-vloeroppervlakte van <u>meer dan</u> 3000 m².	Het betreft educatieve, sociaal- en/of medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening. PAB's (bijlage 5): nr. 2 en 27	X Verplicht vanaf 500 m²
	Het realiseren of wijzigen van ondergrondse infrastructurele voorzieningen. Het gaat hier om grote infrastructurele voorzieningen zoals hoogspanningsleidingen en hogedrukaardgasleidingen.	NB in veel gevallen zullen genoemde leidingen via een omgevingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Dat komt omdat er direct een beschermingszone opgenomen moet worden in het omgevingsplan.	X
	Aanleg van nieuwe grootschalige parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen, die geen onderdeel uitmaken van een planmatige uitbreiding.	Willen we hier een afmeting noemen of concretiseren (?) PAB's (bijlage 5): nr. 1	X wanneer er sprake is van omwonenden in directe omgeving
	Het realiseren van projecten voor openbare nutsvoorzieningen, infrastructurele kunstobjecten, voorzieningen voor het openbaar vervoer of het wegverkeer groter dan 100 m².	Wellicht beter (meer volledig) alternatief : wijziging, reconstructie en/of aanleg van nutsvoorzieningen, infrastructurele kunstobjecten, voorzieningen voor het openbaar vervoer, weginfrastructuur waterhuishoudkundige voorzieningen of het wegverkeer met een oppervlakte groter dan 100 m².	X

Rest-categorie	Adviesrecht van gemeenteraad bij afwijking omgevingsplan (BOPA) is van toepassing in onderstaande gevallen.	Aandachtspunten/opmerkingen	Participatie verplicht
	(Nieuw)vestiging van bedrijven binnen de bebouwde kom	Gaat om bedrijvigheid in brede zin (van maakindustrie tot toeristisch bedrijf), echter vanaf milieucategorie [4] ³ . Op de locatie is nu nog geen bedrijvigheid of bij een (bestaand) bedrijf wordt de milieucategorie verzwaaard. Heeft geen betrekking: - op bedrijf/beroep aan huis. - op vestiging bedrijvigheid/functiewijziging met gelijksoortige of minder milieueffecten dan ter plaatse toegestaan.	X
	Nieuwvestiging (agrarische) bedrijven in het buitengebied	Gaat om bedrijvigheid in brede zin (van maakindustrie tot toeristisch bedrijf). Nieuwvestiging van agrarische bedrijvigheid of verplaatsing agrarische bedrijven volgens Visie Landelijk gebied bij voorkeur alleen op bestaande agrarische bouwpercelen. Heeft geen betrekking: - op bedrijf/beroep aan huis. - op vestiging bedrijvigheid/functiewijziging met gelijksoortige of minder milieueffecten dan ter plaatse toegestaan.	X
	Uitbreiding van bedrijvigheid binnen bebouwde kom en (agrarische) bedrijvigheid in het buitengebied	Binnen bebouwde kom: uitbreiding met meer dan [100%] ⁴ van het bestaande bebouwde oppervlak ten opzichte van wat het omgevingsplan toestaat. Buitengebied: uitbreiding met meer dan [30%] van het bestaande bebouwde oppervlak ten opzichte van wat het omgevingsplan toestaat.	X
	Uitbreiding intensieve veehouderij		X
	Grote herstructurering of functiewijziging met bijbehorende voorzieningen van (overwegend) onbebouwde gronden in het buitengebied.	<u>Hiermee wordt bedoeld op grote wijzigingen zoals een evenemententerrein, motorcrossterrein, terrein voor recreatief nachtverblijf of daarmee gelijk te stellen activiteiten.</u>	X
	Initiatieven die niet passen binnen de door de raad vastgestelde kaders voor het buitengebied, dan wel waarvoor geen eenduidige kaders zijn opgenomen, danwel niet genoemd zijn in de kaders.	<u>Letterlijke tekst motie Visie landelijk gebied:</u> Voor initiatieven waar de Gids Buitenkans geen eenduidig antwoord geeft, de raad te consulteren via de nieuw in te richten commissie landelijk gebied dan wel de stadsdeelcommissies Benoemd in motie: Gaat niet om de kruimelgevallen, maar de serieuze keuze vraagstukken. ⁵ Betrekken gemeenteraad via een commissievergadering of in de (stadsdeel)commissie. Tekst uit motie: zie bijlage 4	X

³ De milieucategorieën zijn te vinden in de bijlagen van de Handreiking bedrijven en milieuzonering van de VNG. Zichtbaar helemaal onderaan deze website: <https://vng.nl/publicaties/handreiking-bedrijven-en-milieuzonering>. Als u hierover vragen heeft of hulp bij nodig hebt, neem dan gerust contact met ons op via de griffie.

⁴ Conform jurisprudentie huidige kruimellijst (bijlage 2)

⁵ NB het is voor ons, nu het om een motie gaat, lastig om "serieuze keuzevraagstukken" SMART te maken. Dit zou in de toekomst kunnen leiden tot onduidelijkheid waarover de raad wel of niet zou willen adviseren.

Rest-categorie	Adviesrecht van gemeenteraad bij afwijking omgevingsplan (BOPA) is van toepassing in onderstaande gevallen.	Aandachtspunten/opmerkingen	Participatie verplicht
	Aanvragen die ingrijpende gevolgen voor monumenten of cultuurhistorie kunnen hebben	Denk hierbij aan sloop van (mogelijk) cultuurhistorisch waardevolle panden, ingrepen in of nabij cultuurhistorisch waardevolle structuren.	X
	Aanvragen waarbij sprake is van huisvesting van kwetsbare groepen.	Hiermee wordt bedoeld op huisvesting van bijvoorbeeld daklozen, (ex)verslaafden, vluchtelingen en psychisch kwetsbare personen. Verpleeghuizen worden hiermee niet bedoeld.	X
	Aanvragen voor plannen voor zonneparken en windmolens en andere plannen in het kader van energieopwekking in het buitengebied.	Energieopwekking overwegend voor het eigen gebruik door particulieren en bedrijven op het eigen (bouw)perceel wordt hieronder niet verstaan.	X
	Aanvragen waarbij er een milieueffectrapport (MER) vereist is	PAB's (bijlage 5): nr. 23	X
	Aanvragen waarvan het college heeft besloten de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren of wetgeving de uitgebreide procedure voorschrijft.	Het college kan onder de Omgevingswet de uitgebreide procedure van toepassing verklaren als: - Het gaat om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving én - Waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen Voorbeelden zouden kunnen zijn een grootschalige functiewijziging of bouwproject, nieuwbouw religiegebouw, realisatie grootschalig recreatiepark, nieuwvestiging grootschalig detailhandel/bedrijvigheid, het gebruik van een perceel als motorcrossterrein, een grote camping in het buitengebied, grote uitbreidingen van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied Overweging: niet voor alle initiatieven is het mogelijk deze op voorhand in een categorie in te delen, omdat het type plan erg uiteen kan lopen. Of een project grootschalig is of veel impact heeft op de omgeving is van diverse factoren afhankelijk en pas na binnenkomst van een aanvraag te bepalen. Voor deze categorieën ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de bevoegdheid van het college om de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren.	X

De raad adviseert niet:

De raad adviseert niet in bovenstaande gevallen als er sprake is van een project dat past binnen een concreet door de raad vastgesteld beleidskader of waarin de raad al in een eerdere fase met het betreffende project op de betreffende locatie heeft ingestemd.

De raad adviseert niet in bovenstaande gevallen als het college voornemens is om de vergunning te weigeren of de aanvraag buiten behandeling te laten.

De raad adviseert niet in bovenstaande gevallen als er sprake is van een tijdelijk project met een duur van maximaal **[10]** jaar⁶, tenzij het college heeft besloten de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren of wetgeving de uitgebreide procedure voorschrijft.

⁶ De periode van 10 jaar is gebaseerd op de huidige kruimellijst (bijlage 2).

Bijlage 1

Door raad vastgestelde categorieën van initiatieven waarvoor de uitgebreide procedure nodig is, maar waarvoor geen VVGB gevraagd hoeft te worden door het college onder de Wabo (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht en artikel 2.27 Wabo)

Categorie	Vast-gesteld d.d.	Aantal keren sinds 2011	Valt sinds 2014 onder 'kruimel-regeling' (college-bevoegheid)
Bij weigeren van vergunning strijdig gebruik (wanneer bij voorbaat vaststaat dat de aangevraagde omgevingsvergunning niet verleend kan worden)	12-07-2011	Onbekend	
Activiteiten die passen binnen een vastgesteld bp dat nog niet in werking is getreden en waartegen ten aanzien van deze activiteit geen zienswijzen naar voren zijn gebracht	12-07-2011		
Plannen passend binnen door de raad vastgestelde en voldoende uitgewerkte beleidskaders: De Nota Buitenkans, Gids voor het buitengebied	12-07-2011	5	
Het realiseren, vernieuwen, veranderen, vervangen en uitbreiden van bestaande woningen/woongebouwen en bijbehorende bouwwerken, mits het project op niet meer dan 15 woningen betrekking heeft.	12-07-2011	1 (nog 1 in proces)	
Het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen, vervangen en uitbreiden van andere gebouwen dan woningen/woongebouwen, mits de bestaande functie/bestemming behouden blijft en mits het aantal gebouwen niet toeneemt.	12-07-2011		Ja, voor bebouwde kom
Het realiseren van projecten voor lokale of regionale voorzieningen met een bruto oppervlakte van maximaal 3000 m2. <i>Toelichting: Dit zijn voorzieningen van educatieve, sociaal- en/of medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke aard, sport- en recreatieve voorzieningen en voorzieningen tbv openbare dienstverlening als ook ondergeschikte detailhandel en horeca (met een bruto oppervlakte van maximaal 30 m2) ten behoeve van deze voorzieningen. Deze activiteiten vinden veelal plaats in het algemeen belang en komen veelal voort uit sectoraal raadsbeleid. Het is gewenst deze projecten op grond van het maatschappelijk belang obv deze lijst zonder nadere heroverweging in de vorm van een verklaring van geen bedenkingen te realiseren.</i>	12-07-2011	3	
Incidentele aanleg van nieuwe kleinschalige parkeer- en groenvoorzieningen, mits deze niet samenhangen met een nieuwe planmatige uitbreiding	12-07-2011		Ja
Het realiseren van projecten voor openbare nutsvoorzieningen, kunstobjecten voorzieningen voor het openbaar vervoer of het wegverkeer met een maximum oppervlak van 100 m2.	12-07-2011		Ja
Wijzigen van gebruik van bestaande bedrijfsgebouwen, kantoren, winkels en gebouwen met een maatschappelijke bestemming (met bijbehorende gronden) met een bruto-vloeroppervlakte van maximaal 3000 m2	12-07-2011	1	Ja
Wijzigen van het gebruik van een bestaand gebouw (met bijbehorende gronden) naar detailhandel mits passend in de detailhandelsvisie en gesitueerd in een winkelconcentratiegebied, naar kantoor mits niet in strijd met het kantorenbeleid en naar maatschappelijke doeleinden (zoals een school, bejaardenhuis of gezondheidscentrum) mits niet gesitueerd op een bedrijventerrein	12-07-2011		Ja
Het realiseren of wijzigen van ondergrondse infrastructurele voorzieningen	12-07-2011		Ja
Voor het grondgebied van Technology Base Twente: initiatieven die passen binnen het advies van de commissie Wientjes genaamd Technology Base Twente (30-10-2014) en zijn voorzien van een positief advies door het Top- en Kwaliteitsteam dan wel passen binnen de door hun gestelde kaders	22-06-2015	2	
Voor het grondgebied Ariënsplein: activiteiten passend binnen het door de raad vastgestelde Ontwikkelingskader transformatie Ariënsplein	18-12-2017		

Bijlage 2

Wettekst artikel 4 bijlage II Besluit omgevingsrecht

Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet](#) waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

1. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,
 - b. de oppervlakte niet meer dan 150 m²;
2. een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel 18, onder a, dat niet voldoet aan de in dat subonderdeel genoemd eisen, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 5 m, en
 - b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
3. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 10 m, en
 - b. de oppervlakte niet meer dan 50 m²;
4. een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;
5. een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;
6. een installatie bij een glastuinbouwbedrijf voor warmtekrachtkoppeling als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, onder w, van de Elektriciteitswet 1998](#);
7. een installatie bij een agrarisch bedrijf waarmee duurzame energie wordt geproduceerd door het bewerken van uitwerpselen van dieren tot krachtens [artikel 5, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet](#) aangewezen eindproducten van een krachtens dat artikellid omschreven bewerkingsprocedé dat ziet op het vergisten van ten minste 50 gewichtsprocenten uitwerpselen van dieren met in de omschrijving van dat procedé genoemde nevenbestanddelen;
8. het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;
9. het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen;
10. het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. de recreatiewoning voldoet aan de bij of krachtens de [Woningwet](#) aan een bestaande woning gestelde eisen;
 - b. de bewoning niet in strijd is met de bij of krachtens de [Wet milieubeheer](#), de [Wet geluidhinder](#), de [Wet ammoniak en veehouderij](#) en de [Wet geurhinder en veehouderij](#) gestelde regels of de [Reconstructiewet concentratiegebieden](#),
 - c. de bewoner op 31 oktober 2003 de recreatiewoning als woning in gebruik had en deze sedertdien onafgebroken bewoont, en
 - d. de bewoner op 31 oktober 2003 meerderjarig was;
11. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.

Bijlage 3

Aangevraagde omgevingsvergunningen voor afwijking van het bestemmingsplan in 2020 via de reguliere procedure.

In onderstaand overzicht vindt u alle (300) in 2020 aangevraagde afwijkingen van het bestemmingsplan voor een reguliere procedure. Het gaat hier om aanvragen voor binnenplanse afwijkingen en kruimelgevallen en niet om de uitgebreide procedure waarvoor een VVGB vereist is. Het betreft zogezegd de aanvragen; het systeem maakt het niet mogelijk om geautomatiseerd een overzicht te genereren van de verleende en geweigerde vergunningen of van de vergunningen die buiten behandeling zijn gelaten (omdat ontbrekende informatie niet is aangeleverd).

Globale locatie	Omschrijving
Nieuwe Kampweg 109	het vergroten van een woonhuis en het bouwen van een schuur
Haverrietweg 120	het verbouwen van een boerderij
De Coöperatie 34	het bouwen van een woonhuis
Oldenzaalsestraat 115	het plaatsen van een externe toiletvoorziening bij rijksmonument Josefkkerk
Gronausestraat 571	het bouwen van een woonhuis (wijziging op omgevingsvergunning V-2019-5526)
Suze Groeneweglanden 45	het plaatsen van een erker
Hengelosestraat 778	het uitbreiden van een woning en het bouwen van een bijgebouw
Robsonstraat 15 t/m 53	het bouwen van 20 studio's
Robsonstraat (Robsonterrein)	het bouwen van 3 miniwoningen
Faradaystraat 25	het starten van Peuteropvang Dolle Pret
Julie de Graaglaan 45	het plaatsen van een dakkapel
Blekerstraat 160	het bouwen van een schuur
Hyacintstraat 40 B	Wijzigen bedrijf in wonen en werken
Twistveenweg 35	het vergroten van een woonhuis
Josink Hofweg 8 te Enschede	het bouwen van een montagehal
Gronausestraat 1200	het plaatsen van een prefab-berging
Aamsveenweg 300	het isoleren van gevels en het vervangen van kozijnen
Nijlandweg 9	het plaatsen van een berging
Oogstplein 25	het plaatsen van een lift en een nieuwe entree
Oostburgweg 115	het vergroten van een woonhuis
Zwarteweg 134	het plaatsen van een dakkapel
Gronausestraat 969	het plaatsen van een dakkapel
De Coöperatie 12	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
De Coöperatie 40	het bouwen van een rijwoning
Brouwerslaan 1	het uitbreiden van de opwerking van biogas naar biomethaan
Julie de Graaglaan 57	het plaatsen van een tuinhuis
Stationsplein 1A	Vestigen tijdelijke horeca-inrichting
Schukkinkweg 34	het plaatsen van 2 poorten
Beugelhoek 17	het verbouwen van een garage
Bergweg 166	het bouwen van een vrijstaand woonhuis met bijgebouw

Burg Stroinkstraat 360	het verbouwen van een woonboerderij
Goudenregenstraat 35	het plaatsen van een dakkapel
Van Riebeekstraat 37	het vergroten van een woonhuis d.m.v. het bouwen van een verdieping op de keuken
De Heurne 32	maatschappelijke bestemming voor jeugd
Assinklanden 1 t/m 13	het bouwen van 7 circulaire woonhuizen
Beldershoekweg 250	het verbouwen en herstellen van een vakwerkschuur
De Coöperatie 38	het bouwen van een woonhuis
Goormaatweg 7	het plaatsen van een dakkapel
De Coöperatie 16	het bouwen van een woonhuis
Kruiseltlanden 65	het plaatsen van een overkapping en hekwerk
Windmolenweg 50	het plaatsen van een aanbouw t.b.v. een bedrijfsruimte aan woonhuis
De Coöperatie 4	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Hengelsestraat 585	het plaatsen van een erker op de 4e verdieping van een kantoorgebouw
J.J. van Deinselaan 235	het vergroten van een woonhuis d.m.v. een uitbouw
J.J. van Deinselaan 247	het vergroten van een woonhuis d.m.v. een uitbouw
Holtwiklanden 133	het bouwen van een carport
Atjehstraat 25	het plaatsen van een overkapping
Lonneker Steumke 51	het plaatsen van een schutting
De Coöperatie 30	het bouwen van een woonhuis
Nieuwe Kampweg 129	het vergroten van een woonhuis
Geessinkweg 19	het bouwen van een woonhuis
Kolibrievlinder 20	het plaatsen van een dakkapel
Vrielinklanden 47	het verbouwen van een garage tot leefruimte
Lonneker Molenweg 20	Wijzigen gebruik detailhandel naar dagbesteding
Welnahorst 61	het plaatsen van een dakopbouw
Langestraat 12	het wijzigen van de gevel, het plaatsen van handelsreclame en het tijdelijk plaatsen van een steiger
Bonairestraat 9 4	Het starten van een Bed & Breakfast
Kortenaerstraat, parkeerterrein nabij nr. 71	het bouwen van een tijdelijk bouwwerk (Tiny Lab)
Priamoslaan 11	het plaatsen van een dakopbouw
Thomas de Keyserstraat 63	het wijzigen van een pand t.b.v. een supermarkt
Gaffelhoek 69	Het plaatsen van een erfafscheiding en pergola
Veldhaarweg 110	het plaatsen van een overkapping/serre
Akkerstafhof 1	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Brandemaatweg 10	het bouwen van een schuur annex kantoor
Emmastraat 175	het verbouwen van een woning tot praktijkruimte podotherapie
Hoog en Droog 28	het verbouwen van een watertoren t.b.v. kantoor en woongelegenheden
Boerderijweg 1	het intern verbouwen van de begane grond van een gebouw t.b.v. onderwijs/studentenkamers
Oldenzaalsestraat 18	Tijdelijke verlenging vergunning 2e hands kledingwinkel
Avondroodvlinder 86	het vergroten van een woonhuis en het bouwen van een overkapping
Burgemeester Stroinkstraat 360 te Enschede	het verbouwen van een woonboerderij

Terschellinglaan 27	het uitbreiden van een woonhuis met een berging
Twenteweg 20	Gebruik bedrijfswoning voor bedrijfsopleidingen
Vogelvlinder 8	het plaatsen van een dakkapel
Boddenkampsingel 40 (Rijksmonument)	het verbouwen van een schoolgebouw en het bouwen van een bijgebouw
Derkinkweg 40	het herbouwen van een woonhuis en een schuur
Spaansland 11	Het vestigen van een supermarkt
De Coöperatie 20	het bouwen van een statenpand
Voortmanslaan (Landgoed 't Amelinkbos)	het verplaatsen van de locatie van nieuw te bouwen landhuis (wijziging op reeds verleende vergunning V-2019-3806)
Hengelosestraat 48B	het uitbreiden van een pand met een 2e verdieping
Eschbeekweg 39	het plaatsen van een fietsenschuur
Lasondersingel 93	het bouwen van een carport met veranda en plaatsen van zonnepanelen op deze carport
Anjelierstraat 2	het plaatsen van een overkapping
Broekheenseweg 47 te Enschede	het bouwen van een vrijstaand woonhuis met garage
Usselerveenweg 108	het vergroten van een woonhuis en het vervangen van de kap
Pioenstraat 10	het vergroten van een woonhuis met een 2e verdieping
Beldershoekweg 250	het herbouwen van een kapschuur
kruising Landweerweg / Oude Deventerweg	Het verleggen van kabels & leidingen voor het aanleggen van de N733
Bernard Roerinkstraat 10	het bouwen van een tuinhuisje
Otto van Taverenstraat 44	het plaatsen van een erfafscheiding
Ommerbos 39	het vergroten van een 2-onder-1-kap woonhuis
Auke Vleerstraat 26	het verbouwen van een bedrijfspand
Hoge Boekelerweg 255	het herbouwen van een garage en een kapschuur en het plaatsen van deuren in de bestaande kapschuur
Ribbelerbrinkstraat 63	Vestigen bedrijf t.b.v. bezorgen en afhalen van maaltijden
Windmolenweg 115	het vergroten van een woonhuis
De Coöperatie 46	het bouwen van een woonhuis
De Coöperatie 24	het bouwen van een rijwoning
Schipholtstraat 223	het plaatsen van een dakkapel
Oldenzaalsestraat 317	het plaatsen van een carport
Rosinkweg 51	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Pathmosstraat 1	het verbouwen van een winkel tot appartement
Eschbeekweg 51, kavel 126 ('t Vaneker)	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Hengelosestraat 585	het plaatsen van een reclamezuil
Hesselinklanden 158	Het plaatsen van een dakkapel
De Coöperatie 18	het bouwen van een stadsvilla
Lage Bothofstraat 341	het verbouwen en uitbreiden van een schoolgebouw naar zorgclusterwoningen met 24-uurs zorg
De Coöperatie 8	het bouwen van een half vrijstaand woonhuis
Wethouder Beversstraat 189	het vestigen van een advies- en realisatiebureau met opslagruimte
Hoge Boekelerweg 118	het plaatsen van een dakkapel
Wethouder Nijhuisstraat 79	Het plaatsen van een nokverhoging

Aamsveenweg 310	het bouwen van een schuur
Oldenzaalsestraat-Lossersestraat (kruising N732-N733)	Het reconstrueren van de kruising
Lasondersingel 83	het plaatsen van een nieuwe dakverdieping op een garage/schuur
Waterranonkellaan 20	het plaatsen van een dakkapel
Raiffeisenstraat (voormalige melkhal)	het bouwen van een hotel
Vliegveldweg 345 (Hangar 10)	het vestigen van Pop-Up restaurant Tante Leen
Apollolaan 100	het plaatsen van een 7 meter hoge vlaggenmast in voortuin woonhuis
Winterhaarweg 183	het plaatsen van een nokverhoging op de achtergevel van een woonhuis
Vleerkottelanden 1	het plaatsen van een carport
Meester De Wolfstraat 40	W2 - het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Zwedeweg 20	het vergroten van een woonhuis
Heutinkstraat 38	het vergroten van een woonhuis d.m.v. een verhoging van het dak en een aanbouw
Parkweg 102	het ontwikkelen en maken van reclame- en werkplaatsactiviteiten
Steenweg 52	Onzelfstandig bewoning voor 6 kamers
Veldhoflanden 2	het plaatsen van een gaskoeler en reclame-uitingen
Reinier de Hossonpad 12	het bouwen van een vrijstaand woonhuis en het aanleggen van een uitweg
Lefertweg 130	het vergroten van een woonhuis op het perceel Lefertweg 130 en het vellen van 6 grove dennenbomen op het perceel Lefertweg 130, 132 en Weleweg 170
Weleweg, naast nr. 150	het bouwen van een vrijstaand woonhuis en het aanleggen van een uitweg
Neptunusstraat 34	het plaatsen van een nokverhoging
Twekkelerweg 124	het bouwen van een berging met een overkapping
Getfertweg 217 t/m 237	het bouwen van 11 woningen en het aanleggen van een uitweg
Eschbeekweg 53 (Kavel 125, plan 't Vaneker)	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Pieter Bothstraat 41	het plaatsen van een dakopbouw
Brinkstraat 122	het vergroten van een woonhuis
Brinkstraat 287	het plaatsen van een nokverhoging op een woonhuis
Dr. Van Damstraat 32	Het starten van een buitenschoolse opvang in het gebouw van de speeltuin
Schildkampstraat 14	het vergroten van een woonhuis d.m.v. een erker
Scheperijweg 2 ('t Vaneker, kavel 106)	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Kanaalstraat 291 B	het tijdelijk (5 jaar) plaatsen van een stikstof tank (LN2)
Boekelerhofweg 50	het plaatsen van een unit t.b.v. tijdelijke bewoning
Cornelia Schefferlaan 31	het vergroten en veranderen van een woonhuis
Schuttersveld 5	Het vestigen van een fietsenwinkel
Twekkeler Es 28	het vergroten van een bedrijfspand d.m.v. een laaddock en het verbreden van een uitweg
Boddenkamp, kavel 23	het bouwen van een vrijstaand woonhuis met garage
Boddenkampsingel 59	Wonen in pand met bestemming bedrijf
Boddenkampstraat 47	het vergroten en verbouwen van een woonhuis
Gareelhoek 36	het verbouwen van een woonhuis
Stokhorstlaan 104	het vergroten en wijzigen van een dakkapel en het plaatsen van een dakraam
Heeckerenlaan 10	het vergroten van een woonhuis en het wijzigen van de dakconstructie

Brinkstraat 60 t/m 66	het verbouwen van 2 bestaande appartementen en het bouwen van 2 appartementen
Poolmansweg 74	het vervangen van een schuur
Cromhoffsbleekweg, t.o. nr. 138 (bouwkavel Janninkkwartier)	het tijdelijk plaatsen van gestapelde zeecontainers t.b.v. reclaimedoeleinden
H.B. Blijdensteinlaan 30	het plaatsen van warmtepompen
Boddenkampsingel 40	het wijzigen van het gebruik als schoolgebouw tot sportinternaat voor een periode van 5 jaar
Parkweg 49	het verbouwen van een horecapand
Akkerstaffhof 16	het wijzigen van een bestemmingsplan en het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Hogelandsingel 15	het vergroten van een woonhuis en plaatsen van een kelder
Maatmanweg 15	het tijdelijk plaatsen van een zeecontainer voor maximaal 1 jaar
Brandemaatweg 109 't Vaneker, kavel 94	Het bouwen van een vrijstaand woonhuis en het plaatsen van een hekwerk
Zonnebeekweg 114 (koetshuis)	Het vestigen van het bedrijf Aimée
Richtersweg 3A	het verbouwen van een bedrijfspand
Bosuilstraat 11	Het vestigen van het Foodatelier / DiDutch en Digital Chef
Padangstraat 103	het vergroten van een woonhuis
Haaksbergerstraat 358	het vestigen van een Surinaamse eettent voor afhaal en bezorgen
Colosseum 65	het realiseren van een tijdelijk terras op een gedeelte van een voetbalveld
Blekerstraat 227	het vergroten van een woonhuis en het plaatsen van 2 dakkapellen
Hogelandsingel 186 A	het vestigen van een kantoor en opslagruimte voor zonnepanelen
Boekelosestraat 255	het bouwen van 8 woningen en het splitsen van de bestaande woning
Dr. Lovinkstraat 20	het verbouwen en vergroten van een woonhuis
Willem Wilminkplein, t.h.v. nr. 2	Realiseren van een tijdelijk terras en het plaatsen van een container en erfafscheiding
Boekelosestraat 255	het bouwen van multifunctioneel gebouw met 8 woonhuizen op de verdieping
Eschbeekweg 62 (aangevraagd als De Braakweg ('t Vaneker, kavel 121))	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Brouwerslaan 1	het plaatsen van een biogas tot biomethaan opwerkingsunit
Zuiderval, kruising Getfertsingel (t.o. nr. 41) - Janninkkwartier, blok E	het bouwen van 30 woningen (opm: Past grotendeels binnen bestemmingsplan)
Bögelskamphoek 36	het plaatsen van een airco-installatie
De Coöperatie 48	het verbouwen van een voormalig melkinamestation tot een woning, het plaatsen van zonnepanelen op het dak en het bouwen van een bijbehorend bouwwerk
Colosseum 70 (parkeerterrein aan de Elysium)	Outdoor Twentse Vlooiemarkt op 19 en 20 september 2020
Prins Bernhardpark 23	het plaatsen van een toegangspoort
Stokhorstlaan 72	het bouwen van een vrijstaand woonhuis en het aanleggen van een uitweg
Noord Esmarkerrondweg 419	kantoorfuncties, kleedruimtes, werkplaatsen, stalling, opslag en parkeerplaatsen
Oude Dijk 1	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Van Loenshof 5 / Windbrugstraat 12	het intern verbouwen (met gevelaanpassing) van een pand t.b.v. detailhandel/daghoreca
Thomas de Keyserstraat 399	het plaatsen van een uitbouw (erker) aan voorzijde woonhuis
Baltinkweg 30 en 30 A	het verbouwen van een woonhuis naar 2 wooneenheden
Vliegveldweg 345	Het evenement Citro Classica op 18, 19 en 20 september
James Rossstraat 30	het plaatsen van een dakkapel
Harsseveldhoek 18	onzelfstandige bewoning

Pluvierstraat 31	het verbouwen van een schuur tot mantelzorgwoning
Heutinkstraat 38	het plaatsen van een overkapping-serre
Schubertlaan 34	het vergroten van een woonhuis
Vrouwenmantelstraat 8	het plaatsen van een dakkapel, carport en een schutting
Oostveenweg 71	het plaatsen van een dakkapel, het vervangen van gevelbeplating en het uitbouwen op de eerste verdieping
Hazelaarstraat 6	het vergroten van een woonhuis
Bonekampweg 125	het bouwen van een recreatiewoning en een beheersgebouw
Schipholtstraat 280	het bouwen van een berging
Avondroodvlinder 68	het plaatsen van een dakkapel
Ouverturestraat 145	het plaatsen van een schutting
Aureliavinder 19	het vergroten van een woonhuis en het bouwen van een kapschuur
Zuid Esmarkerrondweg 401	het herbouwen van een schuur
Boekelerhofweg 50	het verbouwen van een woonboerderij
Reudinkstraat 37	het vergroten van een woonhuis
Kemnalanden 53	het vergroten van een woonhuis d.m.v. een dakopbouw op de garage
Hengelosestraat 299	het intern verbouwen van een pand tot een minimarkt en het plaatsen van handelsreclame
Stemlandeweg 2	het vergroten van een kapschuur
Meijerinksweg 40 A	het verbouwen van een kantoor en het bouwen van een bedrijfshal
Stokkumbrink 74	het plaatsen van een carport
Niermansgang 9	het verbouwen van een kantoorpand tot 3 appartementen
Getfertweg 217 t/m 237	het bouwen van 11 woningen en het aanleggen van een uitweg
Roomweg nr. 174 - 180 (Gezondheidscentrum)	het plaatsen van een infozuil
Hölterhofweg 200	het plaatsen van een dakkapel
Groot Bruninkstraat 112	het bouwen van een tuinkamer
Scheperijweg 39	het verhogen van een schutting
Drienerweg 99 en 105	het plaatsen van een carport
Roomweg 172	Vestigen bedrijf voor permanente make up en cosmetisch pigmenteren
Dotterbloemstraat 13	het plaatsen van een dakopbouw
Wethouder Nijhuisstraat 2	het plaatsen van een nokverhoging en dakkapel
Schipperhorst 22	Het vergroten van een carport
Hengelosestraat nr. 98 1 en 98 2	het plaatsen van een zonnewering op bestaand terras
Bergvennenhoek 136	het plaatsen van een overkapping Bergvennenhoek 136
Laaressingel 122	het vergroten van een woonhuis
Schipperhorst 26	het vergroten van een woonhuis d.m.v. een erker
Boterkorhoek 26	het bouwen van een carport
Beldershoekweg 20 A	het legaliseren van een workshopboerderij en kleine vergaderlocatie
Lisdoddelaan 5	het verplaatsen van een schutting
Harberinksweg 2	het plaatsen van een overkapping
Vliegveldweg 345, hangar 10 en buitenterrein	Pop-Up restaurant Tante Leentje Wintereditie
Landsteinerlaan 45	het plaatsen van een tijdelijke kantoorfaciliteit

Amelinkhorst 16	het plaatsen van een dakopbouw
Steenbokstraat 35 A	het gebruik van een loods en het buitenterrein voor het organiseren van buurtactiviteiten
Teesinklandenweg 117	Het vergroten van een woonhuis
Kolibrievlinder 1	het plaatsen van een carport
Josink Esweg 44	het plaatsen van handelsreclames
Gronausestraat 1046	functiewijziging van een bouwmarkt naar detailhandel
Hyacintstraat nr. 14 en 16	het plaatsen van een gezamenlijk dakkapel
Everhardt van der Marckstraat 48	het legaliseren van een opbouw op een bestaande schuur
Waldeckstraat 13	mantelzorgwoning
Josink Kolkweg 27-35 / Josink Maatweg 10-40	het bouwen van 2 bedrijfsverzamelgebouwen
Nieuwe Schoolweg 37 (kavel 20)	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Eschbeekweg t.h.v. nr. 30	het plaatsen van keerwanden
Lonnekerweg 84	het plaatsen van een dakkapel
Voortsweg 53	het verbouwen van een woonhuis naar 2 wooneenheden
Thomas de Keyserstraat 63	Het vestigen van Spa en privé wellness
Dorsstokhoek 4	het plaatsen van een carport
Oude Deventerweg 151	het plaatsen van een overkapping
Willem Brakmanstraat 7	het bouwen van een stadswoning
Eikebladvlinder 17	het vergroten van een woonhuis met een extra verdieping
Begoniastraat 125	het bouwen van een berging
Overmaat 2	het plaatsen van een overkapping
Lombokstraat 15	het verhogen van een woonhuis t.b.v. een extra verdieping
Van Limborchstraat 43	het verbouwen van een benedenwoning
Roombekerveld 51	het bouwen van een geschakeld woonhuis
Blekerstraat 101 t/m 127 (Robsonterrein, bouwnummers 22 t/m 35)	het bouwen van 14 geschakelde woonhuizen
Deurningerstraat 320 en 320 A	Het vestigen van een GGZ-praktijk
Allemansveldweg 150 / Lappenpad, t.h.v. nr. 16	Het realiseren van een minicamping
Cornelia Schefferlaan 31	het vergroten van een woonhuis en het plaatsen van een overkapping en 2 dakkapellen
Haaksbergerstraat 236	Het plaatsen van 5 units voor tijdelijke huisvesting (verlenging V-2014-6623)
Akkerstafhof 30 (plan Brunnink kavel 124)	het bouwen van een vrijstaand woonhuis
Vliegveldweg 345 (Hangar 11)	tijdelijk handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het plaatsen van bouwwerken t.b.v. het organiseren van Serious Request
Oostveenweg 71	het plaatsen van een dakkapel, het vervangen van de gevelbeplating, het vergroten van de 1e verdieping en het plaatsen van een schuifpui
Heutinkstraat 34	het vergroten van een woonhuis
De Coöperatie 14	het bouwen van een woonhuis
Gronausestraat 300	het intern verbouwen van het voormalig kantoorpand "Service Centrum-Oost" tot school "HSL Innova", het plaatsen van daklichten en een luchtbehandelingsinstallatie op het dak, het plaatsen van hekwerken en het realiseren van een uitweg
Ripperdastraat 8	het plaatsen van 2 tijdelijke noodopvangen ("Noaberhuuskes") voor gedurende 5 jaar
Broekheenseweg 43	het bouwen van een vrijstaand woonhuis

Brecklenkamplaan 5	het plaatsen van een schutting
De Heersche 14-18-20	het bouwen van een bedrijfshal met kantoor
Amelinkhorst 54	het plaatsen van een nokverhoging
Burg Stroinkstraat 399	het vergroten van een ligboxenstal
Ruiterkampweg, naast nr. 75	nieuwbouw woning
Raiffeisenstraat (voormalige melkhal)	wijziging aantal m2 winkeloppervlak
Bergweg (Smulders kleigaten)	het plaatsen van een kunstobject
Poolmansweg 172	het plaatsen van een dakopbouw op de uitbouw
Laaressingel 63	het plaatsen van 2 nieuwe dakkapellen aan de voorzijde van de woning
M.H. Tromplaan 1 (gemeentelijk monument)	Het wijzigen van een kantoorgebouw naar bedrijfsverzamelgebouw
Drienerlolaan 5 (de Spiegel)	het plaatsen van kozijnen in trappenhuizen
Oosterstraat 135	het vestigen van een cateringbedrijf en verhogen van de afvoerpijp van de maaltijdenkeuken
De Ereboog 21	het bouwen van een vrijstaande garage
Dr. Zamenhoflaan 279	het bouwen van een vrijstaand ecologisch woonhuis
Minister De Savornin Lohmanlaan 25	het aanleggen van 2 padelbanen en het verplaatsen van 3 tennisbanen
Duetstraat 1t/m15	het bouwen van 8 woonhuizen met bergingen en het aanleggen van een uitweg
Harenbergweg 5	het plaatsen van een carport met een lichtstraat
De Coöperatie 36 (De Melkhal, kavel 18)	het bouwen van een woonhuis
De Coöperatie 22 (De Melkhal, kavel A5)	het bouwen van een vrijstaand woonhuis met carport
Heutinkhoekweg 1	het vergroten van een woonhuis
Hallenweg 8	het renoveren van gebouw Langezijds
Wicher Nijkampstraat 188 t/m 204 en Tuinbouwstraat 1 t/m 21	het bouwen van 20 rijwoningen (opm.: gering gedeelte bouwen buiten bouwvlak)
Wicher Nijkampstraat 206 t/m 228	het bouwen van 12 portiekappartementen
Vincent van Goghlaan 67	het vergroten van een woonhuis d.m.v. uitbouw voorzijde
Beckumerstraat 18A	Het gebruik van de bovenverdieping voor wonen
Beckumerstraat 18	Het wijzigen van het gebruik van een garage tot winkelpand
Brinkstraat en Preangerstraat	het bouwen van een 2-onder-1 kap woning en 2 vrijstaande woonhuizen met bergingen
Mariëndaal 101	het vergroten van een woonhuis middels een uitbouw aan de achterzijde en het plaatsen van een dakopbouw en het plaatsen van een carport
Loeksweg 38	het bouwen van een vrijstaand woonhuis met aangebouwde kantoorruimte, het plaatsen van zonnepanelen en het vellen van 8 bomen
Euregioweg 235	het uitbreiden van een kantoorpand d.m.v. een dakopbouw
Sogtoenlanden 21	het plaatsen van een erker aan de voorgevel
Stationsplein 1/ Korte Hengelosestraat 35	het plaatsen van gevelreclame
Oosterstraat 110	het vergroten van een woonhuis
Reinier de Hossonpad 2	het bouwen van een woonhuis
Javastraat 123	het verbouwen en uitbreiden van een bedrijfspand naar een gezondheidscentrum
Spoordijkstraat 264	het plaatsen van een nokverhoging
Brandemaatweg 107	het bouwen van een vrijstaand woonhuis met berging

Bijlage 4

Uittreksel tekst motie CDA bij Visie landelijk gebied

Overwegende dat:

- Het voor het Enschedese buitengebied van belang is om (economische) activiteiten te blijven herbergen zoals recreatiebedrijven, bijzondere woonvormen maar ook kleinschalige mkb bedrijvigheid, mede met het oog om ongewenste activiteiten in vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen te voorkomen (ondermijning).
- Nieuwe activiteiten moeten naar aard en schaal passen in het buitengebied, geen verkeersaantrekkende bewegingen uitlokken, passen in de bestaande bebouwing en het landschap niet ontsieren.
- De te actualiseren Gids Buitenkans als verlengstuk van de Visie landelijk gebied hiervoor het toetsingskader is en afweging van belangen hierbij maatwerk is.
- De Raad betrokken wil worden bij de afweging of nieuwe activiteiten passen in bestaande vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en de beleidsregels die daar bij worden gehanteerd. Het gaat daarbij niet om de kruimelgevallen, maar de serieuze keuze vraagstukken.
- Hiervoor noodzakelijk is dat vroegtijdig het gesprek met de Raad gevoerd kan worden over een initiatief die niet past in de letter van de Gids maar wel in de geest van de Visie. Immers de Visie landelijk gebied geeft de opdracht en stelt kaders voor het opstellen van de nieuwe Gids Buitenkans.
- De nieuwe Omgevingswet een houding verwacht van Ja, mits in plaats van Nee, tenzij.

Draagt het college op:

- Voor initiatieven waar de Gids Buitenkans geen eenduidig antwoord geeft, de Raad te consulteren via de nieuw in te richten commissie landelijk gebied, dan wel de stadsdeelcommissies.

Bijlage 5

Lijst met alle afwijkingen van het bestemmingsplan waarvoor een uitgebreide procedure is gevolgd

Nr.	Zaak en jaar	Locatie	Activiteit	X = geen VVGB nodig i.v.m. VVGB-lijst
1.	V-2012-1282	Pantheon 25	Het uitbreiden van een parkeerplaats	
2.	V-2012-3224	Cascade ter hoogte van de Vuurjuffer	Het aanleggen van een archeologische beleavingsplek	
3.	V-2012-2480	Achterhofweg 35	legalisatie paardenbak en toegangspad	
4.	V-2012-1843	Hangar 11	Houden van evenementen	
5.	V-2013-4184	Welnaweg 100	Aanleggen gedeelte fietspad Rondje Enschede	X
6.	V-2013-4924	Korte Haaksbergerstraat 22-24	Het realiseren van 3 appartementen in de achterzijde van het gebouw	X
7.	V-2013-5441	Willem Wilminkplein	Het bouwen van een commerciële ruimte en 36 appartementen	
8.	V-2013-5525	Kalanderstraat 23 (van Heekplein 55)	Het bouwen van winkelruimte en 4 zelfstandige woningen	
9.	V-2014-5998	Voormalig vliegbasis Twente- De Strip	Automotive activiteiten, innovatieve bedrijvigheid en beperkt recreatief gebruik	
10.	V-2014-5716	Boekelerhofweg 35	Het exploiteren van een landschapscamping	X
11.	V-2015-1243	Gronausestraat 1070	Het bouwen van een tandartsenpraktijk	
12.	V-2015-3841	Hengelosestraat achter nr. 71 (achter het appartementencomplex "De Eendracht")	Het bouwen van een fietsenstalling	X
13.	V-2015-4533	Vliegbasis Twente 1- H8, 1- H9, 1-C59, 1-C60 en 1-C61	Het vestigen van het bedrijf Aeronextlife Twente B.V.	X
14.	V-2015-6324	Pompstationweg 12	Het vergroten van het hoofdgebouw (toevoegen woning)	X
15.	V-2016-0757	Hoge Boekelerweg 318	Het wijzigen van gevelkozijnen en het verbouwen van de schuur tot woonruimte	X
16.	V-2016-5442	Chrysantstraat 4	Het bouwen van een stallingsgarage, commerciële winkelruimten en 27 appartementen	

17.	V-2016-6271	Getfertweg tussen nr. 308 en 326	Het bouwen van 24 appartementen met ondergrondse parkeervoorziening	
18.	V-2017-4651	Varviksweg 3	Het verbouwen van een pand en het realiseren van een bedrijfswoning met garage	
19.	V-2018-2071	naast de N35, t.h.v. de Schukkinkweg	Het realiseren van een zonnepark	
20.	V-2018-3153	Nabij Strootmanweg	Het plaatsen van een zouthuisje en verrichten zoutboring	
21.	V-2018-5086	Kromhofsweg 10, Allemansveldweg 150 en Hölterhofweg 270 (Wilminkweg 60 is vervallen)	Het realiseren van een zonnepark voor een termijn van maximaal 25 jaar	
22.	V-2019-0114	Beukerweg 50b	Het renoveren van een schuur ten behoeve van het gebruik als multifunctionele ruimte	X
23.	V-2019-1730	Boeldershoekweg 51 (Hengelo)	CO2 afvanginstallatie Twence	
24.	V-2019-2222	Boeldershoek-West	Het realiseren van zonnepark Boeldershoek West voor de duur van 25 jaar	
25.	V-2019-3187	Broekheurnerweg 26-28	Het bouwen van 2 woonhuizen (dubbel blok) met bergingen en het aanleggen van een uitweg	
26.	V-2019-4324	Weerseloseweg 275	Het verbouwen van een voormalige koetshuis en het wijzigen van het gebruik in kantoor	X
27.	V-2019-4536	Floraparkstraat 390	Het bouwen van een gymzaal	X
28.	V-2019-5156	Vlierstraat 115	Het uitbreiden van een transformatorstation en het plaatsen van een hekwerk	
29.	V-2019-7439	Lappenpad 49 (aangevraagd Lappenpad 45A)	Het bouwen van een vrijstaand woonhuis	X
30.	V-2020-3985	Brandemaatweg 122	Het bouwen van een vrijstaand woonhuis en het verplaatsen van een uitweg	X
31.	V-2020-6914	Grefteberghoekweg, percelen Lonneker AM 842 en Lonneker AM 1436	Het realiseren van een spottershill	X

Bijlage 6

Schema participatie bij omgevingsvergunning

Participatie bij de reguliere vergunningprocedure

Deze wegwijzer geeft weer welke stappen er doorlopen worden rondom participatie bij vergunningverlening. Hierin zijn de stappen voor het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (de aanvrager) weergegeven. Hoe je deze stappen invult en vormgeeft kan in de praktijk verschillen. Zo kunnen de initiatiefnemer en het bevoegd gezag deze stappen bijvoorbeeld in een Omgevingstafel samen voorbereiden en doorlopen. **Deze leeswijzer is daarom nadrukkelijk geen product om het participatieproces rondom vergunningverlening vorm te geven.**

